

УДК 633.1:631.86

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТЕХНОЛОГИЙ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ЯРОВОЙ ПШЕНИЦЫ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПРИМЕНЕНИЯ РАЗЛИЧНЫХ СИСТЕМ УДОБРЕНИЯ

*Петаева К.Р., студентка 2 курса факультета агротехнологий,
земельных ресурсов и пищевых производств
Научный руководитель – Тойгильдина И.А., кандидат
сельскохозяйственных наук, доцент
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА*

Ключевые слова: солома, биопрепараты, биологизация, урожайность, яровая пшеница, экономическая эффективность

Работа посвящена изучению экономической эффективности технологий возделывания яровой пшеницы в зависимости от применения различных систем удобрения

Зерно – стратегически важный продукт. От состояния зернового хозяйства зависят продовольственная безопасность страны, обеспеченность населения хлебом.

Зерновое производство является наиболее крупной отраслью сельскохозяйственного производств и имеет важное экономическое и социальное значение. От того, насколько рационально она ведется, в значительной мере зависит эффективность функционирования всего агропромышленного комплекса.

Уровень развития зернового производства определяет не только степень потребления населением продуктов питания из зерна, но и тот факт, что зерно является одним из ведущих компонентов в рационе животных.

Непосредственно за счет продуктов переработки зерна (хлеб, мука, крупа) обеспечивается около 40 % общей калорийности питания, почти 50 % потребности в белках, 60 % потребности в углеводах. Но необходимо учесть еще и зернофураж, используемый для производства животноводческой продукции; тогда доля зерна и продуктов его пере-

Таблица 1 - Экономическая эффективность возделывания яровой пшеницы

Показатели	Варианты				
	1. Кон- троль	2. NPK	3. NPK + солома	4. NPK + биопр.	5. NPK + солома + биопр.
Урожайность, т/га	2,0	2,63	2,60	2,66	2,76
Стоимость продук- ции, руб./т с 1 га, руб.	16000	26300	26000	26600	27600
Производственные затраты на 1 га, руб.	9203	13952	14073	14362	14486
Затраты труда, чел- час на 1 га на 1 т	8,10	8,14	7,18	8,15	7,18
Затраты труда на 1 ц продукции, чел-час	4,05	3,10	2,76	3,06	2,60
Себестоимость 1 т, руб	4602	5305	5413	5399	5248
Условный чистый до- ход, руб/га	6797	12348	11927	12238	13114
Уровень рентабель- ности, %	73,9	88,5	84,8	85,2	90,5

работки в общей калорийности питания достигнет 55–60 %, в потребляемом белке – 80, в углеводах – 62 %.

Из зерна вырабатывают такие продукты питания, как мука, крупы, хлебные и макаронные изделия. Зерно необходимо для успешного развития животноводства и птицеводства, т.е. увеличения производства мяса, молока и других продуктов.

Наращивание объемов производства зерна имеет решающее значение для подъема всех отраслей сельского хозяйства. Недаром одна из глобальных проблем человечества – продовольственная. Именно здесь важное значение в ее решении играет зерновое хозяйство. Зерновое хозяйство составляет основу растениеводства и всего сельскохозяйственного производства. Это определяется многосторонними связями зернового производства с определенными отраслями сельского хозяйства и промышленности. Именно поэтому проблема экономической

эффективности производства зерна является не только отраслевой, но и народнохозяйственной.

В основе экономического прогресса любого общества лежит повышение эффективности общественного производства. Эффективность производства – это сложная экономическая категория, отражающая комплекс природных, экономических, научно-технических и социальных условий функционирования производительных сил и производственных отношений.

Эффективность производства – это экономическая категория, отражающая сущность процесса расширенного воспроизводства.

Экономическая эффективность – степень реализации экономических интересов, определяется путем сопоставления полученного эффекта (результата) с использованными ресурсами или затратами.

Для определения материально – денежных и трудовых затрат использовалась технологическая карта из расчета на 100 га.

По результатам таблицы, уровень рентабельности на вариантах: NPK + солома составлял 84,8%; NPK + биопрепарат – 85,2%; NPK + солома + биопрепарат – 90,5 %, что выше контроля на 11; 11,3 и 16,6 % соответственно.

Наиболее высокая себестоимость пшеницы была на вариантах: NPK +солома 5413,0 руб.; NPK – 5305,0 руб., что выше контроля на 16 и 18 % соответственно.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что наибольший экономический эффект был получен на варианте NPK + солома + Байкал ЭМ-1, где уровень рентабельности составил 90,5%, что выше контрольного варианта на 16,6%.

Библиографический список

1. Шарафутдинова, К.Ч. Оптимизация системы удобрения ячменя на основе биологизации технологии его возделывания / К.Ч. Шарафутдинова, И.А. Тойгильдина, Е.А. Яшин //«Микроэлементы и регуляторы роста в питании растений: теоретические и практические аспекты». Материалы Международной научно-практической конференции , посвященной 75-летию профессору, чл. корр. МАО, академику РАН, Заслуженного работника высшей школы Костина В.И.- Ульяновск :ГСХА им. П.А. Столыпина, 2014.-С. 150 – 156.
2. Тойгильдина, И.А. Эффективность высококремнистых пород и минеральных удобрений при возделывании сахарной свеклы в условиях Среднего Поволжья : автореферат дис. ... кандидата сельскохозяйственных наук / Тойгильдина И.А . -Саранск, 2008.- 16 с.

3. Тойгильдина, И.А. Агроэнергетическая оценка использования диатомита и его смесей с минеральными удобрениями в агротехнологии сахарной свеклы / И.А. Тойгильдина // «Актуальные вопросы агрономии, агрохимии и агроэкологии». Материалы Международной научно-практической конференции посвященной 70-ти летию со дня рождения профессора Куликовой А.Х. – Ульяновск :ГСХА им. П.А. Столыпина, 2012. -С. 218 – 224.
4. Эффективность приемов биологизации севооборотов с озимой пшеницей в лесостепи Поволжья / В. И. Морозов, М. И. Подсевалов, А. А. Асмус, Н. А. Хайртдинова // Пенза. - 2008. - № 3 (8). - С. 39-42.
5. Подсевалов, М. И. Накопление биогенных ресурсов в севооборотных звеньях с зерновыми бобовыми агрофитоценозами в зависимости от технологии возделывания /М. И. Подсевалов, Н. А. Хайртдинова, С. В. Шайкин //Ресурсный потенциал растениеводства – основа обеспечения продовольственной безопасности. Международная заочная научно-практическая конференция. - Петрозаводск, 2012.
6. Тойгильдина, И.А. Экотоксикологическая оценка применения пестицидов на территории Ульяновской области / И.А Тойгильдина, А.Л. Тойгильдин, С.А. Еремина// Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014 – №2. – С. 37 – 44.
7. Тойгильдин, А.Л. Модели смешанных посевов многолетних трав для условий лесостепи Поволжья / А.Л. Тойгильдин, О.В. Солнцева, И.А. Тойгильдина // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – №4. – С. 52 – 58.
8. Тойгильдина, И.А.Изучение влияния различных систем удобрения на урожайность и качество яровой пшеницы // Материалы VII Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск, ГСХА, 2016. – С. 305 – 309.

ECONOMIC EFFICIENCY OF TECHNOLOGY OF CULTIVATION OF SPRING WHEAT DEPENDING ON APPLICATION OF DIFFERENT FERTILIZATION SYSTEMS

Petaeva K. R.

Key words: *straw, biologics, biological, yield, spring wheat, economic efficiency*

This study focuses on the economic efficiency of technologies of cultivation of spring wheat depending on application of different fertilization systems.