

УДК 94(47)

СУДЬБА ДВОРЯНСКИХ ИМЕНЕЙ СИМБИРСКОЙ ГУБЕРНИИ В ПЕРИОД РЕВОЛЮЦИОННЫХ ПОТряСЕНИЙ 1917 г.

*Смирнова И.С., студентка 4 курса инженерного факультета
Научный руководитель - Хасянов О.Р., кандидат исторических
наук, доцент*

ФГБОУ ВПО Ульяновская ГСХА

Ключевые слова: *дворянство, революция, усадьба, имение, разгром*
В статье на основе анализа различных источников показан процесс разграбления дворянских усадеб в революцию февраля-октября 1917 г.

Серьезные испытания обрушились на дворянское хозяйство и самих дворян Симбирской губернии в годы Февральской революции. В условиях охватившей страну революционной вакханалии, разрушения каких-либо правовых, нравственных устоев, дворянство превратилось в главный объект преступных посягательств со стороны разнузданной солдатни, крестьян, а то и просто преступных элементов.

Неопределённость в решении земельного вопроса Временным Правительством развязывало руки многочисленным агитаторам, представляющим эсеров, меньшевиков, большевиков, которые развернули в селах подстрекательскую деятельность, направленную на погромы и последующую конфискацию в пользу крестьян помещичьих и частных имений.

Главными координаторами погромной деятельности крестьян выступили местные эсеры. С 20 марта по 10 апреля в Среднем Поволжье под их руководством прошли крестьянские съезды в Самарской, Пензенской, Симбирской губерниях [1]. Но и эти съезды земельного вопроса не решили, а опять перенесли его решение до созыва Учредительного собрания. Однако вместо конструктивного обсуждения земельного вопроса и статуса помещичьих имений эсеры инспирировали вопрос о «немедленной передаче всех помещичьих земель в распоряжение волостных исполнительных комитетов». Хотя официально решение аграр-

ного вопроса было отложено до созыва Учредительного Собрания, тем не менее, на этих съездах в отношении частных помещичьих имений были введены серьезные ограничения их деятельности, нарушающие права дворян-землевладельцев.

На этих съездах были приняты «Временные правила», согласно которым волостным комитетам впервые предоставлялось право безвозмездно и помимо воли хозяина дворянского имения распределять сенокосы и пастбища. Одновременно дворянам-землевладельцам запрещалось производить какие-либо земельные сделки через банки [2]. Это серьезно отразилось на их положении. Дворяне не только лишились права продать свое имение, но фактически было заблокировано их неотъемлемое право без разрешения волостного комитета продавать свое имущество. Те же дворяне, кто все-таки пытался что-либо распродать, были вынуждены делать это фактически за бесценок [3].

В апреле 1917 г. в уездах, волостях стали в массовом количестве создавать неподконтрольные Временному Правительству Советы рабочих, крестьянских и солдатских депутатов, полностью контролируемые эсерами, меньшевиками и большевиками, которые выступали за немедленную конфискацию помещичьих имений. В апреле-мае 1917 г. Советы образовались в Симбирске, Алашее, Алатыре, Сенгилее и Курмыше, а в начале мая – в Буинске и Карсуне [3]. Начались уже не просто погромы и грабежи помещичьих имений, а прямые захваты дворянской собственности. В ряде случаев захватами имений руководили представители этих спонтанно создаваемых органов.

В Карсунском и Буинском уездах Симбирской губернии имели место самовольные захваты земель, в Ардатовском и Алатырском уездах губернии – порубка леса, порча посадок. Характерным примером дешёвого популизма безответственных политических деятелей является статья о митинге, опубликованная в газете «Товарищ» г. Сызрани Симбирской губернии. На вопрос крестьян, присутствовавших на митинге, как быть теперь с монастырской землёй, партиец-агитатор отвечал: «...землю и монастырскую и помещичью надо сейчас же забрать при помощи волостных комитетов или Советов крестьянских депутатов, аренды помещикам не платить, рабочих им не давать, инвентарь и скот отбирать». Популистские лозунги пользовались полным сочувствием и поддержкой огромной массы крестьян [3].

Поздней осенью 1918 г. разгром помещичьих имений был окончательно завершён. В результате вакханалии и отсутствия, своевременно

принятых мер, экономика частновладельческих имений была не просто передана из одних рук в другие, а полностью разрушена.

Библиографический список

1. Андреев, А.С. Политика земств Поволжья в области модернизации местных бюджетов / А.С. Андреев // Власть.- 2013.- № 10.- С.165-167.
2. Андреев, А.С. Доходные статьи бюджетов земств Поволжья в середине XIX - начале XX века (по материалам Симбирской и Саратовской губерний) / А.С. Андреев // Вестник Челябинского государственного университета.- 2008.- № 34.- С.25-30.
3. Котляров, С.Б. Особенности крестьянского правосознания в конце XIX - начале XX в. / С.Б. Котляров // Инновационные процессы в развитии современного общества. Материалы II Международной заочной научно-практической конференции. – Саранск: Саранский кооперативный институт РУК, 2014.- С.47-50.
4. Котляров, С.Б. Правосознание крестьян Симбирской губернии накануне столыпинских аграрных реформ / С.Б. Котляров // История государства и права.- 2014.- № 9.- С.29-33.
5. Котляров, С.Б. Итоги аграрной реформы П.А. Столыпина к 1917г. (на примере Симбирской губернии) / С.Б. Котляров // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия.- 2014.- Том 30, № 2.- С.38-46.
6. Хасянов, О.Р. Объединенное дворянство и проекты аграрного преобразования России в начале XX века / О.П. Хасянов // Аграрная политика: от Столыпина к современности. Материалы всероссийской научно-практической конференции, посвященной 150-летию со дня рождения П.А. Столыпина.- Красноярск, 2012.- С.100-104.

DESTINY GENTRY ESTATES IN THE REVOLUTIONARY UPHEAVALS IN 1917

Smirnova I.S.

Key words: *the nobility, the revolution, the estate, the estate, the defeat*

*On the basis of analysis of the different sources shows the process of looting landed estates in the revolution in February-October 1917
Author comes: the revolution in 1917 not contributed to equitable re-distribution of land ownership. The result was a loss of noble tenure.*