

7. Егоров, А.С. Применение математической модели при формировании стратегии развития зернового производства в СПК имени Гая Ульяновской области / А.С. Егоров, М.А. Егорова // Материалы Всероссийской молодежной научно-практической конференции «Математические методы и модели в исследовании государственных и корпоративных финансов и финансовых рынков». – Уфа, 2015. – С. 208-213.

8. Дозорова Т.А. Инновационный подход развития зерновой отрасли // Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения. 2012. Т. 3. С. 59-64.

9. Официальный сайт Ульяновскстата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://uln.gks.ru>

## **DYNAMICS OF GRAIN INDUSTRY ULYANOVSK REGION**

*Yegorova M.A.*

**Key words:** *grain production, the gross yield, acreage, yield of grain crops, the statistical characteristics of the considered parameters.*

*The article analyzes the main indicators of grain production in the Ulyanovsk region, calculated the statistical characteristics of the stability of the industry, which is an important platform for the sustainable development of rural areas.*

УДК 332.1:636.2

## **ОРГАНИЗАЦИОННАЯ И ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ СТРУКТУРЫ СКОТОВОДСТВА УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ОСНОВА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕГИОНА ГОВЯДИНОЙ И МОЛОКОМ**

*Игнаткин Д.С., магистрант*

*Научный руководитель – Яшина М.Л., д.э.н., профессор  
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА*

**Ключевые слова:** *самообеспеченность молоком и говядиной, поголовье крупного рогатого скота, территориальная структура, категории хозяйств.*

*В статье проанализирована динамика поголовья крупного рогатого скота в Ульяновской области. Выявлены количественные преобразования поголовья скота в хозяйствах всех категорий. Отмечены*

*глубокие изменения в распределении производства скотоводческой продукции в разрезе муниципальных образований и форм хозяйствования.*

Исследования проблем продовольственной безопасности в свете складывающихся на сегодняшний день внешнеполитических и внешнеэкономических условий приобретают все большую актуальность. Самообеспеченность говядиной и молоком, согласно государственной Доктрине продовольственной безопасности [1], является продовольственной проблемой, от которой зависит возможность потребления населением этих продуктов по рациональным нормам.

Ульяновская область не обладает продовольственной независимостью в говядине и молоке, а потребность населения в этих продуктах удовлетворяется ввозом из других регионов Российской Федерации и за счет иностранного импорта. При этом по производству самых ценных продуктов питания – мяса и мясопродуктов – необходимый уровень продовольственной независимости ни разу не достигался, а по производству молока с 2012 г. уровень продовольственной независимости оказался меньше порогового критерия [2, 3].

Потенциальный уровень самообеспеченности молоком и говядиной может отражать численность поголовья крупного рогатого скота в области, которой свойственно существенным образом варьировать в зависимости от муниципального образования и категории хозяйств (формы хозяйствующих субъектов).

Учитывая важность вклада каждого региона в решение проблемы продовольственной безопасности страны, исследование проводилось на материалах Ульяновской области в разрезе муниципальных образований и городских округов, а также форм хозяйствования по сведениям официальных органов статистики с применением общеэкономических методов исследования.

По сведениям Росстата по Ульяновской области, численность поголовья крупного рогатого скота в Ульяновской области за последние семь лет сократилась на 18,8 % со 151,8 тыс. гол. в 2008 г. до 123,4 тыс. гол. в 2014 г. При этом до 2012 г. отмечалась тенденция к росту этого показателя, достигая его максимального значения – 157,1 тыс. гол., но в 2013 г. зафиксирован спад численности поголовья, в результате чего Ульяновская область среди субъектов Российской Федерации заняла 49 место [4].

Численность поголовья скота в сельскохозяйственных организациях Ульяновской области за весь анализируемый период снизилась на 25,7%, сопоставимо снизился этот показатель и для хозяйств населе-

ния (на 23,8 %), однако поголовье крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей увеличилось на 113,8 %. Схожая тенденция наблюдалась и в отношении изменения удельного веса поголовья скота вышеперечисленных форм хозяйств, где удельный вес сельскохозяйственных организаций и хозяйств населения снизился на 3,6 п.п. и 3,5 п.п., соответственно, а удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств возрос на 7 п.п.

По значимости вклада в общую численность поголовья крупного рогатого скота области по состоянию на конец 2014 г. муниципальные образования распределились по убыванию в порядке, приведенном на рисунке 1. В настоящей структуре только три района вошли в группу с уровнем численности поголовья, превышающем 10 тыс. гол. (Чердаклинский, Мелекесский и Цильнинский), не достигнув 1 тыс. гол., в отставшей группе оказался Базарносызганский район и все городские округа.

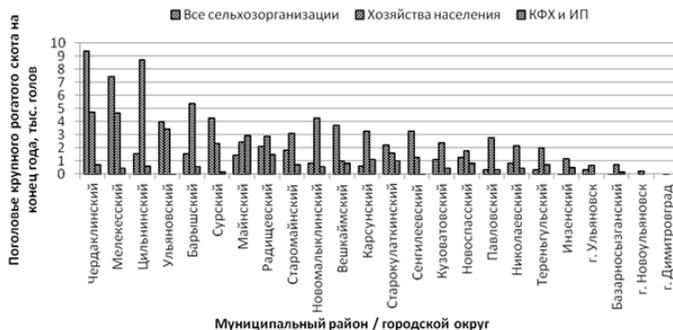


Рис. 1 – Структура поголовья крупного рогатого скота Ульяновской области по категориям хозяйств

Поскольку, процессы организации и развития скотоводства в рамках разных форм хозяйствующих субъектов за последние несколько лет шли неодинаковыми темпами, а в некоторых случаях даже с противоположной направленностью, то можно наблюдать несколько иной порядок распределения муниципальных образований. Так, в группе лидеров по численности поголовья в сельскохозяйственных организациях, превышающих значение в 5 тыс. гол., стоят те же Чердаклинский и Мелекесский районы, при этом Цильнинский занимает всего лишь 11 позицию среди 21 района. К группе муниципальных образований, не достигших уровня 1 тыс. гол., отнеслись Новомалыклинский, Николаевский, Карсунский, Павловский, Тереньгульский, Инзенский и Базарносызганский районы, а также все городские округа (рис. 2).

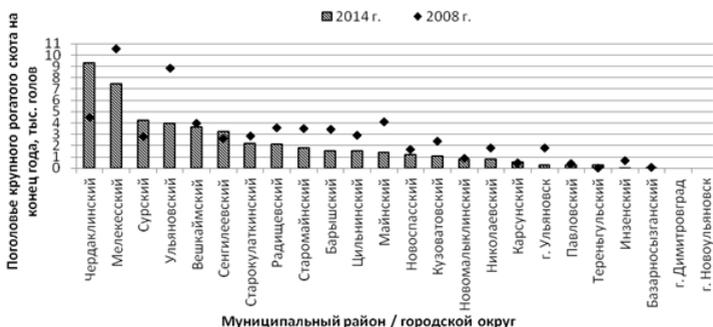


Рис. 2 – Динамика поголовья крупного рогатого скота в сельхозорганизациях Ульяновской области

При этом в 2014 г. по сравнению с 2008 г. зафиксирован спад поголовья в сельскохозяйственных организациях большинства районов области, а, следовательно, и производства молока и говядины в хозяйствах этого вида. Более чем в 2 раза поголовье сократилось в Ульяновском, Барышском, Майнском, Кузоватовском, Николаевском и Инзенском районах, а также в г. Ульяновске. Прирост поголовья был характерен для Чердаклинского, Сурского, Сенгилеевского, Карсунского и Тереньгульского районов. Более чем в 2 раза среди них рост отмечен в Чердаклинском и Тереньгульском районах.

Схожим образом изменения в 2014 г. по сравнению с 2008 г. затронули и подсобные хозяйства населения (рис. 3). В этой связи, следует отметить, что в общей структуре поголовья области, как и в структуре поголовья большинства районов (14 из 21), а также всех городских округов хозяйствам населения отведена преобладающая, а местами и единственная роль (рис. 1).

Так, снижение численности поголовья в хозяйствах населения отмечено в подавляющем большинстве районов области, только лишь в Цильнинском, Барышском и Ульяновском районах отмечено увеличение, из которых относительно значимым можно считать прирост численности поголовья в Барышском районе (в 1,5 раза) (рис. 3).

Лидирующие позиции (на уровне более 5 тыс. гол.) по вкладу поголовья хозяйствами населения в самообеспечение молоком и говядиной области занимают районы с положительным приростом поголовья (Цильнинский и Барышский), также свою значимость на уровне не менее 4 тыс. гол. сохраняют Чердаклинский, Мелекесский и Новомалыклинский районы.

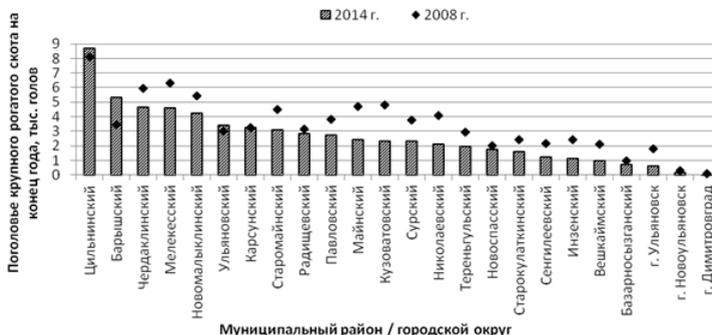


Рис. 3 – Динамика поголовья крупного рогатого скота в хозяйствах населения Ульяновской области

Противоположная по направленности во времени и отличительная по территориальному распределению картина отмечается для структуры поголовья крупного рогатого скота в крестьянских (фермерских) хозяйствах и хозяйствах индивидуальных предпринимателей (рис. 4).

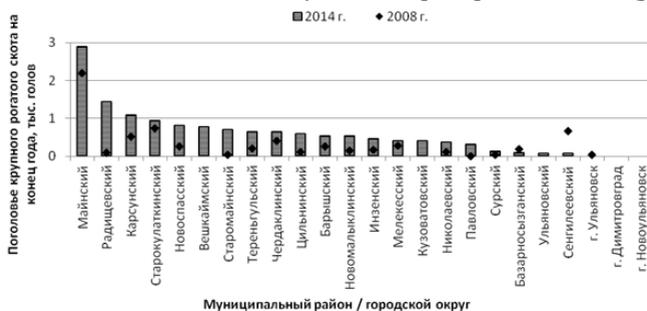


Рис. 4 – Динамика поголовья крупного рогатого скота в крестьянских (фермерских) хозяйствах и хозяйствах индивидуальных предпринимателей Ульяновской области

Так, рост численности поголовья в этих хозяйствах характерен почти для всех муниципальных образований, за исключением Базарносызганского и Сенгилеевского районов и г. Ульяновска. Лидирующие позиции со значением свыше 1 тыс. гол. заняли Майнский, Радищевский и Карсунский районы. При этом следует выделить Радищевский, Старомайнский и Павловский районы, для которых за анализируемый срок выявлены максимальные темпы увеличения численности поголо-

вья, превышающего в 2014 г. значения 2008 г. в 15,2, 18,8 и 23,3 раза, соответственно.

Таким образом, общая численность поголовья крупного рогатого скота за последние несколько лет претерпела экономически ощутимое падение. Преобразования структуры поголовья скота в территориально-муниципальном разделении коснулись хозяйствующих субъектов всех категорий, которые в силу различных обстоятельств могли испытывать экономический кризис, ликвидацию, и наоборот, находить возможности для дальнейшего развития производства, в том числе за счет вновь созданных хозяйств и предприятий. Ведущая роль в обеспечении говядиной и молоком области в настоящее время принадлежит сельскохозяйственным организациям Чердаклинского и Мелекесского районов.

Вместе с тем, несмотря на существенное изменение структуры сельскохозяйственной продукции по категориям, хозяйства населения по-прежнему остаются неотъемлемой частью сельской экономики и производственного сектора области. Выраженное развитие личных подсобных хозяйств зарегистрировано в Цильнинском и Барышском районах. Наиболее привлекательным для малого бизнеса в скотоводстве в форме крестьянских (фермерских) хозяйств в настоящее время оказался Майнский район.

Учитывая роль Ульяновской области в территориально-отраслевом разделении труда страны и наличие в регионе природных и экономических условий для развития мясомолочного скотоводства, дальнейшее развитие подотрасли должно ориентироваться не столько на полное самообеспечение региона продовольствием, сколько на развитие межрегиональных и оптимизацию внутриобластных продовольственных и сырьевых связей, что позволит решать проблему продовольственной безопасности не с позиции отдельно взятого региона, а страны в целом.

### **Библиографический список**

1. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. – № 5. – ст. 502.

2. Закон Ульяновской области «О продовольственной безопасности Ульяновской области» (с изменениями на 13.08.2013 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru>

3. Яшина, М.Л. Углубление территориально-отраслевого разделения труда в скотоводстве Российской Федерации / М.Л. Яшина – М.: Издательство ИП Насирддинова В.В., 2012. – 311 с.

4. База данных показателей муниципальных образований. Сельское хозяйство [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

5. Яшина, М.Л. Эффективность развития скотоводства в регионах России / М.Л. Яшина // Научное обозрение. – 2012. – № 4. – С. 308 – 315.

6. Яшина, М.Л. Использование ресурсного потенциала регионов при производстве продукции скотоводства / М.Л. Яшина // Международный научно-исследовательский журнал. – 2015. – № 1-2. – С. 108 – 112.

7. Семирханова, О.Н. Экономическое обоснование стратегии развития молочного скотоводства на предприятии / О.Н. Семирханова, С.Ю. Петрякова // Современные научные исследования. Выпуск 3 – Концепт. – 2015. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru>

8. Иванова, Н.А. Место и роль молочного скотоводства в экономике АПК Ульяновской области / Н.А. Иванова, А.Е. Аношина // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 12-2. – С. 362 – 365.

9. Долгова, И.М. Государственная поддержка развития молочного скотоводства в Российской Федерации / И.М. Долгова, М.Л. Яшина // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2015. – № 2. – С. 58 – 63.

10. Дозорова Т.А., Банникова Е.В. Регулирование регионального рынка молока: монография - Ульяновск, УГСХА им. П.А.Столыпина, 2014. – 146 с.

11. Дозорова Т.А. Организационно-экономические условия развития малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве / Т.А. Дозорова, Ю.В. Лешина // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 2. – С. 131 – 136.

12. Долгова, И.М. Формирование стратегии развития молочного скотоводства Ульяновской области с учетом типологизации административных районов / И.М. Долгова, Н.Р. Александрова // Аграрная политика современной России: научно-методологические аспекты и стратегия реализации. – М.: ВИАПИ имени А.А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2015. – С. 131 – 134.

## ORGANIZATIONAL AND TERRITORIAL STRUCTURE OF CATTLE IN THE ULYANOVSK REGION AS A BASIS TO ENSURE THE REGION'S BEEF AND MILK

*Ignatkin D.S.*

**Key words:** *self-sufficiency in milk and beef cattle population, territorial structure, categories of farms.*

*The article analyzes the dynamics of the cattle population in the Ulyanovsk region. The quantitative conversion of livestock in farms of all categories. Marked by profound changes in the distribution of production of livestock products in the context of municipalities and forms of management.*

УДК 631.158

### ФАКТОРЫ, СДЕРЖИВАЮЩИЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

*Кадыров И.Д., студентка 1 курса экономического факультета  
Научный руководитель – Лапшин Ю.А., к.т.н., доцент  
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА*

**Ключевые слова:** *сельские территории, агробизнес, социальная ответственность, мотивация персонала.*

*Приведены результаты исследований в сфере социальной ответственности руководителей предприятий агробизнеса и выявлены основные факторы, сдерживающие развитие сельских территорий.*

Обеспечение продовольственной безопасности в создавшейся международной ситуации для России является важнейшей потребностью. Поэтому развитие инфраструктуры российского села, приближение качества жизни его населения к городским условиям является актуальной частью деятельности Министерства сельского хозяйства, местных органов власти, так же агробизнеса. Ульяновская область накопила достаточный опыт в разработке и реализации социальных сельских программ, предусматривающих поддержку социального и инженерного обустройства сельских территорий.