

flower, goals and objectives of the business project, the proposed supplier of the equipment.

УДК 339

ИТОГИ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ЭМБАРГО В РОССИИ

*Карпова Ю.С., Чатанова А.Р., студентки 4 курса
экономического факультета
Асмус В.А., к.с.-х.н., доцент; Петрякова С.Ю., к.п.н., доцент
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА*

Ключевые слова: *продовольственное эмбарго, импорт, экспорт, импортозамещение, экономические санкции, экономика.*

Работа посвящена проведению анализа влияния продовольственного эмбарго на внутренний российский рынок и на экономику страны в целом. В статье представлены негативные последствия продовольственного эмбарго и перспективы развития российской экономики после введения санкций.

В августе 2015 г. прошел год с момента введения продовольственного эмбарго в России, которое явилось ответом на санкции стран Запада. 6 августа 2014 г. был издан и опубликован указ президента № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации», а уже на следующий день, 7 августа, вышло постановление правительства РФ № 778 «О мерах по реализации Указа президента ...», в котором и содержался конкретный перечень сельскохозяйственных продуктов, сырья и продовольствия по кодам Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Таможенного союза, запрещенных к ввозу в РФ следующим странам: США, страны Европейского союза, Канада, Австралия и Королевство Норвегия.

На тот период времени под запрет попали (цитата из постановления): «мясо крупного рогатого скота свежее, охлажденное или замороженное; свинина свежая, охлажденная или замороженная; мясо и пищевые субпродукты домашней птицы свежие, охлажденные или замороженные; мясо соленое, в рассоле, сушеное или копченое; рыба и ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные; молоко и молочная продукция; овощи, съедобные корнеплоды и клубнеплоды;

фрукты и орехи; колбасы и аналогичные продукты из мяса, мясных субпродуктов или крови; готовые пищевые продукты, изготовленные на их основе; готовые продукты, включая сыры и творог на основе растительных сыров; пищевые продукты (молокосодержащие продукты, на основе растительных жиров)».

Список стран, попавших под санкции РФ, остался прежним. Срок действия продовольственных санкций продлен до 5 августа 2016 г.

Однако премьер-министр Д.А. Медведев 4 августа 2015 г. выступил с предложением о расширении списка стран, ввоз на продукцию которых будет запрещен. Речь идет о странах, действия которых были направлены против РФ и Крыма – Украина, Грузия, Черногория, Албания, Исландия, Лихтенштейн. Все перечисленные страны, кроме Грузии, одобрили антироссийские санкции, которые будут действовать до 31 января 2016 г.

Российские производители выступали с предложением о запрете к ввозу шоколада и цветов из-за границы, но их инициатива не нашла поддержки. 29 июля 2015 г. Президентом РФ В.В. Путиным был подписан указ, в котором говорится о том, что продукты, попавшие под эмбарго, должны быть уничтожены на границе.

До момента введения эмбарго доля ввозимых в нашу страну продовольственных товаров в стоимостном выражении превышала 30%. Одним из недостатков введения эмбарго является ускорение инфляции. Продуктовая инфляция в июле 2015 г. составила 19,8 %, что на 4,4 % больше по сравнению с аналогичным периодом 2014 г.

Несмотря на влияние введенного продовольственного эмбарго на рост цен, всё же большим фактором на повышение цен на продукты питания является ослабление курса рубля, так как РФ продолжает осуществлять значительный объем ввоза иностранной продукции. В настоящее время количество импортируемого товара в нашу страну снизилось на 40 %. В 2014 г. объем продовольственного импорта в РФ составил 41 млрд долл. По прогнозам экспертов в области экономики к концу 2015 г. импорт составит 25 млрд долл.

По данным Федеральной службы государственной статистики за первые полгода 2015 г. стоимостные и физические объемы поставленных в Россию продовольственных товаров составило 39,4 %, что на 14,1 % больше по сравнению с первым полугодием 2014 г. (25,3 %). В связи с введением санкций объем импортируемой продукции снизился, а производство собственной продукции увеличилось на 27 %. Данный показатель говорит о развитии внутреннего рынка производства и расширении рынка страны.

Еще одним недостатком эмбарго является повышение цен на продукты питания, что в целом сказывается на экономике страны. По данным Федеральной службы государственной статистики в октябре 2014 г. в субъектах РФ цены на товары выросли более чем на 1,5 %. На рисунке 1 представлены средние показатели повышения цен на некоторые виды товаров.

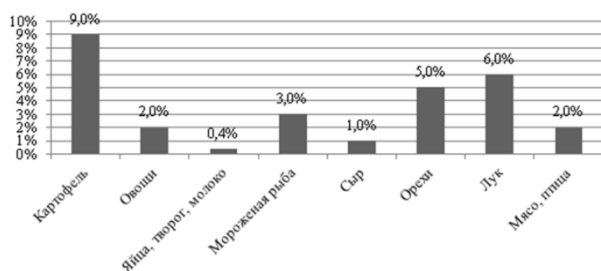


Рис. 1 – Средняя динамика повышения цен на некоторые продукции, %

В среднем годовые потери одного гражданина России от введенных санкций составляет 1 тыс. руб. Дополнительные траты россиян на этом не закончились, так как главным фактором удорожания продуктов питания является ослабление рубля.

Однако не только Россия понесла убытки от введения экономических санкций. По данным экспертов Европейские страны так же могут понести потери, о чем говорит снижение экспорта с августа 2014 г. по апрель 2015 г. в размере 2,5 млрд долл. В связи с введением продовольственного эмбарго на территории РФ зафиксировано большое количество случаев необоснованного повышения цен на продукты питания. На основании этого в ряде городов России были проведены проверки торговых сетей, где зафиксировано повышение цены на сотни процентов (до 400 %).

В июле текущего года Фондом «Общественное мнение» был проведен опрос, целью которого выступало то, как относятся граждане России к эмбарго. В результате опроса было выявлено, что 87 % россиян считают, что власти страны поступили правильно, продлив продовольственное эмбарго, после того как США и Европа продлили свои санкции.

Библиографический список

1. Федеральная Служба Государственной Статистики. 2013: Стат. справочник/ Р76 Росстат. – М., 2013. – 62 с.
2. Федеральная Таможенная Служба [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.customs.ru>
3. Семирханова, О.Н. Совершенствование формирования и регулирования оптимального ассортимента майонезных соусов / О.Н. Семирханова, С.Ю. Петрякова, И.И. Хамзин В.А. Асмус // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 8-2 (61-2). – С. 627 – 631.
4. Севастьянова, В.М. Решение проблем дефицита овощной продукции региона / В.М. Севастьянова, В.А. Асмус, Т.Ю. Асмус // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 10-1. – С. 378 – 382.
5. Иванова, Н.А. Эффективность производства молока (на примере Ульяновской области) / Н.А. Иванова // Нива Поволжья. – 2015. – № 3. – С. 105 – 110.
6. Состояние и основные направления обеспечения продовольственной безопасности России / А.И. Алтухов [и др.] М.: ВНИИЭСХ. 2003. – 147 с.
7. Дозорова, Т.А. Программно-целевое регулирование АПК / Т.А. Дозорова, О.Н. Семирханова. - Ульяновск: УГСХА, 2011. – 142 с.
8. Дозорова Т.А. Государственная поддержка агропромышленного комплекса региона / Т.А. Дозорова, Т.И. Костина, Е.Э. Костина // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – № 3. – С. 151 – 155.

RESULTS OF FOOD EMBARGO FOR THE YEAR IN RUSSIA

Karpova Yu.S., Chatanova A.R., Asmus V.A., Petryakova S. Yu.

Key words: *food embargoes, import, export, import substitution, economic sanctions, the economy .*

The work is dedicated to analysis of the impact of the food embargo on the Russian domestic market and the economy as a whole. The article presents the negative effects of the food embargo and prospects of development of the Russian economy after the imposition of sanctions.