

ПРОБЛЕМЫ МОЛОЧНОГО ЖИВОТНОВОДСТВА РОССИИ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

*Локоткова А.В., студент 4 курса
гуманитарно-педагогического факультета
Научный руководитель – Жирнов А.В., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА им К.А. Тимирязева*

Ключевые слова: *молочное животноводство, ценообразование, убыточность, компенсации, пути решения.*

В статье проанализированы проблемы молочного животноводства в России. Предложены пути решения данной проблемы, а так же повышение ценообразования. Дается краткая характеристика предприятий по уровням молочной продукции. Раскрытие вопроса о том, что является основными причинами убыточности молочного животноводства.

В рынке основных видов продовольствия импорт составляет более 500 млрд руб., а большая часть его – это продукция КРС. Несмотря на это, начиная с 2009 г. создалась такая ситуация, когда в стране вкладывать деньги в молочное производство стало невыгодно. Поэтому сегодня особенно актуально раскрытие проблем этой отрасли.

Поголовье КРС в стране за последние 10 лет снизилось на 7,3 млн гол. (30 %), в том числе коров – на 44 %. Следует понимать, что многие сельхозпроизводители не смогли вовремя и до сих пор не могут расплатиться с Росагролизингом за поставленный племенной скот. Исходя из того, что в рамках Программы продовольственной безопасности обеспеченность собственным молоком составляет 70 %, говядиной – 40 %. Следовательно, необходимо решить следующие вопросы:

- сохранить то, чего достигли (программа минимум);
- остановить динамику снижения и увеличить объемы производства молочного животноводства (программа максимум).

Для понимания проблем и причин разной доходности производителей молока раскроем экономику его производства. Молоко в РФ производят и поставляют в переработку четыре типа производителей:

1. личные подсобные хозяйства и семейные фермы;
2. небольшие хозяйства от 200 коров, оставшиеся в наследство от советских времен;

3. сильные традиционные хозяйства, вкладывающие средства в развитие производства. Большая часть таких ферм уже обдуманно занимается заготовкой кормов, имеет какую-то соответствующую технику. Как правило, хозяйства данного типа содержат максимально возможное для себя количество коров;

4. Новые современные молочные комплексы. Хозяйства являются крупнотоварными 1200–6000 голов коров с ежедневным производством 20–100 т молока, что очень удобно для транспортировок на дальние (до 1000 км) расстояния.

Отметим, что себестоимость молока определяется объективными факторами – уровнем развития молочной отрасли и уровнем закупочных цен в регионе. Полная себестоимость 1 л молока на обычных фермах составляет около 12–16 руб., а на современных фермах, созданных в рамках приоритетного национального проекта и реализации Госпрограммы, с учётом имеющихся форм господдержки она формируется на уровне 21–23 руб./л. Себестоимость ниже быть не может, просто могут учитываться не все затраты.

Разница в себестоимости производства молока вышеприведенных двух типов производств составляет в среднем около 8 руб., в том числе:

- инвестиционные затраты (строительство, скот) – около 6 руб.;
- корма (высокопродуктивный скот требует высокобелковых добавок) – около 1 руб.

На первый взгляд, производство молока на обычной ферме производить рентабельно. Однако, вышеперечисленные преимущества комплексов индустриального типа (высокое качество молока, стабильно высокий объем молока, особенно в осенне-зимний период, привлекательная зарплата на селе и т.п.) должны стоить дополнительных премий к закупочной цене.

Основными причинами убыточности молочного животноводства являются:

- 1) диспаритет цен, достигший за 3 года 44 %;
- 2) в результате монопольного снижения переработчиками в 2012 г. закупочных цен, не покрывающих даже текущие затраты, сформировался ком закредитованности;
- 3) природные катаклизмы (засуха и морозы предыдущих лет);
- 4) недостаточное финансирование региональной части положенных соглашениями с Минсельхозом РФ субсидий.

Кроме того, формирование себестоимости по установленным правилам бухгалтерского учета искажает реальную картину рентабельности производства молока, сильно занижая его. В результате складыва-

ется ситуация, когда по балансу от производства молока прибыль, а денег платить нет. Также не надо забывать, что сегодня основная часть кредитов пролонгирована, у предприятий накоплена огромная долговая нагрузка, а деньги на возврат долга не аккумулированы.

Все переработчики молока хотят избежать сезонности в производстве и поставке и иметь крупные товарные партии молока высокого качества. Для этого в условиях средней полосы России требуется серьезная и целенаправленная работа по осеменению животных таким образом, чтобы коровы телились в сентябре-декабре, а для них это противоестественно из-за стрессов и морозов. Поэтому происходит большое выбытие коров и родившегося молодняка. Для предотвращения банкротства сельскохозяйственных товаропроизводителей, пострадавших от снижения цен в 2011–2012 гг. и от засухи 2012–2013 гг., инвестировавших огромные средства, в рамках национального проекта необходимо:

1. Рассмотреть возможность списания кредитов и задолженности перед РАЛом для регионов, сильно пострадавших от засухи, путем предоставления единовременных целевых субсидий для погашения кредитов;

2. Предусмотреть в госпрограмме на 2013–2020 гг. целевую поддержку в размере 3–5 руб./кг. на товарное молоко в зависимости от региона и инвестиционной нагрузки и 25 руб./кг – на товарную говядину.

Только решение этих вопросов позволит молочному животноводству РФ выжить. Что в конечном итоге будет способствовать устойчивому развитию сельских территорий.

Библиографический список

1. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.minfin.ru>

2. Жирнов, А.В. О необходимости принятия многовариантных предпринимательских решений и возможности их обоснования / А.В. Жирнов // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 9. Ч. 2. – С. 1123 – 1127.

3. Жирнов, А.В. Социальный пакет как элемент кадровой политики / А.В. Жирнов, Ю.А. Лапшин, Г.В. Лапшина // Экономика и социум. – 2014. – № 4. – С. 727 – 731.

4. Лапшина, Г.В. Социальные программы как элемент развития сельских территорий / Г.В. Лапшина, Ю.А. Лапшин, А.В. Жирнов // Материалы Международной научно-практической конференции «Организационно-экономический механизм инновационного развития

сельского хозяйства в исследованиях молодых ученых». – М., 2014. – С. 146 – 149.

5. Лапшин, Ю.А. Состояние машинно-тракторного парка Приволжского региона и перспективы его развития / Ю.А. Лапшин, Г.В. Лапшина, А.В. Жирнов // Международный научный журнал. – 2014. – № 6. – С. 32 – 36.

6. Дозорова Т.А., Банникова Е.В. Регулирование регионального рынка молока: монография - Ульяновск, УГСХА им. П.А.Столыпина, 2014. – 146 с.

PROBLEMS OF DAIRY FARMING IN RUSSIA AND WAYS OF SOLVING

Lokotkov A. V., Zhirnov A. V.

Keywords: *dairy farming, pricing, loss ratio, payment, solutions.*

The article analyzes the problems of dairy farming in Russia. Proposed solutions to this problem, as well as increased pricing. Brief description of enterprises by level of dairy production. Disclosure the question of what is the main causes of losses of dairy farming.

УДК 339.5

РОЛЬ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Маркелова С.В., к.э.н., старший научный сотрудник

Ковалёва А.А., научный сотрудник

*ОГБУ «Научно-исследовательский институт изучения проблем
региональной экономики»*

Ключевые слова: *внешнеэкономическая деятельность, торгово-экономические операции, экспорт, импорт, стратегия, сотрудничество.*

Рассмотрены основные аспекты развития внешнеэкономической деятельности Ульяновской области. Представлены направления сотрудничества региона с различными странами, выявлены основные проблемы ВЭД и намечены пути их решения.