

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

*Москвина А.Э., студентка 3 курса экономического факультета,
Нуретдинова Ю.В., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА*

Ключевые слова: *сельское хозяйство, сельские территории, сельское население, сельское развитие.*

В статье рассматриваются основные проблемы социально-экономического развития сельских территорий на примере Ульяновской области. Представлены основные подходы к решению данной проблемы. Особое значение уделяется причинам возникновения проблем развития сельского хозяйства.

Термин «сельские территории» традиционно определяется в общественных науках как населенная местность вне крупных городов с её природными условиями и ресурсами, сельским населением. Сельскую местность следует рассматривать на современном этапе развития экономических отношений как сложную природно-хозяйственную территориальную систему, развитие которой обуславливается степенью зрелости внутрисистемных связей природной, экономической, социальной среды и органов управления [3].

Сельские территории России обладают мощным природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом и выполняют основополагающую продовольственную функцию, а также создают важнейшие общественные блага, связанные с пополнением демографического и культурного потенциалов страны, обеспечением занятости городского населения в сферах материально-технического снабжения сельского хозяйства и переработки аграрной продукции [2].

Проблемы сельских территорий России очевидны – возникает опасность сохранения территориальной целостности государства. Одной из основных причин данной ситуации является кризис базовой отрасли сельской экономики сельского хозяйства, так как в России на протяжении многих десятилетий основной путь развития сельских территорий, независимо от их аграрных возможностей, сводился к узкоотраслевому аграрному подходу, которому свойственно недопущение развития иных производств, кроме сельскохозяйственного. Отсутствие дифференцированного подхода к развитию сельских территорий привело к развитию преимущественно аграрного сектора сельской

экономики, зачастую иррациональному размещению производительных сил, отсталости социально бытовой инфраструктуры и другим проблемам [1].

Численность сельского населения в Ульяновской области в 2013 г. составила 330,9 тыс. чел. (25,97 % от всего населения), в 2014 г. – 326,7 тыс. чел. (25,77% от всего населения), а в 2015 г. численность сельского населения составляет 322,2 тыс. чел. (25,52% от всего населения)[4].

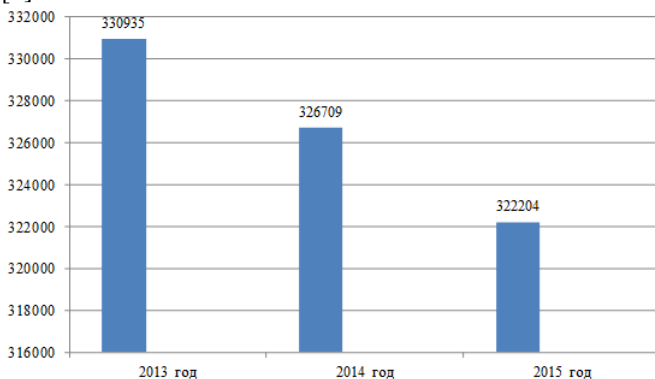


Рис. 1 – Сельское население Ульяновской области в динамике 2013 – 2025 гг.

Сельское население Ульяновской области в 2015 г. сократилось по сравнению с 2013 г. на 8731 чел. или на 2,64%. Это можно объяснить низкой заработной платой в сельском хозяйстве региона. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата на одного работника организаций сельского хозяйства составляет 12988,5 руб. Число людей, занятых в сельском хозяйстве Ульяновской области на 2015 г., составляет 75,9 тыс. чел, что составляет всего 13% от всего занятого населения [4].

Рассматривая сельское хозяйство как основную отрасль, в которой занято сельское население, нужно заметить, что одной из главных проблем является плохая техническая оснащенность сельского хозяйства. Меры по ее решению принимаются, но они малоэффективны. Большое количество сельскохозяйственных предприятий страны пользуется импортной техникой, а это в свою очередь связано с тем, что некоторые люди, которые задействованы в сельском хозяйстве, не обладают достаточными знаниями и навыками в работе с ней.

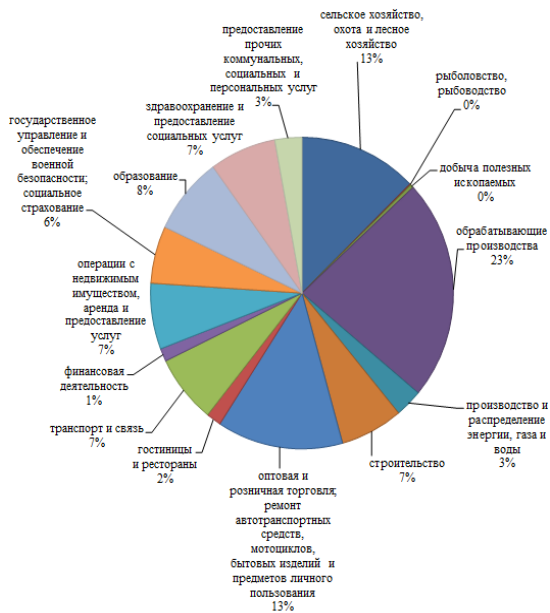


Рис 2. – Среднегодовая численность занятых в экономике Ульяновской области по основному виду экономической деятельности, тыс. чел.

Техническая и технологическая модернизация сельского хозяйства Ульяновской области предполагает наличие высококвалифицированных кадров. Недостаточный уровень развития человеческого капитала в АПК особенно наглядно проявляется в несоответствии качества и структуры кадрового потенциала инновационным потребностям:

- наряду с развитием техники и технологий необходимы существенные изменения в направленности подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров

- сельские кадры стареют, вследствие этого усиливается дефицит специалистов (менее 40 % хозяйств обеспечены высококвалифицированными агрономами, механиками, зооинженерами и экономистами с высшим образованием);

- недостаточность консультационных институтов (один высококвалифицированный консультант вполне может заместить по своей результативности труд соответствующих специалистов 10–12 средних хозяйств.)

Ключевой негативной особенностью агропромышленного комплекса Ульяновской области является безработица среди сельских жителей (она почти в 2 раза выше по сравнению с ее уровнем среди горожан).

Можно отметить еще одну важную особенность – это сезонность, которая влияет на спрос сельского рынка труда, а также на уровень заработной платы и доходы сельских жителей и неравномерное поступление доходов сельхозпроизводителям. Повышенный спрос на труд сельского населения приходится на весенний период. Поэтому в зимний период ситуация на рынке труда становится еще более напряженной.

Сельское развитие может быть обеспечено за счет разработки и реализации программ социально-экономического развития, которые в настоящее время имеются в ряде муниципальных районов России. Однако большая часть сельских территорий Ульяновской области имеют неконкурентоспособную экономику с преобладанием средних и малых, часто убыточных сельскохозяйственных организаций, откуда население (в первую очередь, молодежь) уезжает в города. В частности, при разработке программ развития сельских территорий необходимо:

- разработать стратегии развития, которые будут учитывать потенциал территории, а именно наличие объектов муниципальной собственности, кадрового, исторического, культурного, природно-климатического и минерального потенциала территории, возрастного и квалификационного состава населения, хозяйствующих субъектов и возможностей взаимодействия между ними;
- учитывать структуру органов местного самоуправления для полного учета полномочий и ответственности администрации
- помимо общепринятых разделов и показателей, в программе должны быть отражены основные потребности сельского населения в целом, а также внутренние резервы и пути их реализации;
- оценка реализации программы должна осуществляться на основе сбалансированной системы показателей экономической, социальной и экологической устойчивости.

В современной государственной региональной политике недостаточно внимания уделяется устойчивому развитию сельских территорий, в результате чего сохраняется и усиливается неоднородность отдельных поселений, становясь фактором их социальной нестабильности и создавая угрозу продовольственной безопасности страны. Решить проблему невозможно силами муниципальных образований вследствие отсутствия у них достаточных финансовых ресурсов. Уль-

яновской области необходима активная политика сельского развития, направленная как на решение демографических проблем и развития социальной инфраструктуры, так и динамичного роста экономики.

Библиографический список

1. Бондаренко, Л. Сельские территории: состояние и регулирование / Л. Бондаренко // АПК: экономика, управление. – 2014. – № 1. – С. 69 – 79.
2. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 30 ноября 2010 г. № 2136-р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>
3. Нефедова, Т.Г. Десять актуальных вопросов о сельской России: Ответы географа. – М.: ЛЕНАНД, 2013. – 456 с.
4. Нефедова, Т. Пространственные контрасты сельской местности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.strana-oz.ru>
5. Официальная статистика Ульяновской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://uln.gks.ru>
6. Яшина, М.Л. Развитие сельских территорий: состояние, проблемы и зарубежные подходы / М.Л. Яшина, Е.А. Голубева, С.В. Голубев // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2014. – № 3. – С. 87 – 89.
7. Яшина, М.Л. Устойчивое сельское развитие: отечественный опыт и зарубежные подходы / М.Л. Яшина, Г.Л. Юсупова // Экономика и социум. – 2014. – № 1-2. – С. 1287 – 1295.
8. Нуретдинова, Ю.В. Социально-экономические проблемы развития сельских территорий и пути их решения / Ю.В. Нуретдинова, Е.В. Богданова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2014. – №2-2. – С. 35 – 36.
9. Сушкова, С.Н. Формирование системы устойчивого развития сельских территорий / С.Н. Сушкова, Т.Ю. Сушкова, В.А. Бушов // Устойчивое развитие сельских территорий: теоретические и методологические аспекты Материалы Всероссийской научной конференции молодых ученых. – Ульяновск: УГСХА, 2014. – С. 128 – 133.
10. Долгова, И.М. Формирование и развитие микрокластеров как основа инновационного развития сельского хозяйства / И.М. Долгова, Н.Р. Александрова // Российский электронный научный журнал. – 2013. – № 5. – С. 31 – 40.
11. Дозорова, Т.А. Конкурентные возможности сельского хозяйства как показатель оценки эффективности использования ресурсного

потенциала / Т.А. Дозорова, С.Н. Сушкова, М.Р. Богапова // Пермский аграрный вестник. – 2015. – № 12. – С. 85 – 91.

PROBLEMS OF RURAL DEVELOPMENT

Moskvina A.E., Nuretdinova Y.V.

Keywords: *agriculture, rural areas, rural population, rural development.*

This article discusses the main problems of socio-economic development of rural development on the example of the Ulyanovsk region. The main approaches to solving this problem. Particular importance is given to causes of the problems of agricultural development.

УДК 658.15

КРИТЕРИИ И ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФИНАНСОВОГО УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

*Оглоблин А.А., Бермяков Д.С.,
студенты 3 курса экономического факультета
Научный руководитель – Яшина М.Л., д.э.н., профессор
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА*

Ключевые слова: *финансовый менеджмент, эффективность, функции, финансовое управление.*

В статье рассматриваются различные подходы к оценке финансового управления организацией. Проведены расчеты на примере сельскохозяйственной организации, позволяющие оценить, насколько грамотно осуществляется финансовое управление, реализуются функции финансового менеджмента.

Финансы – это эффективная и особая форма экономических отношений. Острота проблемы финансового управления увеличивается в условиях рыночной экономики и обуславливается тем, что финансы обслуживают все четыре традиционные фазы воспроизводства: производство, распределение, обмен и потребление.

Единого подхода к оценке эффективности финансового управления на предприятии нет. Разные авторы предлагают различные подходы [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8], позволяющие оценить, насколько грамотно осу-