

УДК: 332.1

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

*Шарафетдинова Р.Р., студентка 4 курса
экономического факультета
Асмус Т.Ю., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА*

Ключевые слова: *финансовая устойчивость, показатели, капитал, нормативные значения, пути повышения.*

В рыночных условиях финансовая устойчивость служит залогом выживаемости и основой стабильного положения предприятия. Анализ финансового состояния предприятия сегодня может снизить риск банкротства на предприятии, а также предотвратить угрозу финансовой устойчивости.

В настоящее время в условиях рыночной экономики повысилась самостоятельность предприятий, их экономическая и юридическая ответственность. Резко возросло значение финансовой устойчивости субъектов хозяйствования. Все это значительно увеличивает роль анализа их финансового состояния.

Главная цель анализа – своевременно выявлять и устранять недостатки в финансовой деятельности, находить резервы улучшения финансового состояния организации, а также ее платежеспособности. Для оценки финансового состояния предприятия используется система показателей. Так, проанализируем финансовую устойчивость предприятия ООО «Агро-Люкс» Старомайнского района Ульяновской области на основе абсолютных и относительных показателей [4].

Абсолютные показатели финансовой устойчивости и методики их расчета приводятся в работах Артеменко В.Г., Беллендира М.В., Герасименко Г.П., Донцовой Л.В., Маркарьяна Э.А., и др. Суть расчета показателей в целом едина и сводится к тому, что обобщающим показателем финансовой устойчивости является излишек или недостаток источников средств для формирования запасов и затрат [3].

Так, согласно анализу финансовой устойчивости по абсолютным показателям в динамике 2012–2014 гг., целесообразно присвоить предприятию ООО «Агро-Люкс» абсолютную устойчивость финансового состояния (таблица 1). Данный тип устойчивости, в данном случае, относится ко всему анализируемому периоду, что положительно

характеризует это хозяйство. Ведь этот тип, из всех вышеуказанных, являются наилучшим. Абсолютная устойчивость финансового состояния также свидетельствует о том, что предприятие не зависит от внешних кредиторов, запасы и затраты полностью покрываются собственными ресурсами.

Таблица 1 – Абсолютные показатели финансовой устойчивости предприятия, тыс. руб.

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Отклонения (+/-)
Капитал и резервы	61956	65906	74189	+12233
Внеоборотные активы	24639	21993	24835	+196
Наличие собственных оборотных средств	37317	43913	49354	+12037
Долгосрочные кредиты и займы	8416	5676	2935	-5481
Наличие собственных и долгосрочных источников формирования запасов и затрат	45733	49589	52289	+6556
Краткосрочные кредиты и заемные средства	4050	2800	500	-3550
Общая величина основных источников формирования запасов и затрат	49783	52389	52789	+3006
Общая величина запасов и затрат	33607	36609	39428	+5821
Излишек (недостаток) собственных оборотных средств	+3710	+7304	+9926	+6216
Излишек (недостаток) собственных и долгосрочных источников средств	+12126	+12980	+12861	+735
Излишек (недостаток) общей величины источников	+16176	+15780	+13361	-2815
Трехкомпонентный показатель	1;1;1	1;1;1	1;1;1	x

В настоящее время в нашей стране нет официальных нормативных материалов ни по составу коэффициентов, характеризующих финансовую устойчивость предприятия, ни по методике их расчета. Однако их использование в аналитической работе имеет ряд преимуществ.

Поскольку все относительные показатели рассчитываются соотношением абсолютных показателей, то на них практически не оказывает влияние рост инфляции. Анализ финансовых коэффициентов за-

ключается в сравнении их значений с базисными величинами и в изучении динамики за ряд лет [5].

Таблица 2 – Относительные показатели финансовой устойчивости предприятия

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Отклонения (+/-)
Коэффициент финансовой независимости или автономии (норматив $\geq 0,5$)	0,83	0,88	0,95	+0,12
Коэффициент концентрации заемного капитала (норматив $\leq 0,5$)	0,17	0,12	0,05	-0,12
Коэффициент маневренности собственных источников средств (норматив $\geq 0,1$)	0,60	0,67	0,67	+0,07
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности (норматив ≥ 1)	1,00	1,71	2,81	+1,81
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств (норматив ≤ 1)	0,21	0,13	0,06	-0,15
Коэффициент финансовой устойчивости (норматив $> 0,8$)	0,94	0,96	0,98	+0,04

Рассчитав относительные коэффициенты ООО «Агро-Люкс», охарактеризуем каждый коэффициент финансовой устойчивости в отдельности (табл. 2). Коэффициент финансовой независимости, в динамике 2012–2014 гг., находится в пределах нормативных значений. Это означает, что на предприятии ООО «Агро-Люкс» заемный капитал вполне может быть компенсирован собственностью предприятия. Данное явление положительно характеризует финансовую деятельность хозяйства.

Коэффициент концентрации заемного капитала соответствует нормативному значению. Однако, за анализируемый период, данный показатель снижается на 0,12, что свидетельствует о сокращении доли заемных средств. Это означает снижение финансовой зависимости предприятия от заемных источников.

Коэффициент маневренности собственных источников средств, в периоде с 2012–2014 гг., находится в рамках норматива, что свидетельствует о мобильности использования собственных средств. Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности, в динамике 2012–2014 гг., соответствует нормативному значению. Это означает, что доля дебиторской задолженности превышает долю кредиторской задолженности, что может, в дальнейшем, создать угрозу

финансовой устойчивости и привести к привлечению дополнительных источников финансирования. В данном случае, этот коэффициент стремительно возрос до 2,81, в результате чего предприятие должно настороженно относиться к этой сложившейся ситуации. Коэффициент соотношения заемных и собственных средств, за анализируемый период, находится в интервале нормативного значения. Однако этот показатель все же снижается, что положительно характеризует данную ситуацию. Данный коэффициент показывает, что, в динамике 3-х лет, 0,06–0,21 заемных средств приходится на 1 руб. собственных [1].

Заключительным показателем является коэффициент финансовой устойчивости, который также соответствует нормативу, и, в периоде 2012–2014 гг., он повышается на 0,04, что также положительно отражается на финансовой деятельности предприятия. Вследствие того, что, по всем вышеперечисленным показателям, предприятие ООО «Агро-Люкс» не отклонилось от нормативных значений, можно сделать вывод о том, что данное хозяйство является финансово-устойчивым.

Несмотря на то, что в данный период времени на предприятии ООО «Агро-Люкс» довольно-таки стабильное финансовое состояние, все же угроза может наступить неожиданно, к которой предприятие должно быть готово. В связи с этим, разработаем пути улучшения финансового состояния организации. Что касается данного хозяйства, то ООО «Агро-Люкс» необходимо принимать меры по ускорению оборачиваемости дебиторской задолженности, а также следить за соотношением дебиторской и кредиторской задолженности. Ведь на предприятии данный коэффициент составляет 2,81, что находится выше нормативного значения. Эта ситуация может, в будущем, создать угрозу финансовой устойчивости, чего нужно пренебрегать.

Повышение финансовой устойчивости также может быть достигнуто путем реализации на макро-уровне следующих основных направлений:

- расширения правовой базы государственной поддержки страхования урожая сельскохозяйственных культур;
- преодоления сложившегося диспаритета цен;
- установления льготных цен для сельскохозяйственных предприятий на важнейшие средства производства-удобрения, электроэнергия, нефтепродукты;
- снижения уровня налоговой нагрузки для сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- увеличения размера льготных краткосрочных кредитов [3].

К одному из направлений улучшения финансового состояния предприятий относится реструктуризация долгов.

Так, в настоящий момент действует государственная программа развития сельского хозяйства на 2013–2020 гг., в которой присутствует такой пункт подпрограммы 11 «Развитие финансово-кредитной системы агропромышленного комплекса». Данная подпрограмма нацелена на обеспечение финансовой устойчивости агропромышленного комплекса. Объем бюджетных ассигнований на реализацию подпрограммы за счет средств федерального бюджета составляет 88,8 млрд руб. Все это говорит о том, что государство РФ стремится к росту финансовой устойчивости, а также к улучшению финансового состояния АПК [2].

Библиографический список

1. Лисина, К.Е. Экономический анализ: методическое пособие для студентов экономического факультета / К.Е. Лисина, О.М. Ягфаров, Е.А. Погодина. – Ульяновск, 2008. – 81 с.

2. Погодина, Е.А. Теория экономического анализа: учебно-методический комплекс / Е.А. Погодина, О.М. Ягфаров, Т.Ю. Асмус. – Ульяновск, 2007. – 208 с.

3. Асмус, Т.Ю. Совершенствование экономической политики по отношению к малым формам хозяйствования в условиях реформы местного самоуправления / Т.Ю. Асмус // Вестник самарского государственного университета. – 2009. – № 5 (55). – С. 17 – 20.

4. Асмус, Т.Ю. Факторы, влияющие на уровень бедности: регрессионный анализ (на примере Ульяновской области) / О.В. Жигалова // Современные исследования социальных проблем. – 2015. – № 1 (45). – С. 369 – 378.

5. Нейф Н.М. Методологические подходы к оценке деловой активности предприятия/ Н.М.Нейф, Н.А.Дозорова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 3. С. 135-140.

6. Дозорова, Т.А. Конкурентные возможности сельского хозяйства как показатель оценки эффективности использования ресурсного потенциала / Т.А. Дозорова, С.Н. Сушкова, М.Р. Богапова // Пермский аграрный вестник. - 2015. – № 12. – С. 85-91.

FINANCIAL LOSSES OF AGRICULTURAL ENTERPRISES FROM THE DISPARITY OF PRICES

Sharafetdinova R.R., Asmus T.U.

Keywords: *financial stability, performance, capital, normative values, ways of increasing.*

The financial stability of the market conditions is the key to survival and foundation stability of the enterprise. Analysis of the financial condition of the company today can reduce the risk of bankruptcy of the enterprise, as well as to prevent a threat to financial stability.

УДК: 636;631.155

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

*Шарафетдинова Р.Р., студентка 4 курса
экономического факультета*

*Научный руководитель – Долгова И.М., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА*

Ключевые слова: *молочное скотоводство, опыт зарубежных стран, государственная поддержка*

В данной статье рассмотрены зарубежный опыт развития отрасли молочного скотоводства и меры повышения устойчивости функционирования молочнопродуктового подкомплекса в странах мира.

Изучая факторы повышения эффективности молочного скотоводства, необходимо учитывать передовой мировой опыт функционирования этой отрасли национальной экономики.

В настоящее время на мировом рынке молочных продуктов сложились следующие тенденции: глобализация производства и переработки молока, создание программ популяризации потребления молока и молочной продукции, снижение потребительского спроса на питьевое молоко (необходимо расширение ассортимента, создание функциональных продуктов питания), необходимость подтверждения высокого качества молока и его экологической чистоты [3].

Анализ организационно-экономической специфики производства молока в странах-лидерах свидетельствует о наличии принципиального различия в характере производства. Для стран ЕС и США путь в мировые лидеры обусловлен инновационностью и высокой технологичностью отраслей, в то время как Индия и Китай обеспечили себе