

8. Дозорова Т.А. Государственная поддержка агропромышленного комплекса региона / Т.А. Дозорова, Т.И. Костина, Е.Э. Костина // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – № 3. – С. 151 – 155.

9. Долгова, И.М. Сельский микрокластер – инновационный путь развития сельского хозяйства / И.М. Долгова, Н.Р. Александрова // Материалы международной научно-практической конференции «Проблемы устойчивого развития экономики России в условиях мирового кризиса»: сборник статей. – Балашиха, 2013. – С. 293 – 308.

10. Долгова, И.М. Формирование стратегии развития молочного скотоводства Ульяновской области с учетом типологизации административных районов / И.М. Долгова, Н.Р. Александрова // Аграрная политика современной России: научно-методологические аспекты и стратегия реализации. – М.: ВИАПИ имени А.А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2015. – С. 131 – 134.

FOREIGN EXPERIENCE OF DEVELOPMENT DAIRY CATTLE

Sharafetdinova R.R., Dolgova I.M.

Keywords: *dairy cattle, experience of foreign countries, state support*

This article examines the international experience of dairy farming industry and measures to enhance the sustainability of dairy product sub in the world.

УДК: 338.43

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ

*Шарафетдинова Р.Р., студентка 4 курса
экономического факультета*

*Научный руководитель – Долгова И. М., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА*

Ключевые слова: *импортозамещение, продовольственные товары, животноводства, мясо, молоко и молочные продукты.*

Потенциал российской экономики по формированию импортозамещающей промышленной политики достаточно высок. В связи, с чем

государство РФ стремится обеспечить себя основными видами пищевой промышленности. В статье рассмотрены данные по импорту всех продовольственных товаров, а также её зависимость от основных видов импортной продукции, занимающей наибольший процент в общем объёме, в результате чего были приведены некоторые из предложений по решению этой проблемы.

Одним из актуальных направлений импортозамещающей промышленной политики является снижение технологической зависимости от зарубежных поставщиков. Несмотря на то, что на некоторых предприятиях промышленности удаётся создать конкурентоспособные на внутреннем рынке технологии, в целом динамика создания и использования передовых производственных технологий не позволяет надеяться на скорые результаты. Ведь технологический обмен в России замедляется, при этом снижается количество используемых передовых производственных технологий в обрабатывающей промышленности. Количество разработанных производственных технологий растёт, однако в большинстве случаев это технологии, новые для России, но не позволяющие обеспечить конкурентоспособность на внешних рынках [1].

Так, по данным ЕМИСС, доля иностранной продукции в общем объёме потребления продовольственных товаров уже снизилась с 36% в первом квартале 2014 г. до 32 % в том же периоде 2015 г. (таблица 1) [4].

Таблица 1 – Доля импортных продовольственных товаров в динамике 2011–2015 гг.

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
	1-ый квартал	1-ый квартал	1-ый квартал	1-ый квартал	1-ый квартал
Доля импортных продовольственных товаров в товары ресурсов розничной торговли продовольственными товарами	35	35	35	36	32

Так, рассматривая в целом импортозамещение пищевой промышленности России, необходимо выделить отрасль животноводства, которая занимает наибольший процент, согласно перечня импортной продукции.

В первом полугодии 2015 г. импорт продовольствия и сельскохозяйственного сырья в Россию составил \$12,6 млрд., из которых: мясо (кроме мяса птицы) – 7,6 % (\$962 млн); напитки – 5,5 % (\$689 млн); citrusовые – 4,4 % (\$561 млн); рыба – 3,5 % (\$447 млн); чай – 2,4 % (\$308 млн); кофе – 2 % (\$253 млн); молоко и сливки сгущённые – 1,6 % (\$196 млн); сахар-сырец – 1,4 % (\$175 млн); зерно – 1,4 % (\$174 млн); мясо птицы – 1,2 % (\$155 млн); сливочное масло – 1,1 % (\$139 млн); продукты, содержащие какао, – 1 % (\$129 млн); сахар белый – 0,6 % (\$81 млн); какао-бобы – 0,4 % (\$53 млн); изделия и консервы из мяса – 0,3 % (\$32 млн); растительное масло – 0,01 % (\$2 млн) [5].

В результате анализа данных по импорту продовольственных товаров в Россию на первое полугодие 2015 г., целесообразно отметить, что здесь наибольший процент выделяется по мясу, в связи с чем проанализируем данную продукцию в динамике лет. Так, анализируя мясную продукцию животноводства, необходимо отметить, что, по данным ЕМИС, первое место по потреблению мяса населением РФ занимает мясо птицы, второе – свинина, третье – говядина (диаграмма 1).

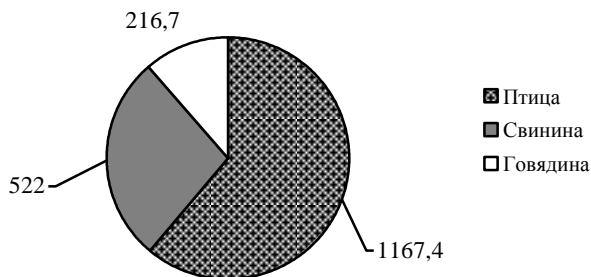


Рис. 1 – Потребление мяса по видам в марте-январе 2015 г.

Данные цифры также расположены по мере самообеспечения населением РФ данной сельскохозяйственной продукцией, что свидетельствует о том, что наша страна незначительно зависит от импортной продукции мяса птицы.

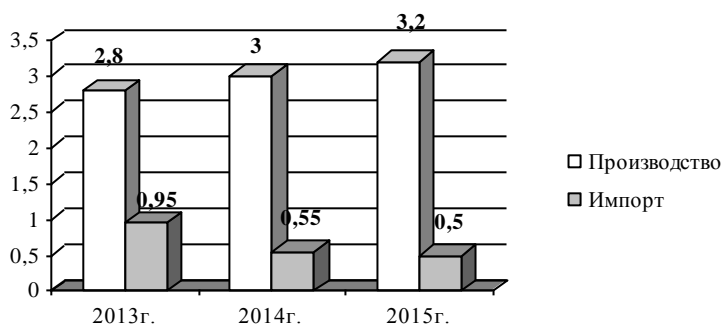


Рис. 2 – Производство и импорт мяса свиней, млн т

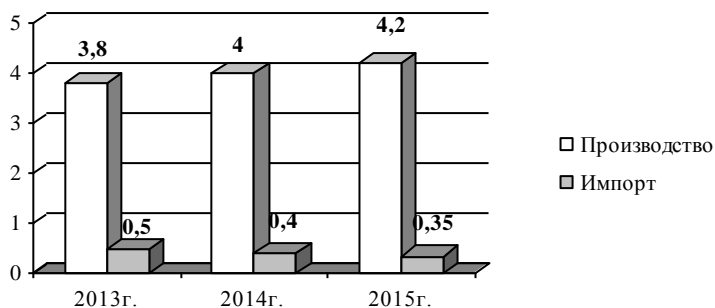


Рис. 3 – Производство и импорт мяса птицы, млн т

Рост производства мяса свиней и птицы в 2015 г. продолжится, но, возможно, в условиях ухудшения инвестиционного климата более низкими темпами. Так их производство увеличится на одинаковое количество, а именно, всего лишь на 4% (диаграмма 2 и 3). В связи с данным увеличением производства животноводческой продукции, здесь наблюдается снижение импорта на 4,5 % и 1,5 % по мясу свиней и птицы соответственно. Гораздо сложнее обстоят проблемы в скотоводстве. По расчетам экспертов, в 2015 г. удастся лишь не допустить спада производства молока и незначительно нарастить производство мяса крупного рогатого скота. В связи с этим, исходя из данных по производству молока и мяса КРС, необходимо отметить, что их производство осталось неизменным. Однако доля импортной продукции здесь все же снижается (диаграмма 4 и 5).

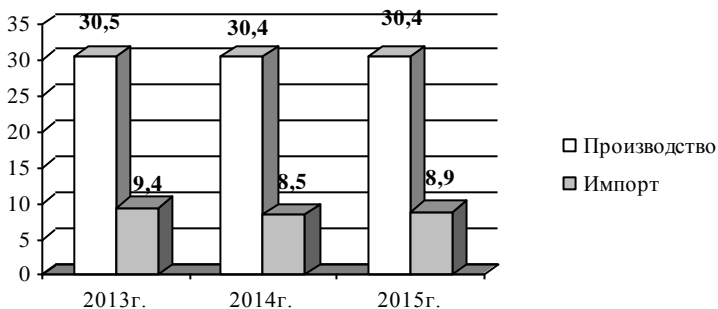


Рис. 4 – Производство и импорт молока, млн т

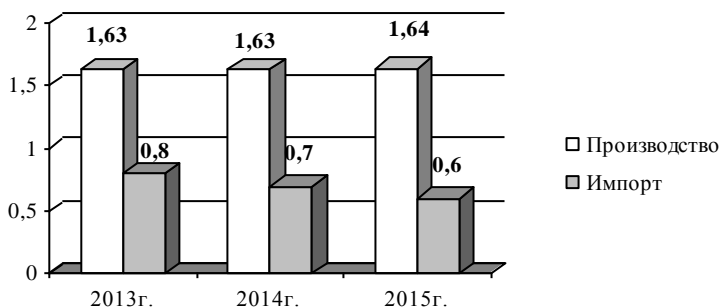


Рис. 5 – Производство и импорт мяса крупного рогатого скота, млн т

Сдерживающими факторами развития молочного скотоводства остаются снижение поголовья коров в хозяйствах всех категорий, а также высокая доля производства с использованием экстенсивных технологий в низкотоварных хозяйствах населения. Поэтому годовое эмбарго по молочной продукции, при жестких условиях бюджетных ограничениях, не сможет повлиять в ближайшей перспективе на динамику молочного скотоводства, а в частности и обеспечить импортозамещение молока и молочной продукции [3].

Мясо крупного рогатого скота характеризуется так же, как и молочная продукция животноводства. Здесь также, в ближайшее время не удастся обеспечить население в достаточном объеме мясом собственного производства, так как срок окупаемости данной отрасли

занимает порядка 5 – 8 лет. В связи с этим значительное снижение импортных поставок молока и мяса крупного рогатого скота можно будет ожидать лишь в прогнозе лет.

Целесообразно предложить два подхода к решению проблемы импортозамещения продовольственных товаров:

1. кластерный подход (кластер – это ключевой инструмент управления территориальной агропромышленной политикой) [2];

2. формирование полюсов роста или экономических ядер.

Для реализации стратегии на основе «ядер» необходимо реализовать следующие мероприятия: смена парадигмы управления АПК в направлении четкой структуризации элементов экономического механизма; увеличение зон регулирования и участия региональных бюджетов в капиталах интегрированных компаний; повысить статус региональной агропромышленной политики и др. [6].

В условиях эмбарго приходится говорить не об импортозамещении за счет отечественного производства, а о замене одних импортеров другими. В связи с этим, для того, чтобы использовать данное понятие «эмбарго» как положительный фактор развития агропромышленного производства, целесообразней выполнить следующее: обеспечить приток инвестиций и способствовать росту потребительского спроса на продукты питания.

Повышенный интерес к мясному скотоводству Российской Федерации в последние годы увеличил численность мясного скота, тем не менее, темпы роста недостаточны. Поэтому в ближайшие годы развитие отечественной подотрасли мясного скотоводства является одним из стратегических направлений.

Библиографический список

1. Долгова, И.М. Сельский микрокластер – инновационный путь развития сельского хозяйства / И.М. Долгова, Н.Р. Александрова // Материалы международной научно-практической конференции «Проблемы устойчивого развития экономики России в условиях мирового кризиса»: сборник статей. – Балашиха, 2013. – С. 293 – 308.

2. Долгова, И.М. Государственная поддержка молочного скотоводства в Российской Федерации / И.М. Долгова, М.Л. Яшина // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2015. – № 2. – С. 58 – 63.

3. Дозорова Т.А. Государственная поддержка агропромышленного комплекса региона / Т.А. Дозорова, Т.И. Костина, Е.Э. Костина // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – № 3 (27). – С. 151 – 155.

4. Единая межведомственная информационно-статистическая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www.fedstat.ru/](http://www.fedstat.ru/)

5. Импорт пищевой продукции в Россию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.newsruss.ru

6.Импортозамещение на российском рынке продовольствия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.dropdoc.ru

7. Долгова, И.М. Формирование стратегии развития молочного скотоводства Ульяновской области с учетом типологизации административных районов / И.М. Долгова, Н.Р. Александрова // Аграрная политика современной России: научно-методологические аспекты и стратегия реализации. – М.: ВИАПИ имени А.А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2015. – С. 131 – 134.

IMPORT SUBSTITUTION PRODUCTS LIVESTOCK IN THE RUSSIAN MARKET

Sharafetdinova R.R., Dolgova I.M.

Keywords: *import substitution, food products, livestock, meat, milk and dairy products.*

The potential of the Russian economy on the formation of import-substituting industrial policies is high enough. In connection with what the State shall endeavor to ensure themselves the Russian main types of pro-food industry. In the article the data on import of food products, as well as its dependence on the main types of imported products, which occupies the largest percentage of the total volume, which resulted in some of the proposals presented to address this problem.

УДК 338.984+657+336

ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ОСНОВНЫМИ ФОНДАМИ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Шляхтина Ю.А., студентка 4 курса, экономического факультета

Асмус Т.Ю., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА

Ключевые слова: *основные фонды, обеспеченность, эффективность, фондоотдача, фондоемкость.*