

4. Единая межведомственная информационно-статистическая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www.fedstat.ru/](http://www.fedstat.ru/)

5. Импорт пищевой продукции в Россию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.newsruss.ru

6.Импортозамещение на российском рынке продовольствия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.dropdoc.ru

7. Долгова, И.М. Формирование стратегии развития молочного скотоводства Ульяновской области с учетом типологизации административных районов / И.М. Долгова, Н.Р. Александрова // Аграрная политика современной России: научно-методологические аспекты и стратегия реализации. – М.: ВИАПИ имени А.А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2015. – С. 131 – 134.

IMPORT SUBSTITUTION PRODUCTS LIVESTOCK IN THE RUSSIAN MARKET

Sharafetdinova R.R., Dolgova I.M.

Keywords: *import substitution, food products, livestock, meat, milk and dairy products.*

The potential of the Russian economy on the formation of import-substituting industrial policies is high enough. In connection with what the State shall endeavor to ensure themselves the Russian main types of pro-food industry. In the article the data on import of food products, as well as its dependence on the main types of imported products, which occupies the largest percentage of the total volume, which resulted in some of the proposals presented to address this problem.

УДК 338.984+657+336

ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ОСНОВНЫМИ ФОНДАМИ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Шляхтина Ю.А., студентка 4 курса, экономического факультета

Асмус Т.Ю., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА

Ключевые слова: *основные фонды, обеспеченность, эффективность, фондоотдача, фондоемкость.*

В данной статье на основе бухгалтерской отчетности проведен анализ обеспеченности и эффективности использования основных фондов

В современном развивающемся обществе важную роль в механизме управления экономикой выполняет качественный финансово-хозяйственный анализ. Он осуществляет сбор, научную обработку, обобщение и анализ информации, характеризующей развитие экономики страны, отрасли, отдельного предприятия.

Именно поэтому, актуальной проблемой является обеспеченность и эффективность использования основных фондов сельскохозяйственного предприятия. От решения данной проблемы зависит место предприятия в агропромышленном производстве, его финансовое состояние, конкурентоспособность на рынке.

В сложившихся условиях, на примере конкретного сельскохозяйственного предприятия хотелось бы проанализировать деятельность СПК «Бахтеевский» Старокулаткинского района Ульяновской области. Данное предприятие является средним по размеру сельскохозяйственным предприятием. Оно специализируется в основном на производстве продукции животноводства. Рентабельность производства и продаж животноводческой продукции практически равна нулю, что говорит о том, что себестоимость готовой продукции незначительно, но превышает выручку от реализации.

Основные фонды – это средства производства, участвующие в процессе производства многократно, при этом не меняют натурально-вещественной формы, выполняют одну и ту же функцию в течении всех производственных циклов и переносят свою стоимость на создаваемый продукт частями [4]. Энергоресурсами признается активная часть материально-технической базы, к ним следует отнести мощность двигателей, электроустановок, рабочий скот и т.д.

Оснащенность хозяйства основными фондами и энергоресурсами играет важную роль в производственно-хозяйственной деятельности сельскохозяйственного предприятия, именно поэтому произведем анализ в таблице 1.

Величина основных фондов увеличилась на 6,1%. Главная причина этого заключена в увеличении отчислений на их обновление. Площадь сельскохозяйственных угодий за период 2013–2014 гг. осталась неизменной. Однако среднегодовая численность работников сократилось на 4,9 %. В 2014 г. СПК «Бахтеевский» не приобретал в свое пользование новых тракторов, количество данной техники осталось неиз-

менным, и составляет 23 трактора. При этом произошло сокращение энергетических мощностей на 12,2 % предприятия.

Таблица 1 – Оснащенность предприятия основными фондами и энергоресурсами

Показатели	2013 г.	2014 г.	2014 г. в % к 2013 г.
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	64125,5	68014,5	106,1
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	6201	6201	100,0
Среднегодовая численность работников, чел.	123	117	95,1
Число тракторов, шт.	23	23	100,0
Всего энергетических мощностей, л.с.	6786	5960	87,8
Фондообеспеченность, тыс. руб.	10,3	10,9	105,8
Фондовооруженность, тыс. руб.	521,3	581,3	111,5
Энергообеспеченность, л.с.	109,4	96,1	87,8
Энерговооруженность, л.с.	55,2	50,9	92,2

Основные показатели, характеризующие оснащенность предприятия основными фондами, такие как фондовооруженность и фондообеспеченность за период 2013–2014 гг. увеличилась на 11,5 % и 5,8 % соответственно. За счет сокращения энергетических мощностей показатели энергообеспеченности и энерговооруженности уменьшились на 12,2 % и 7,8 % соответственно.

Эффективность использования основных фондов приобретает первостепенное значение в условиях рыночной экономики. Очевидно, что при улучшении их использования предприятие может не изменять свою материально-техническую базу, при этом, увеличивает выпуск продукции, что в дальнейшем способствует сокращению себестоимости, вследствие чего происходит увеличение прибыли. Оценивая эффективность использования основных фондов, целесообразнее применить такие показатели как фондоотдача, фондоемкость, фондовооруженность и производительность труда [5]. Оценка эффективности их использования основана на применении общей для всех видов ресурсов технологии оценки, которая предполагает расчет и анализ показателей отдачи и емкости. Однозначно, что для показателей отдачи характерно отношение выхода готовой продукции на 1 руб. используемых ресурсов. Показатели емкости характеризуют стоимость ресурсов на 1 руб. выпуска продукции.

Под запасами продукции следует понимать объем ресурсов на отчетную дату по балансу, под затратами – текущие расходы предприятия

тия, в частности по основным средствам – амортизация. При сопоставлении запасов ресурсов с объемом выручки за отчетный период следует рассчитывать среднюю величину запасов за тот же период.

Обобщающим показателем эффективности использования основных фондов является фондоотдача. Фондоотдача основных фондов рассчитывается как отношение стоимости готовой продукции к среднегодовой стоимости основных фондов. Она показывает, сколько готовой продукции произведено на 1 руб. стоимости основных фондов.

Как известно, соотношение темпов прироста стоимости основных фондов и темпов прироста объема выпуска позволяет определить оптимальный показатель фондоемкости, то есть увеличение основных фондов на 1% прироста продукции. Если данный оптимальный показатель фондоемкости меньше единицы, имеют место повышение эффективности использования основных фондов и рост использования производственных мощностей.

Проанализируем эффективность использования основных средств на сельскохозяйственном предприятии в таблице 2.

Таблица 2 – Эффективность использования основных средств

Показатели	2013 г.	2014 г.	Отклонения (+,-)
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	64125,5	68014,5	+3892,0
Стоимость товарной продукции, тыс. руб.	37487	40167	+2680
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	6037	2780	-3257
Фондоемкость, тыс. руб.	1,711	1,693	-0,018
Фондоотдача на 1 руб. фондов, руб.	0,585	0,591	+0,006
Фондоотдача условная	x	x	+0,626
Изменение фондоотдачи за счет:			
стоимости товарной продукции	x	x	+0,041
стоимости основных средств	x	x	-0,035
Рентабельность использования фондов, %	58,5	59,1	+0,6

Предприятие эффективно использует свои основные средства, это обусловлено показателем рентабельности использования фондов, который за анализируемый период увеличился на 0,6 процентных пункта. Это в равной степени произошло как за счет увеличения стоимости товарной продукции на 2680 тыс. руб., так и за счет увеличения среднегодовой стоимости основных средств на 3892 тыс. руб. Фондоотдача на 1 руб. фондов за анализируемый период увеличила на 0,006, это говорит о том, что стоимость товарной продукции превышает стоимость среднегодовых оборотных средств.

Фондоёмкость за исследуемый период уменьшилась на 0,018 тыс. руб. что является положительным фактором, то есть снижается стоимость основных производственных фондов на рубль готовой продукции, что приводит к снижению себестоимости и как следствие – увеличению прибыли. Так, например, в 2014 г. на 1 руб. готовой продукции задействовано 1,693 руб. стоимости основных средств.

На показатели эффективности использования основных средств, влияют множество факторов: стоимость товарной продукции, стоимость основных средств, численность персонала, годовая производительность труда (таблица 3).

Таблица 3 – Расчет влияния факторов на уровень фондоотдачи

Показатели	2013 г.	2014 г.	Отклонения (+,-)
Стоимость товарной продукции, тыс. руб.	37487	40167	2680
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	64125,5	68014,5	3989
Среднегодовая численность работников, чел.	123	117	-6
Годовая производительность труда, тыс. руб.	304,8	343,3	+38,5
Фондовооруженность, руб.	521,3	581,3	60,0
Фондоотдача, руб.	0,585	0,591	+0,006
Изменение фондоотдачи за счет:			
производительности труда	x	x	0,074
фондовооруженности	x	x	0,0004

За анализируемый период 2013–2014гг. сокращение среднегодовой численности работников в СПК «Бахтеевский» на 6 чел. привело к увеличению готовой производительности труда на 38,5 тыс. руб., что свидетельствует о том, что предприятие при сокращении затрат на персонал увеличивает производство продукции, что несомненно является положительным явлением. При этом произошло увеличение стоимости товарной продукции и среднегодовой стоимости основных средств на 2680 и 3989 тыс. руб. соответственно. Фондоотдача за анализируемый период увеличилась, это говорит о том что на каждый вложенный рубль основных средств СПК «Бахтеевский» получил 0,06 руб. валовой продукции в текущих ценах. Величина этого фактора очень низкая. Данный факт свидетельствует о том, что использование основных средств происходит недостаточно эффективно.

Показатели фондовооруженности и фондоотдачи в 2014 г. увеличились по отношению к 2013 г., что является положительной особен-

ностью для предприятия. На увеличение фондоотдачи в отчетном периоде повлияли два важнейших фактора, это производительность труда которая увеличилась на 0,074 и фондовооруженность на 0,0004, эти показатели свидетельствуют о снижении себестоимости.

Предприятие не рационально использует основные средства предприятия. Основные показатели, свидетельствующие об эффективности использования основных средств, имеют положительную динамику в отчетном периоде.

Библиографический список

1. Лисина, К.Е. Экономический анализ: методическое пособие для студентов экономического факультета / К.Е. Лисина, О.М. Ягфаров, Е.А. Погодина. – Ульяновск, 2008. – 81 с.

2. Погодина, Е.А. Теория экономического анализа: учебно-методический комплекс / Е.А. Погодина, О.М. Ягфаров, Т.Ю. Асмус. – Ульяновск, 2007. – 208 с.

3. Асмус, Т.Ю. Совершенствование экономической политики по отношению к малым формам хозяйствования в условиях реформы местного самоуправления / Т.Ю. Асмус // Вестник самарского государственного университета. – 2009. – № 5 (55). – С. 17 – 20.

4. Асмус, Т.Ю. Факторы, влияющие на уровень бедности: регрессионный анализ (на примере Ульяновской области) / О.В. Жигалова // Современные исследования социальных проблем. – 2015. – № 1 (45). – С. 369 – 378.

5. Александрова, Н.Р. Воспроизводство и техническое состояние основных средств сельскохозяйственных предприятий Ульяновской области / Н.Р. Александрова, А.В. Журавлев // Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения: материалы IV Международной научно-практической конференции. – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2012. – Том III. – С. 11 – 16.

6. Дозорова Т.А. Методология формирования инвестиционной политики предприятия / Т.А. Дозорова, Н.А. Дозорова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Современное развитие экономических и правовых отношений. Образование и образовательная деятельность». Дмитровград, 2012. – С. 27 – 31.

7. Лапшина, Г.В. Анализ и пути развития вторичного рынка сельскохозяйственной техники / Г.В. Лапшина, Н.Р. Александрова // Научный вестник Технологического института – филиала ФГБОУ ВПО Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина. – 2007. – № 6. – С. 41 – 44.

8. Александрова, Н.Р. Организация вторичного рынка сельскохозяйственной техники в Ульяновской области / Н.Р. Александрова // Сборник аннотаций проектов Молодежного инновационного форума. – Составители: Кубашов С.Е., Цибизов В.В. – Ульяновск, 2009. – С. 253 – 255.

9. Александрова, Н.Р. Корреляционно-регрессионный анализ влияния износа основных средств на эффективность сельскохозяйственного производства / Н.Р. Александрова // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2009. – № 24-1. – С. 144 – 146.

THE SECURITY ASSETS AND THE EFFECTIVENESS OF THEIR USE

Slatina J. A., Asmus T. Yu

Key words: *fixed assets, security, efficiency, capital productivity, capital intensity.*

In this article, on the basis of accounting statements the analysis of the security and the efficiency of fixed assets

УДК 338.515:636.2.034

ПРИБЫЛЬ – ОСНОВА РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

*Юртаева В.П., студентка 3 курса экономического факультета
Научный руководитель – Басенкова С.В., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА*

Ключевые слова: *прибыль, факторы формирования прибыли, молочное скотоводство, рентабельность отрасли.*

В данной статье рассмотрены понятие прибыли, ее виды, факторы ее формирования и рентабельности в условиях сельскохозяйственной организации, обозначены пути повышения прибыли и доходности в сельскохозяйственной организации.

В современных условиях определяющим показателем и основной целью финансово – хозяйственной деятельности любого предприятия становится прибыль, которая является основой экономического развития и социального развития любой организации [1].