

УДК 338.012

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ

*А.В. Жирнов, кандидат экономических наук, доцент  
ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА им К.А. Тимирязева, г. Москва  
Ю.А. Лапшин, кандидат технических наук, доцент  
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА*

**Ключевые слова:** материально-техническая база, уклад, ресурсы, бюджет.

В статье рассмотрены проблемы развития сельского хозяйства России. Определена связь между технологическими укладами и спецификой развития отечественной экономики.

Сельское хозяйство занимает важное место в экономике государства, однако остается много важных и нерешенных вопросов, одним из таких вопросов является деградация материально-технической базы отраслей АПК, которая имеет высокий уровень изношенности. Учитывая, что большинство предприятий испытывают колоссальные трудности финансово-экономического состояния вместе с серьезным изменением диспаритета цен, привело к тому, что закупки сельскохозяйственной техники резко сократились. По данным субъектов Российской Федерации, сельскохозяйственными товаропроизводителями в 2014 г. было приобретено 14120 тракторов (на 1145 меньше, чем в 2013 г.), 5336 зерноуборочных комбайнов (меньше на 166) и 835 кормоуборочных (на 9 комбайнов больше). Такое положение стало следствием стабильно низкой рентабельности сельскохозяйственной деятельности и нехватки ресурсов для технологической модернизации.

Изменение негативно продолжающейся тенденции развития экономики возможно на основе модернизации и перехода к новому типу экономического роста. Такая постановка вопроса представляет сложность ответа на него в связи с ситуацией, сложившейся в этой сфере, переживающей кризис в процессе применения мировых достижений в техническом и технологическом обновлении.

Причины обвального положения в АПК, связаны с проведением аграрной реформы с начала 90-х гг., в центре которой стояла приватиза-

ция, касающаяся основного средства производства – земли и основных объектов материально-технической базы сельскохозяйственного производства (животноводческих ферм и птицефабрик), преследующая - противоположные цели их эффективного использования. Спонтанная приватизация сопровождалась процессом отсутствия основных фондов у представителей малых форм (более 12 млн.личных подсобных и более 250 тыс. крестьянско-фермерских хозяйств) на фоне ухудшающегося финансового положения сельскохозяйственных предприятий, в связи с высоким уровнем цен на средства производства, рекомендованных приобретать за рубежом по высоким ценам при замораживании цен на продукцию сельскохозяйственных предприятий (более 10 лет они не пересматривались)[1]. Следующая причина, ухудшение природно-климатических условий: на рубеже столетий усиливаются процессы разрушения природных ресурсов – аномальные явления (засуха), все усугубляется забрасыванием земли и дополняется полной деградацией социальных условий села. Россия имеет огромный земельный потенциал, который состоит из 402,6 млн. га земель сельхоз назначения, но, как показала сельскохозяйственная перепись, минимум десятая часть из них не используется.

Состояние сельского хозяйства в системе АПК не обеспечивает в полной мере возросшие потребности общества в продовольствии. Для ликвидации такого несоответствия переход на путь развития падает со стремлением резко изменить материально-техническую базу крупного производства, которое в мире производит большую часть продукции, используя достижения нового технологического уклада[2].

Решение этих вопросов состоит в следующем: обновление основных фондов за счет приобретения из-за рубежа передовых технологий, особенно в животноводстве, что требует государственного вмешательства; решение вопроса кадров – уровень кадров не соответствует новым требованиям технологического переворота; социальное переустройство села – качественное изменение социальной и производственной инфраструктуры с целью сохранения сельских территорий, укрепления их устойчивости и создание условий для удержания молодежи [1].

Обращая внимание на современный мировой тренд отношения к России, в числе первых приоритетов должно быть промышленное развитие, т.е. всеобщая, повсеместная технологическая модернизация производственного аппарата страны, ее основных производственных (непроизводственных) фондов.

России нужна высокотехнологическая модернизация производства, основанная на базе V технологического уклада, который

можно определить, как уклад информационных и коммуникационных технологий. Микроэлектроника является ключевым фактором развернувшейся в настоящее время НТР. Широкое распространение микроэлектронных устройств обуславливает радикальные изменения в структуре общественного производства и повышение его эффективности. Другим ключевым фактором является программное обеспечение.

Следует отметить, что в России существуют опережающие заделы по когнитивным технологиям (связаны с повышением интеллектуального потенциала человека, систематизацией информации и получения из нее необходимых знаний для успешного бизнеса и эффективного управления). По мнению специалистов, когнитивные технологии более эффективны для развития экономики, чем нанотехнологии [3].

Сельское хозяйство почти полностью зависит от импортных поставок семян, пестицидов, средств ветеринарии, оборудования для птицефабрик и животноводческих комплексов и прочего.

Одна из основных проблем заключается в том, что предприниматели неохотно идут на замещение используемых технологий производства новыми, поскольку это связано с дополнительными финансовыми вложениями.

В области краткосрочного кредитования изменение соотношения уровня компенсации затрат на уплату процентов за счёт уменьшения доли федерального бюджета привело в дотационных регионах к ухудшению обеспеченности кредитными ресурсами. В целом произошло сокращение фактического финансирования поддержки краткосрочного кредитования по сравнению с его размером в 2013 г. почти в 2 раза – с 21,9 до 9,9 млрд. руб. [4].

Общий объём выданных краткосрочных кредитов и займов для целей растениеводства по сравнению с 2013 г. сократился на 34 % и составил 450,7 млрд. руб. При этом в условиях ухудшения экономического положения сельскохозяйственных заёмщиков их просроченная задолженность составила 29 %. На начало 2015 г. остаток субсидированной ссудной задолженности по краткосрочным кредитам равнялся 85,4 млрд. руб., что свидетельствует об отсутствии субсидирования значительной части взятых в отрасли краткосрочных кредитов. Существенные затруднения испытывают сельскохозяйственные товаропроизводители с возвратом ссудной задолженности [5]. Её просроченная часть Россельхозбанку возросла по сравнению с предыдущим годом на 41 %, доля таких товаропроизводителей достигла 20 %.

Для того, чтобы увеличить выход сельхозпродукции, необходимо использовать систему субсидий и льгот пользователям новых технологий, поэтому с 2015 года вводится новый механизм поддержки привлечения инвестиций в отрасль, связанный с субсидированием прямых затрат на строительство и модернизацию хранилищ и теплиц.

Результаты движения России за последние 30 лет таковы: по сравнению с 1985 в 2015 году снизилось производство: грузовых автомобилей – в 6,01 раза, зерноуборочных комбайнов – в 14,9 раза, тракторов – в 36 раза.

В сельском хозяйстве посевные площади сократились в 2 раза, производство мяса – в 2,2 раза, производство молока – в 3,5 раза, показатели поголовья крупного рогатого скота снизились в 3,7 раза, поголовье овец и коз – в 7,1 раза. За годы постсоветских реформ самый тяжелый удар пришелся в нашей стране на станкостроение. Производство металлорежущих станков за период 1990–2010 гг. сократилось в 37 раз (с 74 тыс. до 2 тыс.), в том числе с ЧПУ – в 56 раз (с 16,7 до 0,3 тыс.), кузнечно-прессовых машин – в 21 раз (с 27,3 до 1,3 тыс.) [6]. По оценкам специалистов, зависимость от импорта станочного оборудования превышает 90%.

В 2016 году на финансирование программ по поддержке сельского хозяйства в стране будет выделено 237 млрд. рублей, также, ожидается существенное денежное вливание в процесс субсидирования скидок на покупку агротехники отечественного производства, а также на уставный капитал и имущественный взнос предприятий.

Согласно государственной программе «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья, и продовольствия на 2013–2020 годы», одним из основных элементов инновационного развития АПК стало утверждение списка из 464 инвестиционных проектов по импортозамещению на общую сумму около 266 млрд. рублей.

Успешное решение проблем экономического роста и жизненного уровня населения, обеспечение продовольственной и национальной безопасности страны в целом на базе интенсивного импортозамещения зависит от делового союза политических сил и деятелей, поддержавших курс на собственное независимое развитие.

#### *Библиографический список*

1. Прошкина, Л.А. Новые идеи в экономике о неоиндустриализации в России и возможности ее применения к аграрному производству /

- Л.А. Прошкина // Факторы устойчивого развития экономики России на современном этапе (Федеральный и региональные аспекты): сб. статей Межд. научн.-практ. конф. – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2014. – С. 53–54.
2. Жирнов, А.В. К вопросу о продовольственной безопасности в условиях санкций / Г.В. Лапшина, Ю.А. Лапшин, А.В. Жирнов // Международный научный журнал. – 2015. - № 1. – с. 7-10.
  3. Орленко, Л. Необходимые условия новой индустриализации и импортозамещения / Л. Орленко // Экономист. 2015.– № 4. – С. 29 – 30.
  4. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2014 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы.
  5. Дмитриев, С.П. Особенности кредитования сельхозпроизводителей в современных условиях / С.П. Дмитриев, А.В. Жирнов // Международный научный журнал. - 2015. - № 6
  6. Нешиной, А. Неоиндустриализация как основа возрождения промышленного потенциала / А. Нешиной // Экономист. 2014 – № 10. – С. 6.
  7. Жирнов, А.В. Особенности развития крупных сельскохозяйственных предприятий / А.В. Жирнов // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего. – 2008. – с. 259-262.

## **PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF AGRICULTURE OF RUSSIA**

*Zhirnov A.V., Lapshin Y. A.*

**Keywords:** material and technical base, structure, resources, budget.

The problems of agriculture in Russia. Determine the relationship between technological structure and specific development of the domestic economy.