

УДК 338.43

ПРОБЛЕМЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

*О.В. Солнцева, кандидат экономических наук, доцент
Н.Э. Бунина, кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА*

Ключевые слова: продовольственная безопасность, индекс продовольственной безопасности, основные продукты питания, эффективность сельского хозяйства, мясо и мясопродукты.

В статье рассмотрены критерии продовольственной безопасности государства, проведен анализ индексов продовольственной безопасности развитых стран, определяется место России в мировом производстве продуктов питания, дается оценка производства основных продуктов питания относительно рекомендованных норм потребления, выявляются первоочередные направления повышения продовольственной безопасности.

Одной из главных обязанностей каждого государства является обеспечение граждан безопасными для здоровья и качественными продуктами питания в необходимом объеме. Эти задачи решаются в рамках обеспечения продовольственной безопасности как составной части национальной безопасности. Продовольственная безопасность так же является важнейшей составляющей аграрной политики любой страны.

Понятие продовольственная безопасность выступает как система, аккумулирующая в себе ряд составных элементов, таких как устойчивое производство отечественных продуктов питания, создание резервов валютных ресурсов для импорта недостающего продовольствия, управление экспортом и импортом продовольствия, физическая и экономическая доступность продовольствия, рацион питания, создание страховых резервов продовольствия.

К критериям продовольственной безопасности государства относится производство 75-80 % объема основных видов продовольствия за счет отечественных сельхозтоваропроизводителей, употребление населением безопасной продукции с калорийностью не ниже 3000 Ккал/сутки [4].

Если посмотреть статистические данные за последние несколько лет, то можно обнаружить, что ведущие страны мира направляют значительные ресурсы на поддержку высокого уровня самообеспечения основными продуктами питания. Лидерами являются США, Франция, их уровень обеспечения своим продовольствием составляет 100%, далее идут Германия, Италия с показателями соответственно 93 и 78 %.

Анализируя зарубежный опыт решения проблемы продовольственной безопасности, следует отметить, что начиная с 2012 г. британская исследовательская компания Economist Intelligence Unit (EIU - аналитическое подразделение британского журнала Economist) рассчитывает ежегодный глобальный индекс продовольственной безопасности, который является рейтинговым методом оценки по всем странам мира [1]. Данный индекс аккумулирует 28 разнообразных экономических показателей, относящихся к продовольственной безопасности. Он включает следующие составляющие: наличие программ по безопасности пищевых продуктов, сельскохозяйственные импортные тарифы, политический риск и стабильность страны, доступ к финансированию для сельхозпроизводителей, государственные расходы на научно-исследовательские разработки в сельскохозяйственной отрасли, пищевые стандарты, доля продуктов питания в расходах домохозяйств, наличие и доступность продуктов питания, уровень потребления продуктов питания, уровень качества и безопасности продуктов питания и другие.

Индекс представляет собой шкалу от 0 до 100, максимальное значение индекса равно ста, а минимальное – нулю. На рисунке 1 представлены индексы продовольственной безопасности некоторых стран мира. Для России он составляет 64 % и существенно отстает от экономически-развитых стран, в которых он стабильно превышает 80 %, а в США достигает почти 90 %.

Ученые-экономисты констатируют, что производственный потенциал сельского хозяйства России огромный. Парадокс ситуации заключается в том, что обладая такими огромными возможностями, которые позволяют стать крупнейшим экспортером продовольствия с одной стороны, Россия не в полном объеме обеспечивает свое население продуктами питания с другой стороны и находится на 43 месте в мире по уровню продовольственной безопасности. В составляющих показателях находятся наличие и доступность продуктов питания; уровень доступности и потребления продуктов питания; уровень качества и безопасности продуктов питания. Россия заняла соответственно 62-е, 33-е и 30 места в 2014 г.

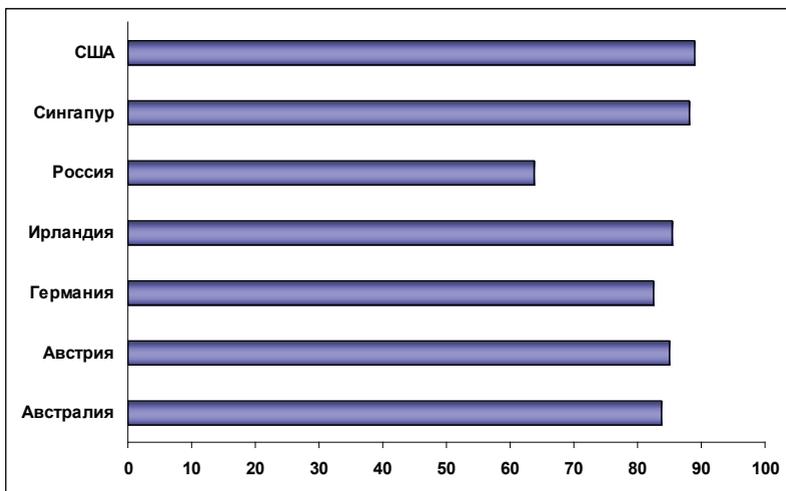


Рисунок 1 - Индекс продовольственной безопасности по странам мира в 2014 г.

Составными элементами производственного потенциала сельского хозяйства являются площади мелиорированных земель, поголовье продуктивного скота, сооружения сельскохозяйственного назначения, производственные постройки. Для эффективного использования производственного потенциала сельского хозяйства необходимо полное обеспечение производства всеми видами ресурсов. Основными видами ресурсов, необходимых для ведения эффективного сельского хозяйства (площадями плодородных пахотных земель, запасами энергетических ресурсов, запасами пресной воды) Россия располагает в достаточном объеме.

Одним из экономических факторов развития сельского хозяйства является обеспеченность страны земельными ресурсами и, в частности, пашней. Нужно отметить, что на долю России приходится более 10% всех пахотных земель мира. На начало 2012 г. на душу населения в России приходилось по 1,51 га сельхозугодий и 0,9 га пашни при этом на одного человека, занятого в сельском хозяйстве 33,27 и 19,74 га соответственно. Это одни из наиболее высоких показателей в мире. Большее значение площади пашни на душу населения имеют только Канада и Австралия, соответственно 1,51 и 2,03 га. Для сравнения: в США данные показатели соответственно 1,39 и 0,6, а в Западной Европе

показатели не превышают 0,98 и 0,29 га. Такой мощный производственный ресурс как сельскохозяйственные угодья нашей страны должен использоваться более эффективно.

На долю России приходится более половины мировых запасов черноземных почв, 1/5 мировых запасов пресной воды, значительные запасы топливно-энергетических ресурсов необходимых для эффективной деятельности в сфере сельского хозяйства. На большей части территории страны преобладают умеренный континентальный и субарктический климат. Несмотря на все эти преимущества, в мировом производстве продуктов питания удельный вес России небольшой. Например, по производству мяса наша страна занимает 5-е место (2,7 %), по производству молока - 6-е место в мире (6,6%) .

Среди положительных моментов можно отметить то, что в 2013 г. Россия поднялась на четвертое место в мире по объемам производства мяса бройлера. В 2000 г. страна занимала лишь 20-е место. По прогнозам аналитиков к 2022 г. в мировой структуре производства мяса доля птицы будет наибольшей (в прошлом году – 2-е место на рынке после производства мяса свинины).

Эксперты обращают внимание на «парадокс продовольственной проблемы в России», который состоит в том, что, имея значительные преимущества по сравнению с другими странами в мире по природному потенциалу, который позволяет решать все проблемы продовольственной безопасности, наша страна не использует его в должной мере [8]. Средний уровень самообеспечения России продовольствием составляет около 80%. Вопрос импортозамещения и продовольственной безопасности в сегодняшних экономических условиях стоит на первом плане. Необходимо не только наполнить отечественный рынок качественной продукцией по доступным ценам, но и восстановить позиции России как страны-экспортера сельхозпродукции.

В 2010 г. была утверждена Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. В ней определяется удельный вес отечественной сельхозпродукции в общем объеме товарных ресурсов: зерна - не менее 95 процентов; сахара - не менее 80 процентов; растительного масла - не менее 80 процентов; мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) - не менее 85 процентов; молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) - не менее 90 процентов; рыбной продукции - не менее 80 процентов; картофеля - не менее 95 процентов [7].

Анализируя отклонение потребления основных продуктов питания на душу населения в год по Российской Федерации от норм, рекомен-

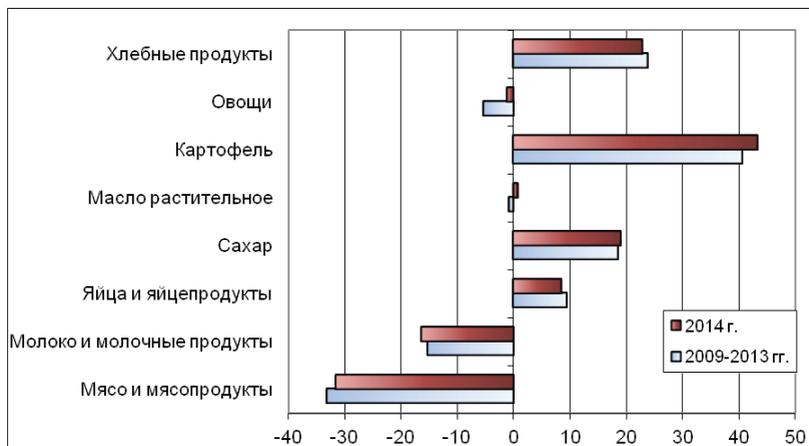


Рисунок 2 - Отклонение потребления основных продуктов питания по Российской Федерации (на душу населения в год; кг)

двумя Министерством здравоохранения (рисунок 2), можно отметить незначительный рост потребления овощей, мяса в 2014 г. по сравнению со средними показателями за 2009-2013 гг. соответственно на 4,4 и 2,4 % . Потребление картофеля, растительного масла, сахара, молока осталось на прежнем уровне. По сравнению с нормами превышено потребление картофеля, хлеба и макаронных изделий, сахара соответственно на 43,2 , 22,8 и 19,0 % . В то же самое время нужно отметить фактический низкий уровень потребления мяса и молока, продуктов, являющихся основным источником белка. По сравнению с рекомендуемыми нормами этот показатель меньше соответственно на 31,5 и 16,4 % .

Изучение динамики потребления основных продуктов питания позволяет выявить основные направления в решении проблемы продовольственной безопасности страны, это прежде всего производство мяса и мясопродуктов и молока и молокопродуктов. Наибольшее внимание необходимо уделить вопросам увеличения объемов производства мяса и мясопродуктов, обеспеченность по которым относительно рекомендуемых норм составила только 68%. Следует отметить, что эти отрасли являются наиболее капиталоемкими с длительным циклом развития и окупаемости. Необходима системная помощь государства отечественным сельхозтоваропроизводителям не только в увеличении поголовья сельскохозяйственных животных, но в восстановлении кор-

мопроизводства, гарантированном сбыте животноводческой продукции по ценам, позволяющим вести расширенное производство.

Библиографический список

1. The Global Food Security Index: официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <http://foodsecurityindex.eiu.com> (дата обращения 14.11.2015г.)
2. Алтухов А.И. Обеспечение страны сельскохозяйственной продукцией, сырьём и продовольствием на основе территориально-отраслевого разделения труда в АПК: методология и методы прогноза / Алтухов А.И., Силаева Л.П., Солнцева О.В. и др. –М.: ГНУ ВНИИЭСХ, 2011. -137 с.
3. Бунина Н.Э. Государственное регулирование сельского хозяйства за рубежом / Н.Э.Бунина // В сборнике Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения материалы II международной научно-практической. Ульяновск, УГСХА, 2010. с.44-48.
4. Бунина Н.Э. Некоторые аспекты продовольственной безопасности региона/ Н.Э. Бунина // Вопросы экономических наук, 2010. №2 . с.60-63
5. Бунина Н.Э. Продовольственная безопасность региона / Н.Э. Бунина, О.В. Солнцева// Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы аграрной науки и образования», Ульяновск, ГСХА, 2009, т.6.
6. Бунина Н.Э., Заживнова О.А. Тенденции развития государственного регулирования сельского хозяйства/ Н.Э.Бунина // В сборнике Аграрная наука и образование в реализации национального проекта «Развитие АПК» Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Ульяновск, УГСХА, 2006. с.165-169
7. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. Утверждена указом Президента РФ от 30.01.2010 г. №120 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. –№ 5. 502 с.
8. Зейналов И.М. Аграрная политика как политико-экономическая деятельность в системе государственно-управленческих отношений // Журнал Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление, 2014.
9. Солнцева О.В. Проблемы продовольственной безопасности в региональной агропродовольственной политике / О.В.Солнцева, О.А.Заживнова // Материалы VI международной конференции студентов и молодых ученых «Экономика и маркетинг в XXI столетии». В 2-х частях. –Ч. 2. Донецк: РВА ДонНТУ, 2005. с.144-146.

10. Солнцева О.В. Состояние и тенденции развития масло-жирового подкомплекса России / О.В.Солнцева, Н.Э.Булнина, О.А.Заживнова // Материалы всероссийской научно-практической конференции «Сталыпынские чтения. Агробизнес в устойчивом развитии сельской местности», посвящённой 70-летию ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Сталыпына». –Ульяновск: –2013. с.141-145.
11. Приказ Министерства Здравоохранения и социального развития РФ от 2 августа 2010 г. N 593н «Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим современным требованиям здорового питания». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

THE PROBLEM OF FOOD SECURITY OF RUSSIA

Solntseva O.V., Bunina N.E.

Key words: food security index food security, basic food products, the efficiency of agriculture, meat and meat products.

The article considers the criteria of food security of the city state, the analysis of indices of food security in developed countries, determines the place of Russia in world food production, and assesses the production of basic foods relative to recommended consumption patterns, identifies priorities for improved food security.