
УДК 378

КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ КАК МОТИВАЦИЯ К САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

И.В. Свешникова
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА

Аннотация: *Контроль полученных знаний призван определить уровень усвоения студентами преподаваемого материала, поэтому является неотъемлемым элементом процесса обучения. Проблема контроля учебной деятельности студентов и адекватности оценки их знаний сохраняет свою актуальность в любых условиях педагогического процесса, при любых образовательных системах и подходах.*

Ключевые слова: *подготовка студентов; качество обучения, контроль; оценка качества обучения.*

Важное звено обучения – это контроль знаний и умений студентов, поэтому необходимо уделять серьезное внимание способам организации контроля и его содержанию (1).

Традиционный метод контроля и оценки подготовки студентов ориентирован на некоторый максимальный уровень усвоения материала. Достоинство этого метода в обеспечении тем самым высокого уровня подготовки хорошо успевающих студентов. К недостаткам этого метода можно отнести отсев тех, кто ниже заданного уровня. Студенту ставится оценка «отлично» за полное усвоение знаний и навыков применения их на практике, если допускаются недочеты и ошибки – оценка снижается. Одинаковые оценки «удовлетворительно» у двух студентов свидетельствуют лишь о том, что у них ниже уровень знаний по сравнению с уровнем отличников, причем, недостатки в усвоении материала возможно разные. Кроме того, у студента теряется желание двигаться вперед от одного, пусть небольшого достижения к другому, потому, что оценка в этом случае является наказанием, а не средством поощрения.

Контроль знаний необходимо начинать уже на первых этапах обучения, с целью выявления пробелов в знаниях студентов и их причин. В связи с этим при разработке материалов контроля следует ориентироваться на проверку уровня *обязательной подготовки* и проверку на *повышенном уровне*.

На обязательном уровне контроль должен обеспечивать большую полноту проверки, которая даст возможность преподавателю судить о готовности студента и о выполнении или невыполнении им программных требований.

На повышенном уровне основной акцент делается на проверку глубины усвоения знаний. Задания повышенного уровня должны быть неоднородны, от более простых к более сложным. Например, на экзамене возможна единая проверочная работа, состоящая из двух частей: одна содержит задачи, соответствующие обязательному уровню обучения, другая - задачи повышенной сложности. При этом студенты могут сами выбирать те задачи, которые соответствуют их индивидуальным способностям и степени подготовки.

При выполнении проверочных работ должно быть четко указано, какие задания относятся к обязательному уровню, какие - к повышенному, что также поможет студенту с выбором заданий доступной ему сложности.

Кроме того очень важно предварительное проведение тестирования на уровне обязательной подготовки и последующее выполнение работы, отвечающей повышенным уровням усвоения материала. Или, как вариант, единая проверочная работа, состоящая из двух частей: одна содержит задачи, соответствующие обязательному уровню обучения, другая - задачи повышенной сложности.

Традиционная балльная системы оценки знаний при использовании вопросов и задач экзаменационных билетов, различных по сложности, имеет недостатки обусловленные субъективностью и случайностью (2).

На объективность оценки невольно влияют стиль взаимоотношений педагога и студента, манера поведения и коммуникативные качества студента. На оценку, выставленную экзаменатором, влияет также обманчивый эффект воздействия речи студента. Слабо разбирающийся в материале студент целенаправленно воздействует на преподавателя с целью усиления положительного впечатления. И наоборот, студента может сковывать страх, возникающий при прямой процедуре оценивания.

Основным элементом системы контроля качества образования является проверка успешных достижений студентов, включающих тестовые задания и балльно-рейтинговую систему оценки учебной деятельности студентов (3,4).

Большие возможности для обучения, самоконтроля и контроля студентов преподавателем, дает компьютерное тестирование.

Важным аспектом в усвоении большого количества информационного материала является самостоятельная работа студентов. В последнее время в вузах расширяется доля самостоятельной работы при обучении. Поэтому для успешного обучения огромное значение приобретают обучающие тесты, тесты-тренажеры, которые в зависимости от задач включают различные обучающие элементы:

- напоминание,
- воздействие,
- контроль,
- корректировка.

В корректировочных тестах, например, осуществляется принцип обратной связи или эффект присутствия преподавателя.

Современные электронные средства обладают большими инструментальными возможностями и позволяют готовить задания в различных форматах. Возможна вариабельность тестовых заданий, таких как тест-кадр, графические тесты, бланковые тесты и др. Использование современных средств контроля знаний способствует формированию и проверке компетенций у студентов не только на уровне знаний, но и понимания (5).

Библиографический список

1. Семенова Л.И. Основные направления совершенствования контроля и оценки уровня подготовки учащихся [Электронный ресурс]: монография / Л.И. Семенова. - Саратов: Вузовское образование, 2015. - 72 с.
2. Хаджиева З.Д., Никитина Н.В., Лежнева Л.П., Темирбулатова А.М. Направления совершенствования контроля учебной деятельности студентов и оценки их знаний // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 4.
3. Прохорова, Л.М. Балльно-рейтинговая система оценка знаний студентов как средство повышения качества образования / Л.М. Прохорова, Н.Е. Климушкина // Инновационные технологии в высшем профессиональном образовании. Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава академии. – Ульяновск: УГСХА, 2012. – С.135-139.
4. Прохорова, Л.М. Балльно-рейтинговая система: преимущества и недостатки / Л.М. Прохорова, Н.Е. Климушкина // Инновационные технологии в высшем профессиональном образовании. Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава академии. – Ульяновск: УГСХА, 2015. – С.138-141.

5. Климущкина, Н.Е. Использование интерактивных методов преподавания / Н.Е. Климущкина, Л.М. Прохорова // Инновационные технологии в высшем профессиональном образовании. Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава академии, 2015. – Ульяновск: УГСХА, 2015. – С.67-69.
6. Свешникова И.В. Роль семинарского занятия в познавательной деятельности студентов /И.В. Свешникова, И.Ф. Петрова // Инновационные технологии в высшем профессиональном образовании. Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава академии, 2015. – Ульяновск: УГСХА, 2015. – С. 156-158.
7. Навасардян П.А. Рассуждения по поводу новшеств в системе высшего образования /Н.А. Навасардян //Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения. – Материалы II Международной научно-практической конференции. Редколлегия А.В. дозоров, В.А. Исайчев, О.М. Ягфаров и др. 2010. С. 151-152.
8. Навасардян П.А. Современные тенденции в подготовке бухгалтерских кадров / П.А. Навасардян, А.А. Навасардян, Т.И. Костина // Инновационные технологии в высшем профессиональном образовании. Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава академии. Ульяновск: УГСХА, 2013. – С.126-128.
9. Навасардян А.А. Комплексная компьютерная подготовка студентов финансово-учетного профиля и ее проблемы / А.А. Навасардян, Е.М. Болтунова, Е.А. Лешина, О.И. Хамзина // Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава академии «Инновационные технологии в высшем профессиональном образовании», 2015 г. – Ульяновск, ГСХА им. П.А. Столыпина, 247 с.
10. Ермолаева В.И. Инновационные средства организации самостоятельной работы студентов в ВУЗе / В.И. Ермолаева, В.А. Ермолаев, В.В. Хабарова, М.В. Ермолаева, Е.В. Банникова // Инновационные технологии в высшем профессиональном образовании. Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава академии. - Ульяновск: УГСХА, 2014. – С. 35-39.
11. Хамзина, О.И. Проведение занятий с применением интерактивных форм обучения / О.И. Хамзина, Е.В. Банникова, И.И. Хамзин // Инновационные технологии в высшем профессиональном образовании. Материалы научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава академии. - Ульяновск: ГСХА им. П.А. Столыпина, 2013. – С. 205-208.