

мика» (квалификация «бакалавр»)/ М.А. Видеркер, О.А. Заживнова. – Ульяновск, 2015. –198 с.

4. Романов, В.В. Информационные системы и технологии в экономике: учебное пособие для специальностей экономического профиля/ В.В. Романов, О.В. Солнцева, А.В. Севастьянова, О.А. Заживнова. - Ульяновск: УГСХА им. П.А.Столыпина, 2010. - 134 с.

5. Заживнова, О.А. Использование прикладного программного обеспечения для решения класса экономических задач / О.А. Заживнова, М.А. Видеркер // Материалы IV Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения»: – Т. 3. – Ульяновск.: Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина, 2011– С. 61-65

6. Заживнова, О.А. Математическое моделирование в экономике сельскохозяйственных предприятий /О.А. Заживнова, О.В. Солнцева, Н.Э. Бунина, М.А. Видеркер// Материалы IV Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения»: – Т. 3. – Ульяновск.: Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина, 2012- С. 78-81

7. Егорова, Т.А. Информационно-аналитическая поддержка разработки и принятия решений /Т.А. Егорова, О.А. Заживнова // Материалы II Всероссийского конкурса студенческих научно-исследовательских работ «Информационные системы и технологии в профессиональной деятельности». – Ульяновск.: Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина, 2016. С. 14-17.

ECONOMIC SUBSTANTIATION OF MANAGERIAL DECISIONS

Gordeev A.V., Zazhivnova O.A.

Key words: economic justification, management decisions, technologies, information, regression, result.

The work is devoted to the economic justification of management decisions by the example of enterprises.

УДК 65.012.123

ПРОЦЕСС ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В ООО «ЭЛИТА»

**Долгов С.А., студент 3 курса экономического факультета
Научный руководитель – Заживнова О.А., кандидат
экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА**

Ключевые слова: управленческие решения, информационные техноло-

гии, программа, финансовый результат.

Работа посвящена изучению и разработке процесса принятия управленческих решений на примере на предприятия.

Результаты хозяйственной деятельности во многом зависят от уровня принятия управленческих решений на предприятии. В настоящее время на предприятиях используются самые разнообразные программные продукты в области анализа их финансового состояния. И одной из этих программ является программный продукт «Альт-Финансы».

С помощью нее был проведен анализ финансового состояния предприятия.

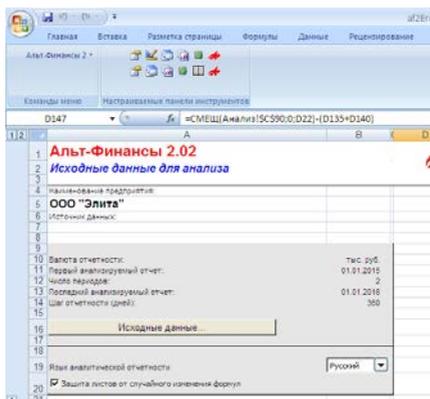


Рисунок 1- Диалоговое окно программы. Лист Данные.

«Альт-Финансы» позволяют эффективно и корректно решить многие задачи. Например, такие как:

- подготовка заключений о финансовом состоянии предприятия, а также аналитических записок для пользователей, как внешних, так и внутренних;

- разработка решений, которые направлены на то, чтобы улучшить финансовое положение предприятия;

Методы анализа, которые реализуются в этой программе: вертикальный анализ; горизонтальный анализ; факторный анализ; расчет финансовых коэффициентов; определение значений показателей.

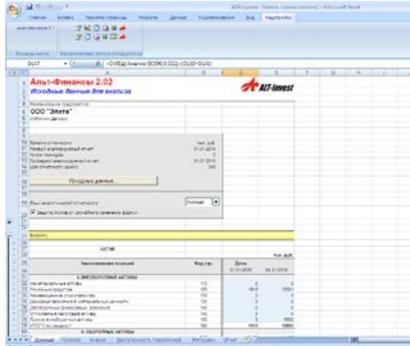


Рисунок 2- Диалоговое окно программы. Лист Данные.

Лист отчета необходим для формирования финансового заключения по результатам проделанного анализа.

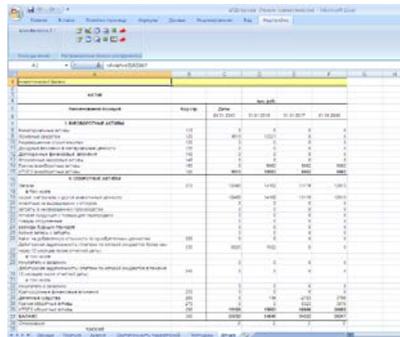


Рисунок 3- Диалоговое окно программы. Лист Отчет.

В условиях ручной обработки информации, она обрабатывается с задержкой, что затрудняет принятие своевременных управленческих решений. Это не всегда ускоряет обработку информации и принятие своевременных решений, что снижает оперативность и эффективность управления. На наш взгляд наиболее эффективным способом обработки информации является использование для этих целей средств вычислительной техники.

Анализируя полученные данные можно отметить, что на конец анализируемого периода общая балансовая стоимость имущества компании составила 34 846 тыс. руб. За анализируемый период величина суммарных активов баланса увеличилась на 14 113 тыс. руб. (68,1%), что свидетельствует о расширении масштабов деятельности компании.

Основными составляющими внеоборотных активов на конец анализируемого периода являются: основные средства (70,2%).

Изменения в составе внеоборотных активов в анализируемом периоде были обеспечены следующими изменением их составляющих: сумма ос-

новых средств увеличилась на 11 708 тыс. руб. (725,9%). Доля (абсолютная величина) основных средств увеличивается за счет приобретения основных средств и переоценки.

Общая характеристика источников финансирования компании. Источниками финансирования имущества являются собственные и заемные средства, которые отражаются в пассиве баланса. Проанализируем структуру пассива баланса.

Собственный капитал является важнейшей характеристикой финансового состояния компании. На конец анализируемого периода собственный капитал компании увеличился на 2 998 тыс. руб., доля в общем пассиве компании составляет 66,2%, что соответствует 23 061 тыс. руб. в абсолютном выражении, это свидетельствует о росте финансовой устойчивости компании. Основными составляющими собственного капитала на конец анализируемого периода являются: уставный капитал (4,4%); накопленный капитал (95,6%).

Накопленный капитал отражает результаты деятельности компании. Рост накопленного капитала - положительная характеристика состояния компании. Предприятие зарабатывает больше, чем тратит.

Для оценки фактической величины собственного капитала на предмет достаточности или недостаточности выполнен расчет величины собственного капитала, необходимого для компании. Минимальная необходимая величина собственных средств определяется как величина, равная сумме внеоборотных активов, материальных запасов и незавершенного производства. Для данной компании необходимая величина собственного капитала на конец периода анализа составляет 33 145 тыс. руб.

В последнем анализируемом периоде компания не привлекала долгосрочных источников финансирования. На конец анализируемого периода удельный вес краткосрочных обязательств в общей стоимости источников финансирования компании составляет 8,1%, что соответствует 2 820 тыс. руб. в абсолютном выражении.

За последний анализируемый период объем реализации составил 16 443 тыс. руб. За анализируемый период выручка компании существенно не изменилась (-1,5%). Доля себестоимости в общем объеме выручки на конец анализируемого периода составляет 77,6%, что соответствует 12 762 тыс. руб. в абсолютном выражении. Себестоимость реализации продукции существенно не изменилась (-22,0%). Превышение темпа роста выручки над темпом роста себестоимости свидетельствует об эффективной операционной деятельности.

В последнем анализируемом периоде объем чистой прибыли компании составил 3 051 тыс. руб., что составляет 18,6% в общем объеме выручки. За

анализируемый период чистая прибыль увеличилась на 3 439 тыс. руб. (886,3%).

Таблица 1. Общий анализ отчета о прибылях и убытках

Наименования статей	01.01.2015	01.01.2016	Прирост, %
Доходы и расходы по обычным видам деятельности			
Выручка от продажи товаров, продукции, работ, услуг	16698	16443	-1,5%
Себестоимость реализации товаров, продукции, работ, услуг	16352	12762	-22,0%
Валовая прибыль	346	3681	+ 963,9%
Управленческие расходы	925		-100,0%
Прибыль (убыток) от продаж	-579	3681	-735,8%
Проценты к уплате		70	
Прочие доходы	926	712	-23,1%
Прочие расходы	735	1240	+ 68,7%
Прибыль (убыток) до налогообложения	-388	3083	-894,6%
Отложенные налоговые обязательства		32	
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода	-388	3051	-886,3%

При разработке и принятии управленческих решений, следует учесть, что основные причины сокращения величины чистого оборотного капитала следующие: значительные вложения во внеоборотные активы, привлечение краткосрочных кредитов на финансирование инвестиционной деятельности.

Отметим, что при разработке процесса принятия управленческих решений, его качество будет зависеть от совокупности свойств, которыми оно обладает, и отвечает в той или иной мере потребностям успешного разрешения проблемы.

Библиографический список:

1. Заживнова, О. А. Математическое моделирование в экономике сельскохозяйственных предприятий / О. А. Заживнова, Н. Э. Бунина, М. А. Видеркер, О. В. Солнцева // Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения: материалы IV международной научно-практической конференции". – Ульяновск: УГСХА им. П.А.Столыпина, 2012 г. - Том III. - С. 78-81.

2. Заживнова, О. А. Математическое моделирование социально-экономических процессов: Учебно-методический комплекс для студентов специальности 080401.65 "Товароведение и экспертиза товаров (по областям применения)" / О. А. Заживнова, В. В. Романов, Е. С. Заживнова, О. В. Солнцева. - Ульяновск: УГСХА, 2008. - 100 с.

3. Методы принятия управленческих решений : учебник для вузов по направлению "Менеджмент" / В. З. Черняк, И. В. Довдиенко . – М. : Академия, 2013 . – 240 с.

4. Романов, В.В. Информационные системы и технологии в экономике: учебное пособие для специальностей экономического профиля/ В.В. Романов, О.В. Солнцева, А.В. Севастьянова, О.А. Заживнова. - Ульяновск: УГСХА им. П.А.Столыпина, 2010. - 134 с.

5. Заживнова, О.А. Профессиональные компьютерные программы: учебно-методический комплекс для студентов направление подготовки 080100 «Экономика» [Электронный ресурс] / О.А. Заживнова. – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2015. - Режим доступа: <http://www.lib.ugsha.ru>

6. Заживнова, О.А. Применение современных информационных технологий в системах организационно-экономического управления/ О.А. Заживнова // Материалы Международной научно - практической конференции «Молодежь и наука XXI века» – Ульяновск: УГСХА, 2010. – С. 70-73

7. Вдовина, О.Е. Экономико-математическое моделирование оптимизации кормового рациона в молочном скотоводстве / О.Е. Вдовина, О.А. Заживнова, М.А. Видеркер, Н.Э. Бунина // Материалы II Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Устойчивое развитие сельских территорий: теоретические и методологические аспекты»: – Ульяновск.: Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина, 2016- С. 65-69

8. Долгова, И.М. Экономико-математическое моделирование как инструмент прогнозирования деятельности сельскохозяйственных предприятий / И.М. Долгова, О.А. Заживнова // Материалы Международной научно-практической конференции «Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий АПК»: – Саратов: Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова;, 2016- С. 66-69

THE PROCESS OF ADOPTING MANAGERIAL DECISIONS IN THE «ELITA»

Dolgov S.A., Zazhivnova O.A.

Key words: management decisions, information technologies, program, financial result.

The work is devoted to the study and development of the process of making managerial decisions on the example of enterprises.

УДК 65.012.123

ОПТИМИЗАЦИЯ ФИНАНСОВОГО РЕЗУЛЬТАТА В ООО «АГРО-ЛЮКС» СТАРОМАЙНСКОГО РАЙОНА УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Егорова Е. В., студентка 3 курса экономического факультета
Научный руководитель – Жазивнова О.А., кандидат
экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА

Ключевые слова: решение, оптимизация, информационные технологии, управленческие решения, финансовый результат.

Работа посвящена оптимизации финансового результата на примере на предприятии.

Обоснование управленческих решений становится сегодня одним и важнейших элементов концепции управления предприятием. Целью данной работы является исследование финансового результата, и разработка процесса управленческих решений на его основе на примере конкретного предприятия.

Программа «Ваш финансовый аналитик» – это система интеллектуального анализа финансового состояния организации по данным бухгалтерской отчетности.



Рисунок 1 – Диалоговое окно программы. Запуск программы на исполнение.