

УДК 332.33

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УЛУЧШЕНИЮ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЕ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ НОВОМАЛЫКЛИНСКОГО РАЙОНА УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

*Сяпуков Ю.А., студент 5 курса ФАЗРиПП
Научный руководитель – Нужный А.И., доцент
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ*

Ключевые слова: муниципальные земли, анализ использования земель сельскохозяйственного назначения, предложения по улучшению использования и охране земель.

В данной статье рассматриваются вопросы использования земель сельскохозяйственного назначения с целью обеспечения нормального функционирования сельскохозяйственного товарного производства в Ульяновской области.

В самом общем виде система землеохранных мероприятий состоит из трех направлений: сохранение земли, т.е. недопущение ухудшения ее качественных показателей; восстановление качества земель; улучшение состояния земель.

Основные мероприятия по улучшению использования и охраны земель: сохранение и улучшение земель в самом сельскохозяйственном производстве; ограничение изъятия земель из сельскохозяйственного оборота под горнодобывающие предприятия, строительство водохранилищ, расширение городов, строительство дорог и т.д.; поиск и использование свободных земель, пригодных для сельскохозяйственного производства. [1]

Система почвозащитных мероприятий базируется на совокупности агротехнических, агрохимических, агрофизических и специальных действий на основе проектов внутрихозяйственного землеустройства с противоэрозионной организацией территории.

Ограничить потери ценных сельскохозяйственных земель можно при проведении детальной эколого-экономической оценки и установлении системы штрафных санкций. Правовое регулирование платы за землю осуществляется на основе Земельного кодекса, закона Российской Федерации «О плате за землю». Данная плата выражается в виде земельного налога, арендной платы, нормативной цены земли. [2]

Проанализировав данные использования земель сельскохозяйственного назначения можно отметить сильные и слабые стороны агропромышленного комплекса Новомалыклинского района Ульяновской области:

1. Сильные стороны: наличие плодородных почв, благоприятные климатические условия, способствующие интенсивному развитию сельского хозяйства; развитая сельскохозяйственная отрасль: накопленный опыт организации сельхозпроизводства, наличие профессиональных кадров, рациональное размещение сельского населения; сложившаяся система поддержки отрасли, реализуемая по областным и федеральным целевым программам; применение модернизированных технологий по ресурсосбережению и повышению плодородия почв; обеспеченность хозяйств сельскохозяйственной техникой; успешное развитие растениеводства за счет организации научного земледелия, повышения урожайности сельскохозяйственных культур, без увеличения посевных площадей; успешное развитие животноводства за счёт реализации в этой отрасли инвестиционных проектов и концентрации производства животноводческой продукции в личных подсобных хозяйствах.

2. Слабые стороны: диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию при отсутствии регулирования федеральным центром сбыта сельскохозяйственной продукции; отсутствие рынка зерна; технологическая отсталость хозяйств и КФХ; неравномерность развития сельхозпредприятий; отсутствие у сельхозпредприятий и крестьянско-фермерских хозяйств финансовых возможностей для ускоренного обновления техники и модернизации производства.

Для улучшения охраны земель, рекомендовано широко использовать межотраслевой баланс для определения прямого и косвенного экологического ущерба от загрязнений атмосферного воздуха, сбросов загрязняющих веществ, образования отходов, а также для расчета косвенных потоков ресурсов при производстве экспорта или импорта.

Плата за сбросы загрязняющих веществ в водные объекты России в настоящее время не соответствует наносимому экологическому ущербу. При прогнозе экономического развития необходимо учитывать ресурсы, потребленные другими отраслями в процессе производства продукции, потребленной интересующей отраслью, что продемонстрировано на примере водных ресурсов при производстве продукции на экспорт. [3]

При анализе воздействия отраслей народного хозяйства на окружающую среду предложено использовать оценку межотраслевого эко-

логического ущерба, что дает возможность одновременно оценивать прямой и косвенный эффект воздействия на окружающую среду различных по свойствам загрязняющих веществ.

При принятии региональных экономических решений с экологическими последствиями предложено использовать обобщенную региональную схему оценки воздействия отраслей экономики на окружающую среду.

Сброшенная загрязненная вода наносит экологический ущерб, анализ потребления воды был дополнен оценкой этого ущерба. Основная сложность состоит в том, что для полной оценки всех требуемых даже для несложного и сравнительно короткого технологического процесса ресурсов необходимо обладать очень большим объемом информации.

Другая трудность – необходимость четкой установки границ, что именно включать в анализ, а чем можно пренебречь. Необходимо очертить рамки исследования, для каждой конкретной задачи свои, и последовательно пройти путь от известных чисел отдельных составляющих до материального входа на единицу готовой продукции.

Чистота атмосферы района гораздо более зависит от количества и качества растительности, нежели от числа промышленных предприятий, характера застройки и других факторов антропогенного ландшафта. А состояние растительности во многом определяется состоянием почв. Оно препятствует естественному испарению влаги, приводя к избыточному накоплению ее в почвенных горизонтах. В сочетании с другими неблагоприятными факторами это может инициировать процесс подтопления. Основные направления улучшения экологической ситуации – совершенствование технологий эксплуатации природных богатств, строительство очистных сооружений на заводах и фабриках, создание заповедников и заказников.

В системе муниципального управления необходимо иметь мониторинговую и прогнозную систему, которая постоянно держала бы поле зрения все возможные риски и на основе аппарата рискованного моделирования готовила упреждающие решения по корректировке экономической и социальной политики районной власти.

Библиографический список

1. Николаева, М.Г. Сравнительный анализ эффективности использования земельного фонда в Тереньгульском и Сенгилеевском районах

- Ульяновской области / М.Г. Николаева, С.Е. Ерофеев // Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения. Материалы VIII международной научно-практической конференции. -2017. -С. 11-15.
2. Осуществление государственного земельного контроля за использованием и охраной земель в Ульяновской области / О.Н. Цапковская, Е.В. Провалова, Ю.В. Ермошкин, С.Е. Ерофеев, Н.В. Хвостов // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. - 2016. - № 10. - С. 26-29.
 3. Ерофеев, С.Е. Влияние различных систем основной обработки почвы на распределение тяжелых металлов по пахотному горизонту при возделывании яровой пшеницы / С.Е. Ерофеев, Г.А. Бирюкова // Современные системы земледелия: опыт, проблемы, перспективы. Материалы Международной научно-практической конференции посвященной 80-летию со дня рождения доктора сельскохозяйственных наук, профессора, академика Международной академии аграрного образования, Почетного работника высшего профессионального образования РФ, Владимира Ивановича Морозова. -2011.- С. 90-97.

SUGGESTIONS FOR IMPROVEMENT OF USE AND PROTECTION OF LANDS OF AGRICULTURAL PURPOSE NOVOMALYKLINSKY DISTRICT OF ULYANOVSK REGION

Sapukov J.A.

Key words: *municipal land, an analysis of the use of agricultural land, proposals for improving the use and protection of lands.*

This article discusses the use of agricultural land to ensure the normal functioning of agricultural commodity production in the Ulyanovsk region.