

УДК 94(47).

ЦЕРКОВНЫЙ РАСКОЛ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА РУССКУЮ КУЛЬТУРУ

*Идиятуллова А.И., студентка гуманитарного факультета
Научный руководитель - Петухова Т.В., к.и.н., доцент
ФБГОУ ВО «Ульяновский государственный технический
университет»*

***Ключевые слова:** церковный раскол, православная церковь, старообрядцы, богослужение, вера, патриарх Никон, церковная реформа, православие, культурный конфликт, обряды.*

В статье рассматривается свеобразие русского раскола XVII в. и особенности его проявления в культуре.

Церковным расколом считается отделение значительной части русского православного общества от господствующей русской православной церкви. Но смысл и последствия этого события не лежали на поверхности, они были намного глубже. В результате произошло нравственно-культурное раздвоение общества, а раскол обрел черты социокультурного явления. Оно резко изменило духовную жизнь русских людей и повлияла на формирование цивилизационных характеристик России в новое время, а также на ее судьбу. В глазах приверженцев старинной обрядности Никон стал проводником «еретических» новшеств и западного влияния. Первым шагом Патриарха Никона на пути литургической реформы, сделанным сразу после вступления на Патриаршество, было сравнение текста Символа Веры в редакции печатных московских богослужебных книг с текстом Символа, начертанного на саккосе митрополита Фотия. Обнаружив расхождения между ними (а также между Служебником и другими книгами), Патриарх Никон решил приступить к исправлению книг и чинопоследований. Примерно через полгода по восшествии на патриарший престол, 11 февраля 1653 г., Патриарх указал опустить в издании Следованной Псалтири главы о числе поклонов на молитве преподобного Ефрема Сирина и о двуперстном крестном знамении. Часть справщиков высказали своё несогласие, в результате трое были уволены, среди них старец Савватий и иеромонах Иосиф (в миру Иван Наседка). Спустя 10 дней, в начале Великого поста 1653 года, Патриарх разослал по московским церквям «Память»

о замене части земных поклонов на молитве Ефрема Сирина поясными и об употреблении троеперстного крестного знамения вместо двухперстного. Так началась реформа, приведшая впоследствии к расколу в русской православной церкви. Если в начале и до середины XVII века правка книг велась с помощью славянских книг (из разных изводов славянского текста правщики делали выбор), то со второй половины XVII века правку книг было решено производить с помощью греческих книг. Для этой цели при патриархе Иосифе в 1649 году из Киева были приглашены киевские монахи, во главе с Епифанием Славинецким — знавшим греческий язык; к ним присоединился толмач Арсений Грек. Работа справщиков продолжалась непрерывно и при патриархе Никоне.

В ходе реформы богослужебная традиция была изменена в нескольких пунктах:

1. Широкомасштабная «книжная справа», выразившаяся в редактировании текстов Священного Писания и богослужебных книг, которая привела к изменениям даже в формулировках Символа Веры — убран союз-противопоставление «а» в словах о вере в Сына Божия «рождена, а не сотворена», о Царствии Божиим стали говорить в будущем («не будет конца»), а не в настоящем времени («несть конца»), из определения свойств Духа Святаго исключено слово «Истиннаго». В исторические богослужебные тексты было внесено также множество других новаций, например, в имя «Исус» (под титлом «Ис») была добавлена ещё одна буква и оно стало писаться «Иисус» (под титлом «Иис»).

2. Замена двухперстного крестного знамения трёхперстным и отмена «метаний», или малых земных поклонов — в 1653 году Никон разослал по всем церквям московским «память», в которой говорилось: «не подобает в церкви метания творитинаколену, но в пояс бы вам творити поклоны; ещё и тремя персты бы есте крестились».

3. Крестные ходы Никон распорядился проводить в обратном направлении (против солнца, а не посолонь).

4. Возглас «аллилуйя» во время богослужения стали произносить не дважды (сугубая аллилуйя), а трижды (трегубая).

5. Изменено число просфор на проскомидии и начертание печати на просфорах.

Смысл раскола состоял не в выборе книг — какие (греческие или русские) книги принять за образец непогрешимости. Принятие за идеал «благочестия» древнерусских книг означало бы воссоздание в другом облики все той же изоляционистской формулы «Москва — Третий

Рим». И все тогда следовало бы искать дальнейшие истории культурного развития только в собственной традиции, отгородившись от европейского «латинства». Истинная скрытая причина религиозных споров вокруг реформы и заключалась в этом выборе между изоляционизмом и открытостью. Этот внутренний культурный конфликт, возникший впервые в русской истории, широко распространился на все области жизни. Его смысл состоял в противопоставлении старины и новизны. Это борьба между сторонниками традиции и «новой веры» в XVII в. закончилась в пользу нового. После того, как на Церковном Соборе 1666 г. Никона лишили патриаршего сана и отправили в Белоозерский Ферапонтов монастырь, собор попытался призвать в порядке Аввакума. В 1667 г. непокорные борцы за старую веру были отстранены от церкви. Народное православие отделилось от церковной иерархии и государственной власти. После этого начали поиски потерянного истинного православного царства.

По мнению ряда церковных историков XIX – XX веков мнение старообрядцев о неаутентичности источников Никоновой «справы» подтвердилось: заимствования производилось из новогреческих и униатских источников. Старообрядцы называли патриарха «Никон-Антихрист» за действия и последовавшие за реформой жестокие гонения. Постепенно автоматизация религиозной жизни была дополнена гражданской и экономической самостоятельностью. В старообрядческой среде сформировалось представление о труде как ценности, подкрепленном понятиями о чести и совести.

Библиографический список

1. Петухов, В.Б. Культурология: учебное пособие / В.Б.Петухов, Т.В. Петухова. – Ульяновск : УлГТУ, 2013.- 286с.

CHURCH SPLIT AND ITS INFLUENCE ON RUSSIAN CULTURE

Idiatullova A.I.

Keywords: *schism, Orthodox, Old Believers, worship, faith, Patriarch Nikon, church reform, orthodox, cultural conflict, rituals.*

The article considers the peculiarities of the Russian schism of the seventeenth century and especially its manifestation in culture.