

УДК 339.97:65763

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕХОДА РОССИИ НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ АУДИТА

*Хамзина Э.И., студентка 3 курса экономического факультета
Научный руководитель – Хамзина О.И., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ*

Ключевые слова: аудит, международные стандарты аудита, стандартизация, финансовая отчетность.

Работа посвящена особенностям внедрения международных стандартов аудита в России на современном этапе развития экономики.

Слово «внедрение» в русском языке часто означает проникновение чего-то в среду, которая активно сопротивляется этому проникновению. Такая ситуация хорошо отражает попытки внедрить международные стандарты аудита (МСА) в работу российских аудиторов. Итак, возникает вопрос: «А следует ли внедрять МСА в России?»

Национальная организация по стандартам финансового учета и отчетности (НСФО) и Международная федерация бухгалтеров 11 декабря 2013 г. подписали соглашение об официальном переводе МСА на русский язык. Это принятый во всем мире свод норм и правил, которыми должен руководствоваться аудитор в профессиональной деятельности.

Актуальность статьи в первую очередь обусловлена тем, что до 2015 г. международные стандарты аудита не имели официального признания в России. Бухгалтерская отчетность – и российская, и международная, которая имеет признание в России, – сегодня аудировается в соответствии с национальными стандартами. Чтобы логически завершить процесс перехода на международный язык бухгалтерского учета и отчетности, требуется принять международные стандарты аудита в качестве официальных документов.

В мировой практике качественным признается аудит, который соответствует принятым в соответствующей стране стандартам и принципам работы. В России понятие федеральных правил (стандартов) и обязательность их применения в нормативных актах было определено

только после принятия федерального закона от 30.12.2008 №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».

Аудиторская деятельность – деятельность по проведению аудита и оказанию сопутствующих аудиту услуг, осуществляемая аудиторскими организациями, индивидуальными аудиторами. Ранее складывалось мнение о том, что качественный аудит – это аудит, после которого не были выявлены нарушения законодательства налоговой инспекцией. Сейчас же федеральный закон №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» определяет качество работы аудиторов степенью соблюдения утвержденных стандартов аудиторской деятельности. Правила данного закона утверждают такую немаловажную общественную функцию аудита, как подтверждение или не подтверждение достоверности бухгалтерской отчетности, на основе которой впоследствии пользователи смогут принимать решение о ведении дел с данным экономическим субъектом.

МСА давно требуют легализации в Российской Федерации. В России решение о переходе на международные стандарты аудита было принято в конце 2014 года. Но этому противостояли следующие причины:

- перевод разработанных стандартов на другие языки;
- сложное содержание стандартов, а так же их структуры;
- большой объем изменений в стандартах;
- малым и средним аудиторским и бухгалтерским фирмам трудно применять МСА;
- компетентность российских специалистов.

Некоторые специалист считают, что специфика России и нынешний уровень ее экономического развития делают нецелесообразным или невозможным применение в нашей стране МСА. Действительно, большинство клиентов гораздо сильнее заинтересовано в налоговых проверках и оптимизации налогов, чем в подтверждении достоверности своей финансовой отчетности, тем более что для экономии на налогах выгоднее иметь заведомо недостоверную отчетность.

Высококвалифицированных инвесторов, которые действительно анализировали бы баланс и данные отчета о финансовых результатах для принятия решения об инвестировании, у нас практически нет. Даже те, кто не рискуют связываться с «черными» аудиторами, зачастую не готовы платить им те реальные денежные суммы, в которые может обойтись аудит по стандартам. Ведь переход на МСА означает для рос-

сийских аудиторов, прежде всего дополнительное обучение персонала, что потребует дополнительных затрат.

Возможны два подхода перехода на новую систему аудита: постепенный и силовой. Сторонники постепенного подхода предлагают, чтобы переход к стандартам осуществлялся по мере развития экономики, появления квалифицированных инвесторов и пр. Так клиенты сами не захотят иметь дело с аудиторскими фирмами, которые работают не по стандартам, а общественные организации будут избавляться от таких аудиторов из своих рядов. Применение элементов принуждения при внедрении МСА в РФ неизбежно в условиях, когда многие клиенты не понимают сущности МСА, а во многих случаях не заинтересованы в проведении аудита. Кроме того, аудиторы России еще не имеют традиций работы в соответствии с общепринятыми в развитых странах этическими нормами, а работа по МСА непосредственно ведет к усложнению и удорожанию аудита и, следовательно, ухудшает позиции аудиторов в конкурентной борьбе с теми, кто не соблюдает в работе стандарты.

В заключение можно сказать, что переход на МСА очень трудоемкий процесс с множеством нюансов и различными точками зрения, и отведенным Российским законодательством временем, т.е. два года с даты признания МСА Правительством РФ может оказаться недостаточно.

Библиографический список

1. Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» [Электронный ресурс] №307-ФЗ от 30.12.2008; ред. от 03.07.2016. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83311/.
2. Банникова, Е.В. Роль и значение обязательного аудита в современных условиях / Е.В. Банникова, О.И. Хамзина // Бухгалтерский учет, аудит и налоги: основы, теория и практика. IX Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых. – Пенза: ГСХА, 2012. – С. 98-101.
3. Банникова, Е.В. Особенности проведения аудита основных средств / Е.В. Банникова, О.И. Хамзина // Особенности развития бухгалтерского учета, анализа и аудита в разных отраслях народного хозяйства: сборник научных трудов. - Ульяновск: УлГТУ, 2012. – С. 144-149.
4. естеренко, А.В Целесообразность повышения условий качества аудиторских проверок / А.В.Нестеренко, Т.Ю.Колобова // Актуальные вопросы теории и практики бухгалтерского учета, анализа и аудита. Материалы 74-ой научно-практической конференции. - 2010. - С.26-29.

5. Хамзина, О.И. Аудит: учебно-методический комплекс. Часть 1. Основы аудита / О.И. Хамзина, Е.А. Лешина. – Ульяновск: УГСХА, 2008. - 207с.
6. Хамзина, О.И. Роль стандартизации аудиторской деятельности в обеспечении качества аудита / О.И. Хамзина, А.А. Навасардян // Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения. Материалы VII Международной научно-практической конференции.- 2016.- С. 140-145.

THE MAIN PROBLEMS AND FEATURES OF RUSSIA'S TRANSITION TO INTERNATIONAL STANDARDS ON AUDITING

Khamzina E.I.

Key words: *audit, ISAS, standardization, NFRS, financial statements.*

The work is devoted to a topical issue and methods of implementation of international standards of audit in Russia at the present stage of economic development.