

УДК 378

ОРИЕНТАЦИЯ НА ПОЛИСУБЪЕКТНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

*С.В. Болтунова, старший преподаватель,
тел. 8(8422) 55-95-25, svetb.73@mail.ru
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ*

Ключевые слова: *Полисубъект, полисубъектное взаимодействие, индивидуальная профессионально-деятельностная концепция (ИПДК).*

Статья посвящена актуальности проблемы ориентации на полисубъектное взаимодействие в образовательном пространстве, как важной составляющей индивидуальной профессионально-деятельностной концепции (ИПДК) преподавателя.

Проблема единство всех субъектов образовательного пространства вуза в настоящее время приобрело особую актуальность, обусловленную внешними вызовами, которые предъявляются современному выпускнику. В связи с чем процесс обучения должен осуществляться с опорой на создание оптимальных условий для профессионализации личности студента. Применение современных личностно-развивающих технологий предполагает эффективное функционирование полисубъекта «преподаватель-студент-психолог», где осуществляется реализации более совершенных подходов, а также психолого-педагогических средств достижения необходимых образовательных результатов. При этом стоит отметить, что долгое время психологическому сопровождению в образовательных учреждениях не уделялось должного внимания, а деятельность психолога определялась лишь как процесс комплексного психологического сопровождения студентов. Тогда как психологическое сопровождение обеспечивает формирование у субъекта оптимальной самооценки, ответственности за свое будущее, в том числе и в профессиональном плане, нацеленность на положительные жизненные перспективы [1].

Необходимость учитывания значимости функционирования полисубъекта «студент-педагог-психолог» обусловлено тем, что эффективность данного полисубъекта является важным условием не только для профессионального становления студента, но и фундаментом в соз-

дании условий, позволяющих педагогу профессионально развиваться и эффективно выполнять свою профессиональную деятельность на более высоком уровне, что подтверждается многочисленными исследованиями, посвященными психологическому сопровождению профессионализации личности субъектов образовательного пространства вуза, их деятельности (как учебной, так и профессионально-педагогической) и их взаимодействия [2].

Обозной Л.А. было отмечено, что полисубъектом может считаться только общность, в рамках которой деятельность и взаимоотношения субъектов друг с другом осуществляется как единое целое [3].

Таким образом, колоссальное значение приобретает ориентация преподавателя на полисубъектное взаимодействие в системе его профессионально-ценностных приоритетов. Данная система приоритетов трактуется как индивидуальная профессионально-деятельностная концепция преподавателя (ИПДК), от которой зависит стремление преподавателя к самосовершенствованию в определенных аспектах своей деятельности, а также критерии оценки ее результатов [4].

Модель индивидуальной профессионально-деятельностной концепции преподавателя (ИПДК) разработанная на основе ряда исследований, посвященных профессионально-педагогической направленности личности, педагогической позиции преподавателя и исследованиям «Я-концепции» преподавателя вуза служит стержнем для определения индивидуальных особенностей профессионального поведения преподавателя вуза, его взаимодействия с другими субъектами образовательной деятельности.

Структура ИПДК включает в себя три уровня профессионально-деятельностных ценностных ориентаций: стратегический уровень, процессный уровень и инструментальный. Каждый уровень имеет свою собственную сложную структуру. Так структура стратегического уровня включает в себя такие ориентации как: ориентация на стандарты высшего профессионального образования (ориентация в своей профессиональной деятельности на ФГОС, на профессиональный стандарт ППС, а также стандарты менеджмента качества, применяемые в образовательных учреждениях); «инновационная» ориентация (отражаемая в готовности к постоянному обновлению, в своей профессиональной деятельности, предметного содержания и используемых педагогических средств, в готовности внедрять в образовательный процесс инновационные технологий); «прагматическая» ориентация (присутствие установки на отражение в содержании профессионально-педагогиче-

ской деятельности особенностей будущей трудовой деятельности выпускника); гуманистическая ориентация (установка на гуманистическую образовательную парадигму в рамках осуществления собственной профессионально-педагогической деятельности).

Вторым структурным уровнем выступает процессный уровень, включающий такие ориентации как: ориентацию на креативное решение возникающих задач; ориентацию на правомерное решение проблем профессиональной деятельности; ориентацию в собственной деятельности на развитие субъектности студентов; ориентацию на полисубъектное взаимодействие (полисубъект «студент-педагог-психолог») в достижении образовательных целей.

Третий инструментальный уровень объединяет те педагогические средства, которым преподаватель отдает предпочтение в поле своей деятельности, и выражается в: ориентации на использование информационных технологий; ориентации на использование интерактивных технологий; ориентации на использование контекстных технологий; ориентации на использование традиционных технологий [5].

Для нас особый интерес представляет второй структурный уровень ИПДК, так как одним из важных элементов данного уровня является ориентация на полисубъектное взаимодействие (преподаватель-студент-психолог), а именно ее наличие или отсутствие у преподавателя вуза.

В процессе эмпирических исследований, проводимых на базе вузов с разной целевой и содержательной направленностью профессиональной подготовки (педагогический вуз и отраслевой вуз) осуществлялся анализ уровневого рейтинга профессионально-деятельностных ценностей, а также сбалансированности ценностных ориентаций отдельно взятого уровня.

Детальный анализ структуры индивидуальной профессионально-деятельностной концепции показал, что ориентация на полисубъектное взаимодействие «студент-педагог-психолог» у преподавателей отраслевого (аграрного) вуза выражена слабо. Слабо выраженность данного элемента структуры сказывается не только на их деятельности, но и отрицательно влияет на деятельность других субъектов образовательного пространства, с которыми преподаватели вуза находятся в тесном взаимодействии, в частности на субъектность студентов [6].

Вместе с тем, исследования посвященные анализу эффективности психологического сопровождения профессионализации личности субъектов образовательного пространства вуза, доказывают значимость по-

ли субъектного взаимодействия как определяющего фактора профессионально-личностного развития студентов.

Недооценка значения полисубъектного взаимодействия «студент-педагог-психолог» преподавателями отраслевого (аграрного) вуза в рамках проводимых исследований объясняется недостаточной сформированностью уровня психолого-педагогической компетентности, обусловленной, в том числе, отсутствием базового педагогического образования. При этом у каждого пятого преподавателя отмечается выраженное преобладание ориентаций инструментального уровня по отношению к ориентациям стратегического и процессного уровня. Выраженность данной ориентации делает педагогическую деятельность преподавателя более ситуативной и менее выверенной, как стратегически, так и методологически.

Выявленные различия значимости профессионально-ценностных ориентаций процессуальный уровень для преподавателей с разной целевой и содержательной профессиональной подготовкой указывают на необходимость совершенствования уровня подготовки преподавателей, не имеющих базового педагогического образования, в рамках специальных обучающих программ (программ повышения квалификации), способствующих оптимизации их ИПДК в соответствии с современными требованиями.

Библиографический список

1. Попова, О.С. Психологическое сопровождение развития личности учащихся в процессе профессионально-технического и среднего специального образования: дис. ... д-ра психол. наук / О.С. Попова // Минск.- 2013.-353 с.
2. Хащенко, Т.Г., Болтунова, С.В., Чернова, Ю.А Психологическое сопровождение экономического самоопределения личности в период профессионализации в вузе: монография/ Т.Г. Хащенко, С.В. Болтунова, Ю.А. Чернова // Ульяновск: УГСХА.-2015. - 256 с.
3. Обозная, Л.А. Оптимизация образовательной системы филиала университета на основе полисубъектного взаимодействия: монография / Л.А. Обозная // Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина.-2012.- С.23.
4. Болтунова, С.В. Полисубъектное взаимодействие как профессионально-ценностная ориентация преподавателя отраслевого вуза/С.В. Болтунова// XI международная научно-практическая конференция «Психология личностного и профессионального развития субъектов непрерывного образования».- Психологический институт РАО.- М.; СПб.: Нестор – История, 2015. – С.283-287.

5. Болтунова, С.В. Индивидуальная профессионально - деятельностная концепция преподавателя вуза как фактор модернизации высшего профессионального образования /С.В. Болтунова// X международная научно-практическая конференция «Современное образование: роль психологии».- Психологический институт РАО.- М.; СПб.: Нестор – История, 2014. – С 296-300.
6. Коваленко, В.И. Полисубъектное управление развитием образовательной системы (на примере вузов МВД России): монография/ В.И. Коваленко //М.; Белгород: Изд-во Бел ГУ.- 2004.- 300с.

THE ORIENTATION OF THE POLYSUBJECT INTERACTION IN THE SYSTEM OF PROFESSIONAL VALUES

Boltunova S. V.

Key words: *Polysubject, polysubject interaction, individual professional activity concept (IPDC).*

The article is devoted to the relevance of the problem of orientation to polysubject interaction in the educational space, as an important component of the individual professional activity concept (IPDC) of the teacher.