

УДК 340

О ПОЗИТИВНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

**М.М. Шпак, старший преподаватель кафедры права,
педагогике и психологии,
тел. 8 (8422) 55-95-25, kafedrapp@mail.ru
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ**

Ключевые слова: *юридическая ответственность, позитивная юридическая ответственность, правомерное поведение, правомерная направленность.*

В статье обосновывается необходимость исследования позитивной юридической ответственности как формы реализации юридической ответственности.

Проблема юридической ответственности является актуальной в современном обществе, поскольку одновременно с признанием и утверждением общечеловеческих ценностей происходит рост преступлений и иных правонарушений, представляющих угрозу национальной безопасности Российской Федерации. Высокая правовая компетентность большинства россиян не гарантирует их правомерного поведения, что является одной из причин, ведущих к процветанию в нашей стране правового нигилизма.

Несмотря на многочисленные исследования юридической ответственности, в отечественной науке нет единства к трактовке понятия и видов юридической ответственности. Корректировка понятия юридической ответственности, определение её сущности с учётом современных условий будет полезной в исследованиях актуальных проблем системы права, правового поведения, правосознания, что, в конечном счёте, отразится на качестве законности и правопорядка.

Институт юридической ответственности является сложным и многогранным. Государство, издавая нормы права, определяет юридическую ответственность субъектов независимо от их воли и желания, таким образом, она носит государственно-принудительный характер. Долгое время учёные юридическую ответственность отождествляли только с правовыми санкциями: замечание, штраф, возмещение ущерба, увольнение, ограничение свободы и т.д. Действующее законодательство регламентирует такие виды юридической ответственности как

конституционная, гражданско-правовая, административная, дисциплинарная, материальная, налоговая, процессуальная и др. Наряду с наказанием за правонарушение юридическая ответственность выполняет право-восстановительную функцию, т.е. служит восстановлению нарушенных прав личности и государства. Таким образом, юридическая ответственность - это применение к правонарушителю предусмотренных санкций правовой нормы мер государственного принуждения, выражающихся в форме лишения личного или имущественного характера [1]. В данном случае юридическая ответственность характеризуется с точки зрения ретроспективной формы её реализации, то есть ответственность наступает за уже совершённое деяние.

Однако следует отметить, что юридическая ответственность имеет и иную форму реализации. Сторонники «двухспекной правовой ответственности» (Р.Л.Хачатуров, Д.А. Липинский и др.) кроме негативной (ретроспективной) юридической ответственности за правонарушение выделяют позитивную (перспективную) юридическую ответственность, характеризующуюся развитым правосознанием личности. Позитивная ответственность порождается определённым внутренним состоянием личности, её отношением к делу, обществу, государству и основанному на чувстве долга, самодисциплины, сознательности, обязанности.

Оппоненты теории позитивной юридической ответственности утверждают, что такая ответственность является не юридической, а общественной моральной категорией, выходящей за пределы системы права.

Однако анализ действующих правовых норм позволяет выделить проявление позитивной юридической ответственности в различных отраслях права. Например, ст.191 Трудового кодекса РФ [2] содержит меры поощрения за труд: объявление благодарности, премия, награждение ценным подарком, почётная грамота и т.д. Гражданский кодекс РФ [3] предусматривает вознаграждение за действие в чужом интересе (ст. 985 ГК РФ); обязанность выплатить награду (ст. 1055 ГК РФ). Даже нормами Уголовного кодекса РФ [4] предусмотрено поощрение за раскаяние, осознание своих неправомерных деяний и активное способствование раскрытию или пресечению преступлений. Согласно ст. 75 УК РФ возможно освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием лица, что выступает примером правового поощрения со стороны государства.

Позитивная юридическая ответственность в настоящее время вызывает наибольший интерес не только у юристов, но и у философов, со-

циологов, психологов, поскольку всестороннее изучение юридической ответственности должно повлиять на законность и правопорядок в стране, повышение уровня правосознания и правовой культуры граждан.

Следует отметить, что позитивная и негативная юридическая ответственность ретроспективны, т.е. наступают тогда, когда правовое деяние уже совершено. Однако позитивная юридическая ответственность также направлена на формирование правомерного поведения на будущее. Человек прогнозирует возможные варианты поведения, возможные последствия и если он принимает решение, которое не нарушает закон, то данное деяние не повлечёт за собой нежелательных последствий, выраженных в применении санкций со стороны государства.

Таким образом, понятие юридической ответственности должно содержать два аспекта:

1) ответственность как обязанность, установленная в законе, совершать правомерные поступки;

2) ответственность как обязанность, возникшая вследствие правонарушения.

Актуальность изучения позитивной юридической ответственности заключается в том, что она, являясь регулятором общественных отношений, предполагает правомерное поведение личности, тем самым выступает как фактор, предупреждающий преступления и иные правонарушения. Следует отметить, что попытки решить проблему правомерного поведения в современном обществе только как проблему правовой компетентности малопродуктивна. Правомерное поведение детерминировано сложным личностным образованием – личностной готовностью к правомерной жизнедеятельности, которая предполагает наличие у её субъекта направленности на соблюдение и эффективное использование закона в любых сферах жизнедеятельности, способности прогнозирования и программирования последствий своих решений [6,7,8].

Вышесказанное актуализирует проблему совершенствования методов и технологий правового образования и воспитания, внедрения в преподавание правовых дисциплин инновационных личностно-развивающих технологий, формирующих правомерную направленность личности.

Библиографический список

1. Малько А.В., Матузов Н.И. Теория государства и права. – М.: Юрист: 2001. С.91.

2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ// <http://www.consultant.ru/>
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ// <http://www.consultant.ru/>
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ// <http://www.consultant.ru/>
5. Хачатуров Р.Л., Липинский Д.А. Общая теория юридической ответственности: монография. – СПб.: Издательство Р.Арсланова «Юридический центр «Пресс», 2007. – С.50.
6. Хащенко, Т.Г., Хащенко, А.В., Шпак, М.М. Психология правомерного поведения. Опросник «Правовое поведение личности» [Текст]: монография/ Т.Г.Хащенко, А.В.Хащенко, М.М.Шпак. – Ульяновск: УГСХА, 2011. – 67 с.
7. Шпак М.М. Ценностная детерминанта правомерного поведения в структуре профессионально-правомерной направленности / М.М. Шпак // Материалы Международного семинара молодых учёных и аспирантов «Ценностная обусловленность развития личности в современном мире». – Тамбов, 2012. С.164-170.
8. Шпак, М.М. Интерактивные методы обучения в формировании профессионально-правомерной направленности будущих специалистов. /М.М.Шпак // СПб.: Изд-во «КультИнформПресс», 2014.- С.161-162.

ON THE POSITIVE LEGAL RESPONSIBILITY

Shpak M. M.

Keywords: *legal responsibility, positive legal responsibility, lawful behavior, lawful orientation.*

The article substantiates the necessity of studying positive legal responsibility as a form of realization of legal responsibility.