

УДК 636.084.4

**РАСХОД КОРМОВ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ**

*В.С. Вечканова, аспирант 3 года обучения экономического факультета, 89084916332, lerochka1404@yandex.ru*  
*М.Л. Яшина, доктор экономических наук, профессор,*  
*8 (8422) 55-95-54, tau1978.78@mail.ru*  
**ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ**

**Ключевые слова:** *Корма, кормовая база, скотоводство, расход кормов, продуктивность.*

*В статье рассмотрено современное состояние кормовой базы скотоводства Ульяновской области, проанализирован расход кормов в молочном скотоводстве, а также его влияние на продуктивность животных. Сделаны выводы о том, что при недостаточном кормлении животных производители сталкиваются с низкой продуктивностью скота, а перерасход концентрированных кормов приводит к удорожанию продукции скотоводства, снижению эффективности производства.*

**Введение.** Повышение продуктивности коров при одновременном уменьшении затрат на производство молока, и, прежде всего, на корма - важная предпосылка для развития молочного скотоводства.

**Материалы и методы исследований.** Материалом для исследования явились открытые статистические данные о кормах и продуктивности скота. Основными методами исследования являлись: абстрактно-логический, экономико-статистический, расчетно-конструктивный.

**Результаты исследований и их обсуждение.** Результаты анализа выявили, что кормовая база занимает особое место в числе факторов интенсификации молочной отрасли, поскольку корма - основной источник достижения максимальной продуктивности коров. Динамика кормовых угодий Ульяновской области показывает нестабильность кормовых ресурсов в животноводстве (табл. 1).

За пять последних лет посевная площадь кормовых угодий Ульяновской области сократилась на 26,1% с 200,8 тыс. га в 2012 г. до 148,3 тыс. га в 2016 г. В том числе ровно вдвое сократились площади под кормовыми корнеплодами, на 42,2% - под однолетними травами, на 13,6% и 12,7% - под многолетними травами и кукурузой на корм, соот-

**Таблица 1 - Посевные площади кормовых культур в Ульяновской области, (в хозяйствах всех категорий, тысяч гектаров) [1]**

Показатели	Годы					2016 г. в % к 2012 г.
	2012	2013	2014	2015	2016	
Кормовые культуры	200,8	164,4	179,4	169,0	148,3	73,9
в том числе:						
многолетние травы	95,7	89,1	92,1	83,2	82,7	86,4
однолетние травы	88,9	60,5	71,3	69,5	51,4	57,8
кукуруза на корм	15,0	13,7	15,1	14,4	13,1	87,3
кормовые корне- плоды (включая сахарную свеклу на корм скоту)	0,4	0,3	0,3	0,2	0,2	↓ в 2,0 раза

ветственно. Сложившаяся негативная тенденция выступает серьезной угрозой развития регионального животноводства.

Кормовая база должна соответствовать численности молочного скота, иначе корма будут расходоваться, прежде всего, на поддержание жизни животных, а не на получение продукции. Недостаток кормов приводит к необходимости их покупки, что экономически невыгодно, избыточный расход кормов ведет к удорожанию продукции скотоводства.

Дальнейшее развитие кормовой базы скотоводства должно осуществляться за счет совершенствования структуры посевных площадей. Для увеличения питательной ценности грубых кормов, повышения содержания биологического азота в почве в структуре посевов многолетних трав необходим рост доли бобовых трав и бобово-злаковых смесей. Следует восстановить значительно сократившиеся в последние годы ввиду высокой энергоемкости возделывания посевные площади под кормовыми корнеплодами и силосными культурами. Наряду с увеличением производства грубых и сочных кормов требуется совершенствование технологий их уборки и хранения в целях исключения потерь кормов на этих стадиях. [2, с.141]

В целях получения качественной молочной продукции, снижения доли затрат кормов в себестоимости продукции следует повысить качество и объемы заготавливаемых сена, сенажа, силоса, зерносенажа, использовать в кормлении скота балансирующие добавки и премиксы, комбикорма.

**Таблица 2 - Расход кормов в расчете на условную голову крупного рогатого скота**

Показатели		2005 г.	2010 г.	2015 г.	2016 г.
Хозяйства всех категорий	Российская Федерация	29,86	28,86	29,07	29,31
	Ульяновская область	25,25	22,21	23,16	23,39
Сельскохозяйственные организации	Российская Федерация	30,10	28,35	28,65	28,93
	Ульяновская область	33,54	23,54	24,78	24,76
Хозяйства всех категорий	Российская Федерация	11,47	13,00	14,21	14,56
	Ульяновская область	9,28	14,03	14,05	14,21
Сельскохозяйственные организации	Российская Федерация	13,08	15,75	17,61	17,98
	Ульяновская область	14,08	14,53	15,70	15,84
Хозяйства всех категорий	Российская Федерация	38,4	45,0	48,9	49,7
	Ульяновская область	36,8	63,2	60,7	60,8
Сельскохозяйственные организации	Российская Федерация	43,5	55,6	61,5	62,2
	Ульяновская область	42,0	61,7	63,4	64,0

Источник: Росстат

Среди факторов, формирующих результативные показатели скотоводства, ведущую роль играет система кормления скота, важнейший элемент которой – расход корма на голову животного. В целом в подотрасли таким интегральным показателем является расход кормовых единиц в расчете на среднегодовую голову. Он характеризует уровень обеспеченности подотрасли кормовыми ресурсами, как главного фактора, формирующего технологические производственные показатели: молочную продуктивность коров, выход телят от 100 репродуктивных животных, среднесуточный прирост молодняка в период выращивания и откорма, уровень его сохранности и живой массы при реализации приплода. Данный показатель должен быть конкретизирован в разрезе подотраслей скотоводства и по группе молодняка в расчете на одну среднегодовую корову и одну среднегодовую голову молодняка. [3, с.342]

Анализ расхода кормов в расчете на условную голову крупного рогатого скота (табл. 2) показал, что с 2005 г. в Ульяновской области в хозяйствах всех категорий наблюдается тенденция сокращения совокупного расхода кормов. Аналогичная тенденция характерна и для сельскохозяйственных организаций. В организациях Ульяновской области

**Таблица 3 – Расход кормов и продуктивность молочного поголовья в сельскохозяйственных организациях Ульяновской области [5]**

Показатели	Годы										2016 г. в % к	
	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2020 г.	2015 г.	
Фактический расход кормов в расчете на 1 ц молока												
Расход кормов - всего, ц.к.ед. в год	1,70	1,59	1,23	1,17	1,03	0,95	0,81	0,83	0,85	↓ в 2,0 раза	102,4	
в том числе концентрированных, включая покупные	0,35	0,40	0,46	0,45	0,37	0,32	0,27	0,28	0,28	80,0	100,0	
Удельный вес концентрированных кормов в общем расходе кормов, %	20,6	25,2	37,4	38,5	41,7	32,2	27,4	32,6	32,9	+12,3 п.п.	+0,3 п.п.	
Фактическая продуктивность коров												
Надоено молока в расчете на 1 корову, кг в год	1830	2394	3372	3335	3602	3883	4218	4288	4353	↑ в 2,4 раза	101,5	
Нормативы расхода кормов в расчете на 1 ц молока <sup>1</sup>												
Расход кормов - всего, ц.к.ед. в год	1,28	1,28	1,13	1,14	1,11	1,08	1,07	1,06	1,06	x	x	
Удельный вес концентрированных кормов в общем расходе кормов, %	20,0	20,0	24,0	24,0	25,0	27,0	29,0	29,5	30,0	x	x	

Источник: Росстат

расход кормов выше, чем в целом по стране.

При одновременном сокращении общего расхода кормов в 2012-2016 гг. наблюдается увеличение доли концентрированных кормов, включая покупные. Так, в сельскохозяйственных организациях Российской Федерации доля концентрированных кормов достигла к 2016 г. 62,2% против 43,5% в 2012 г., в сельскохозяйственных организациях Ульяновской области 64,0% против 42,0% в 2012 г.

Вышеотмеченное позволяет с уверенностью утверждать, что в животноводстве страны и Ульяновской области происходят структурные перестройки в рационах кормления животных, перевод животных с пастбищного на стойловый режим содержания, который сопровождается увеличением удельного веса концентрированных кормов. Сравнительный анализ фактического расхода кормов в расчете на 1 ц продукции молочного скотоводства с нормативным представлен в таблице 3.

Анализ данных таблицы позволил установить, что в сельскохозяйственных организациях Ульяновской области в 2016 г. на 1 ц молока расходуется вдвое меньше кормов, концентрированных – на 20% меньше, чем в 2000 г. При этом доля концентратов в общем расходе кормов возросла с 20,6% до 32,9%. При фактически сложившейся продуктивности коров доля концентратов не должна превышать 30%. На протяжении всего исследуемого периода наблюдается недостаточный объем расхода кормов в совокупности и перерасход концентрированных кормов (исключение составил лишь 2014 г.).

Сложившая тенденция негативна: во-первых, в результате недостаточного кормления животных производители сталкиваются с низкой продуктивностью скота; во-вторых, перерасход концентрированных кормов приводит к удорожанию продукции молочного скотоводства, снижению эффективности производства.

**Заключение.** Перспективными кормами для молочного животноводства остаются многолетние травы. Зеленые корма в полноценном рационе кормления крупного рогатого скота выступают доступным резервом, использование которого не требует больших материальных и денежных затрат, но способно существенно сократить себестоимость продукции скотоводства, повысить полноценность кормов и эффективность производства. В сочетании с пастбищным кормом значительно повышается эффективность скармливаемых концентрированных и других кормов. [4, с.945]

Важной особенностью, влияющей на эффективность инновационного развития всех животноводческих подотраслей, в том числе и

молочного скотоводства, является большая зависимость от кормопроизводства, низкая эффективность которого может свести на нет эффект от технических, технологических и организационно-экономических инноваций. [6, с.14]

*Библиографический список*

1. Сельское хозяйство, охота и лесоводство Ульяновской области. 2016: Стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ульяновской области. - Ульяновск, 2017. – 105 с.
2. Яшина, М.Л. Углубление территориально-отраслевого разделения труда в скотоводстве Российской Федерации / М.Л. Яшина М.: Издательство: ИП Насирддинова В.В., 2012. – 311 с.
3. Яшина, М.Л. Рациональное использование кормовых угодий - основа развития отечественного скотоводства / М.Л. Яшина, А.Б. Яшин // В сб.: Проблемы рационального использования земельных ресурсов в сельском хозяйстве. М. Издательство: ООО «НИПКЦ Восход-А», 2013. С. 340-348.
4. Нуретдинова Ю.В., Нуретдинов И.Г. Этапы и проблемы структурирования рынка земель сельскохозяйственного назначения / Ю.В. Нуретдинова, И.Г. Нуретдинов // Экономика и предпринимательство. 2015. № 9-2. С. 943-945.
5. Нормы кормления сельскохозяйственных животных. Справочное пособие / под. ред. А.П. Калашникова. – М., 2003. – 456 с.
6. Дозорова Т.А., Утьманова Н.А., Нейф Н.М. Инновационно-инвестиционное развитие молочного скотоводства / Т.А. Дозорова, Н.А. Утьманова, Н.М. Нейф // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2016. № 10 (77). С. 12-15.
7. Утьманова, Н.А. Исследование эффективности производства молока в сельскохозяйственных организациях Ульяновской области // Н.А.Утьманова, Н.Р.Александрова, Т.А.Дозорова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2016. - № 6. – С. 30-32.
8. Эффективность развития потребительской кооперации в сельском хозяйстве: тенденции, критерии оценки их деятельности и перспективы развития: научное издание / Т.А. Дозорова, Н.Р. Александрова, В.М. Севастьянова, Н.М. Нейф, Н.А. Утьманова, М.С. Еварестова, А.В. Дозоров, А.С. Семенов, А.С. Семенов; под общей редакцией Т.А. Дозоровой, Н.Р. Александровой – Ульяновск: Ульяновский ГАУ, 2018. – 136 с.
9. Яшина, М.Л. Роль российских регионов в развитии скотоводства / М.Л. Яшина, В.С. Вечканова // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2018. Т.11, №1. С. 4-20.

10. Zamaidinov, A. Methodological foundations of cattle breeding development in the context of food security of the Russian Federation / A. Zamaidinov, A.K. Subaeva, M.L. Yashina, I.M. Dolgova // Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв. 2017. № 4. С. 285-288.

## FEED CONSUMPTION IN DAIRY CATTLE BREEDING

*Vechkanova V.S., Yashina M.L.*

**Key words:** *forage, fodder base, cattle breeding, feed consumption, productivity.*

*The article considers the current state of fodder base of cattle breeding of the Ulyanovsk region, analyzes the consumption of fodder in dairy cattle breeding, as well as its influence on animal productivity. The conclusions are made that in case of insufficient feeding of animals, producers are faced with low productivity of cattle, and overexpenditure of concentrated forages leads to the rise of cattle production, decrease of production efficiency.*