

УДК 338

ОЦЕНКА ДИНАМИКИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

*Зырянова А.А., студентка 5 курса экономического факультета
Научный руководитель - Соколова Е.С., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО Курганская сельскохозяйственная академия
имени Т.С. Мальцева*

Ключевые слова: *финансовая устойчивость, рентабельность, капитал.*

В статье проведена оценка рентабельности, эффективности использования капитала, финансовой устойчивости.

В качестве объекта исследования представлено сельскохозяйственная организация ООО «Восток» Частоозерского района. Российское сельское хозяйство обладает огромным потенциалом, сельскохозяйственные предприятия Курганской области не являются исключением [4]. На любом предприятии имеются неиспользуемые возможности повышения эффективности работы, в связи с чем, неотъемлемой частью деятельности является финансовый контроль за доходами и расходами, так как в финансах организации отражаются главные результаты ее деятельности [1,6]. Расчет коэффициентов позволяет провести анализ ликвидности активов, оценить зависимость от заемных источников финансирования, от которой зависит финансовая безопасность организации – состояние защищенности от негативного влияния дестабилизирующих факторов. Коэффициенты, характеризующие структуру капитала, символизируют о том, что чем больше устойчивых источников в структуре финансирования, тем устойчивее организация в целом [2,3].

Одним из важнейших показателей, характеризующих финансовую устойчивость организации, её независимость, является коэффициент автономии, снижение данного показателя свидетельствует об увеличении финансовой зависимости. Все коэффициенты, характеризующие финансовую устойчивость претерпели снижение, что говорит о снижении эффективности деятельности организации в анализируемый период [5].

Собственных средств организации хватает для покрытия материальных запасов. Проведен факторный анализ по модели «Du Pont», демонстрирующий взаимосвязь показателей рентабельности активов,

Таблица 1 – Динамика коэффициентов финансовой устойчивости

Показатели	2014г.	2015г.	2016г.	Отклонение 2016г. от 2014г. (+,-)
Коэффициент маневренности	0,84	0,85	0,83	-0,01
Коэффициент автономии	1,02	0,77	0,72	-0,30
Коэффициент обеспеченности запасов	31,19	34,35	18,05	-6,3
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	1,03	0,73	0,67	-0,36

Таблица 2 – Результаты факторного анализа рентабельности активов, %

Показатель	2014г.	2015г.	2016г
Коэффициент оборачиваемости активов	4,16	4,59	4,36
Рентабельность продаж	-0,41	0,20	-0,53
Рентабельность активов	-1,71	0,92	-2,31
Изменение рентабельности активов, всего	X	2,63	-3,23
под влиянием изменения оборачиваемости активов	X	-0,18	-0,05
под влиянием изменения рентабельности продаж	X	2,80	-3,18

рентабельности продаж и коэффициента оборачиваемости активов (таблица 2).

Рентабельность активов возросла на 2,63% за счет: изменения оборачиваемости активов на -0,18% и рентабельности продаж на 2,8%. Изменение рентабельности активов в 2016г. по сравнению с 2015г. составило – 3,23% за счет: изменения оборачиваемости активов на -0,05% и уменьшения рентабельности продаж на 3,18%. Таким образом, значительное изменение эффективности использования активов организации произошло за счет снижения продаж, с целью улучшения сложившейся финансовой ситуации необходимо пересмотреть ценовую политику, структуру капитала и политику использования основных и оборотных активов.

Библиографический список:

1. Рознина, Н.В. Экономическая эффективность внедрения АСТУЭ на промышленном предприятии / Н.В.Рознина, Е.С.Соколова, В.А. Новикова // Экономическое развитие общества в современных кризисных условиях: сборник статей по итогам Международной научной-практической конференции (14 сентября 2017г.). – Уфа: Изд-во ООО «АМИ», 2017. - С. 133-135.
2. Рознина, Н.В. Оценка угроз финансовой безопасности организации / Н.В. Рознина, Е.С. Соколова // Институциональные и финансовые механизмы развития экономических систем: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (04 марта 2018г.). – Самара: Изд-во ООО «АМИ», 2018.- С. 200-202.
3. Соколова, Е.С. Оценка финансовой устойчивости сельскохозяйственной организации / Е.С.Соколова, В.А. Новикова // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства. IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (01 февраля 2018г). - Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. - С.126-131.
4. Рознина, Н.В. Стратегия развития сельских территорий на основе диверсификации сельхозпроизводства / Н.В.Рознина, Е.С. Соколова // Комплексное развитие сельских территорий и инновационные технологии в агропромышленном комплексе: сборник III международной очно-заочной научно-методической и практической конференции (16 января 2018г.). – Новосибирск: ИЦ «Золотой колос», 2018. –С. 149-152.
5. Соколова, Е.С. Оценка платёжеспособности и финансовой устойчивости на примере сельскохозяйственной организации / Е.С. Соколова // Развитие научной, творческой и инновационной деятельности молодёжи: сборник IX Всероссийской научно-практической конференции молодых учёных (29 ноября 2017г.). - Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017. - С. 295-298.
6. Соколова, Е.С. Выявление признаков кризиса и экспресс-диагностика угрозы банкротства организации / Е.С.Соколова, Н.В. Рознина // Экономическое регулирование и финансы: современные направления развития: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции. – Казань: Изд-во НОО «Профессиональная наука», 2017. – С. 105-122.

THE EVALUATION OF THE DYNAMIC PERFORMANCE INDICATORS OF THE ORGANIZATION

Zyryanova A. A.

Key words: *financial stability, profitability, capital.*

The article assesses profitability, efficiency of capital use, financial stability.