

УДК 657

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА АУДИТА В РФ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

*Оглоблин А. А., студент 5 курса экономического факультета
Научный руководитель – Хамзина О.И., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ*

Ключевые слова: аудит, контроль качества аудита, принципы аудита.

В данной статье рассматриваются подходы к оценке качества аудиторских услуг, а также анализу проблем реализации принципов контроля качества аудита.

Понятие «качество аудита» нужно понимать как категорию, определяющую степень необходимого и достаточного уровня доверия к мнению аудитора со стороны аудируемого лица. Проблема оценки контроля качества аудита актуальна для всех развитых стран, в том числе и для России, это обуславливает необходимость осуществления контроля над результатами деятельности аудиторов [4].

Аудиторская организация и аудитор в обязательном порядке проходят внешний контроль качества работы, в том числе предоставляют все необходимые для проверки документы и информацию, а также принимают участие в осуществлении саморегулируемой организацией аудиторов.

Вопросы о повышении оценки контроля качества аудиторских услуг представлены на разных уровнях: непосредственно аудиторской организацией, саморегулируемыми организациями аудиторов и государством.

Выделяют следующие виды контроля качества работы аудитора: контроль основного аудитора за работой своих ассистентов, контроль аудиторской фирмы за работой аудитора и внешний контроль. Аудитор несет полную ответственность за выполнение аудита. Во время аудиторской проверки он должен постоянно контролировать работу, выполняемую ассистентами.

С каждым годом контроль за качеством оказываемых аудиторских услуг растет. Большинство ошибок допускаются в следующих областях: проведение аудита бухгалтерской отчетности; независимость и профессиональная этика; составление аудиторского заключения; осуществление внутреннего контроля качества проводимого аудита [3].

Также присутствует несоблюдение некоторых принципов проведения оценки контроля качества работы аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов.

Мы считаем, что нужно расширить принцип независимости, так как выраженные в нем критерии в не полной мере отражают все аспекты, которые мешают его осуществлению. Все участники аудиторской команды должны быть независимыми от объекта проверки со всеми дальнейшими последствиями, однако не учтена возможная ситуация, когда аудиторы могут состоять в вышеперечисленных отношениях с сотрудниками объекта проверки, что также препятствует осуществлению принципа независимости.

Надо полагать, что принцип обеспеченности финансовыми, материальными и трудовыми ресурсами в настоящее время не реализован по отношению к финансовым составляющим. Проведение оценки контроля качества является отдельно оплачиваемой аудиторской организацией, услугой саморегулируемой аудиторской организации (далее по тексту – СРО), что не отождествляется с обеспеченностью аудиторов финансовыми ресурсами. Каждая СРО устанавливает свои расценки за прохождение оценки контроля качества. Как правило, это фиксированная сумма, плюс процент от выручки.

Существуют не менее важные проблемы оценки контроля качества аудита, например, демократичность санкций, применяемых к нарушителям по результатам проверок качества со стороны СРО аудиторов в то время, Росфиннадзор в ходе проверок предъявляет большие требования и нередко прибегает даже к исключению организации из СРО аудиторов по итогам выявленных нарушений.

При рассмотрении оценки контроля качества аудита, можно отметить, что существующие системы внутреннего и внешнего контроля не лишены недостатков [5]. Присутствуют недочеты в законодательной базе, регулирующей данный аспект, существует ряд проблем, связанных с внешним и внутренним контролем. Однако при всех выявленных минусах, остается необходимость проведения оценки контроля качества аудита. Любой пользователь бухгалтерской отчетности как внутри организации, так и за ее пределами, должен быть уверен в ее достоверности, что во многом подтверждается аудиторским заключением. Контроль качества аудита в свою очередь позволяет достичь требований достоверности результатов проверки и соответствия выполненных процедур действующему законодательству, являющимися, по сути, главными критериями качества аудита.

Библиографический список:

1. Банникова, Е.В. Роль и значение обязательного аудита в современных условиях / Е.В. Банникова, О.И. Хамзина // Бухгалтерский учет, аудит и налоги: основы, теория и практика. IX Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых. – Пенза: ГСХА, 2012. - С. 98-101.
2. Булыга, Р.П. Аудит бизнеса / Р.П.Булыга, М.В. Мельник // Практика и проблемы развития. - М.:ЮНИТИ–ДАНА, 2013. - С. 157
3. Кеворкова, Ж.А. Аудит: схемы, таблицы, комментарии / Кеворкова Ж.А. - Изд. Проспект, 2015. – С.41-52.
4. Контроль оценки качества аудита [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.grandars.ru/student/buhgalterskiy-uchet/kontrol-kachestva-audita.html>.
5. Хамзина, О.И. Аудит: учебно-методический комплекс. Часть 1. Основы аудита / О.И. Хамзина, Е.А. Лешина. – Ульяновск: УГСХА, 2008. -. – 207с.
6. Хамзина, О.И. Методы фальсификации финансовой отчетности / О.И. Хамзина, Е.В. Банникова, С.В. Андреев // Экономика и предпринимательство. -2017. -№ 8-4 (85-4).- С. 1066-1070.

THE PROBLEMS OF ASSESSING THE QUALITY CONTROL OF AUDIT IN THE RUSSIAN FEDERATION IN MODERN CONDITIONS

Ogloblin A.A.

Keywords: *audit, audit quality control, principles of audit.*

This article is devoted to the consideration of approaches to assessing the quality of audit services, as well as the analysis of problems of implementing audit quality control principles.