

УДК. 111.1

## СУЩНОСТНО-ЭТИМОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КОНЦЕПТА «ОНТОЛОГИЗАЦИЯ»

*Перехода М.А., аспирант, тел. 8(987)8770004, Marina.perehoda@mail.ru  
Научный руководитель - д.ф.н., проф. Хаджаров М.Х.  
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»,  
Оренбург, Россия*

**Ключевые слова:** онтологизация, сущее, бытие, истина, Гераклит, М.Хайдеггер.

*Работа посвящена обсуждению концепта «онтологизация» в связи с его морфологией.*

**Введение.** А. В. Лекторский выделил эпистемологию классическую и неклассическую, датируя начало последней завершающими десятилетиями XX в. [1, С. 7]. Сдвиги в методологии познания, онтологии, и в большинстве социогуманитарных наук конца XX в, обозначили отказ от убеждения в существовании единого и неизменного бытия. Полифундаментальность реальности, провозглашенная онтологическим плюрализмом, обязала обратиться к концепту «онтологизация». Но обращенность к данному концепту дифферента и зачастую ошибочна, в связи с множеством трактовок термина «онтологизация». Сущее «в себе самом» включает тенденцию к языку, следовательно, просто описание полностью не вмещает истины.

**Цели и задачи.** Целью данной работы является обращение к сущностной составляющей исследуемого концепта, которая раскрывается благодаря её этимологии.

**Материал и методика.** В ранг основного методологического принципа возведена лингвистическая составляющая. Так сущностно-этимологическое обращение к поставленной проблеме берет свое начало с рассмотрения значения того или иного слова, переходя далее постепенно к раскрытию особенностей «понимания того ареала сущего, который этим словом обозначен» [2, С. 43].

**Результаты исследований и их обсуждение.** Автором статьи была произведена экспликация феномена выраженного в языке. Слово «онтологизация» греческого происхождения. Впрошья о смысле основополагающих слов первоначально мы обращаемся к словарям. В поисках мы встречаем схожие трактовки. Так, сочетание «*το δν (ὄντος)*», «*λόγος*» будет подразумевать сочетание «сущего» и «разума», а суффикс «*ization*» указывать на процессуальность данного феномена. Но обратимся к философской мысли.

«Сущим» именуют многое. Оно есть все, вплоть до того, что мы сами суть. Оно есть особый локус в виде совокупности вещей, находящихся в про-

странственно-временных отношениях причинности. Существовая все это можно именовать как сущее, или налично сущее. Сущее (то *δν*), обнаруживается в его бытии, оно определяется волей к самообнаружению, то есть к выступлению в явленность. [3, С. 61] Сущее есть только благодаря бытию, «то *δν*» есть искомое.

Остановимся более подробнее на второй составляющей концепта «онтологизация». Хайдеггер пишет, что *λόγος* есть «озвучание голосом, при котором всегда нечто увидено» [4, С. 33], или «определенный модус давания видеть» [Там же], и «обращение к чему-то на предмет того, что же оно есть» [3, С. 311]. Но, при всем при этом, *λόγος* - не есть «слово», не есть «речь» и не есть «язык» в прямом понимании этих терминов. Он «нечто слышимое, нечто вроде речи и голоса, но, по-видимому, не голос человека, озвучивающего, оглашающего свою речь» [3, С. 300]. Уши не имеют прямого отношения к слушанию в смысле чуткого прислушивания, анатомически или физиологически нельзя обратиться к данному процессу.

У Гераклита *λόγος* – есть собирание и сосредоточение, есть единое, которое соединяет всё, не представляя собой качество внутри сущего. «Этот *Λόγος* есть исконное со-средоточение, которое хранит сущее как таковое. Этот *Λόγος* есть само бытие, в котором бытийствует всякое сущее». [3. С. 341] *Λόγος* Гераклита является глашатаем истины, ведь даже сам философ говорит о себе как о посреднике, передающем истину исходящую от логоса: «...выслушав не мою, но эту-вот Речь (Логос), должно признать: мудрость в том, чтобы знать все как одно» [5, С. 199]. Ранее он пишет, что «все [люди] сталкиваются напрямую с этой-вот Речью (Логосом)...» [5, С. 189], Хайдеггер понимает это следующим образом: «...через свой *λόγος* человек может в *ὄμολογεῖν* соотноситься с самим «Логосом», но это происходит не всегда и, быть может, очень редко» [3, С.174].

Таким образом, Логос (*λόγος*) есть изначальное сосредоточение, бытие сущего (то *δν*) в целом.

#### **Заключение.**

*«Мыслить и быть – одно и тоже»*

*Пармени Элейский*

В рамках одной статьи раскрыть существо поставленной задачи представит невозможным. Обращение к сущностно-этимологической составляющей дарует возможность к дальнейшему исследованию.

Подытожим. Так как сущее (то *δν*) всегда мыслится в его отношении к бытию, мы должны задаваться вопросом «Что есть бытие сущего?». Направленность на объект, то есть на сущее, целью которой является поиск истины, концентрируется на логосе (*λόγος*), то есть на вслушивании, на собирании и сосредоточении его бытия. Таким образом, на наш взгляд онтологизация - это процесс сопоставленности объекта познания с логосом его бытия.

*Библиографический список:*

1. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая /—М.: Эдиториал УРСС. — 2001. — 256с.
2. Сиверцев Е.Ю. Человек и его знание. Хайдеггер о понимании науки в эпоху античности и в новое время./ Е.Ю. Сиверцев // Вестник СПбГУ. — Сер. 6. — 2012. — Вып. 4. — С.43-47.
3. Хайдеггер М. Гераклит / М. Хайдеггер. — СПб.: Владимир Даль — 2011. — 512 с.
4. Хайдеггер М. Бытие и время / М. Хайдеггер; Пер. с нем. В.В.Бибихина. — Харьков: «Фолио», — 2003. — 503с.
5. Лебедев А.В. Фрагменты ранних греческих философов. / Ч. I. — М.: Наука. —1989. —576 с.

**PHILOSOPHICAL AND MORPHOLOGICAL ANALYSIS OF THE  
CONCEPT «ONTOLOGIZATION»***Perehoda M.*

*The study investigates the discussion of the concept “ontologization” in connection with its morphology.*