

УДК 94(47).084.8

АПОФЕОЗ ИЛИ ЛЕБЕДИНАЯ ПЕСНЯ? Т-26 В «ЗИМНЕЙ ВОЙНЕ»

*Савенков Э.И., магистрант, тел. 8(927)1004001, Sabehkob-1@yandex.ru
Научный руководитель – проф. Герман А.А.
ФГБОУ ВО СГУ им. Н.Г. Чернышевского, Саратов, Россия*

Ключевые слова: *Танк, танкисты, РККА, СССР, бронетехника, Вторая Мировая война.*

В статье рассматривается проблема, посвященная легкому танку Т-26 в «Зимней войне». Этот конфликт в историческом дискурсе имеет спорную точку зрения. При помощи анализа доступных источников и литературы, на примере боевого опыта применения легкого танка Т-26, автор делает вывод, что эта боевая машина показала себя достойно вопреки недостаткам и проблемам, как ее самой, так и РККА.

В последние годы легкий танк Т-26 фигурирует во многих монографиях и статьях. За короткий промежуток времени из аутсайдеров отечественной историографии он стал популярным объектом интереса и для этого есть множество причин. Помимо того, что эта боевая машина, начавшая службу в 1930-х годах [7, с. 9], стала основным танком Красной Армии в предвоенный и в первый период Второй мировой войны, он также имеет самое большое количество модификаций, 20 видов только серийного производства, не говоря о прототипах и бумажных проектах [7, с. 2]. Сама же судьба и боевой путь Т-26 представляют большой интерес. Этот танк участвовал в боях в Испании, у реки Халхин-Гол и озера Хасан, штурмовал линию Маннергейма в Финляндии и принимал участие в польском походе 1939 года. Прошел все тяготы Великой Отечественной войны, и завершил свой путь в Маньчжурии в 1945-м году. Однако Т-26 продолжал стоять на вооружении ряда стран до 1961 года [7, с. 2]. Все эти первичные и поверхностные факты дают представление о том, что эта боевая машина является обширным полем для изучения.

Цель работы - разобрать всю боевую карьеру этого танка не представляется возможным в рамках одной статьи. По этой причине в данной работе будет уделено внимание только пику карьеры Т-26 – Советско-Финской войне 1939–1940 годов. Опираясь на эго-документы или же воспоминания участников [1, 3, 4], различную документацию [8, 10, 11, 12, 13] и обширную историографию [2, 5, 6, 7, 9], будут рассмотрены характеристики танка и выявлены причины его малой эффективности, если таковы имеются.

Методика исследования определялась, исходя из содержания избранной проблематики. Решение поставленной проблемы потребовало применения комплекса научных методов и принципов, важнейшими из которых являются историзм и объективность. Приоритетными научными методами в данном исследовании следует считать общенаучные методы (анализ, синтез, аналогия и др.), методы исторического анализа (описательный, сравнительно-исторический, логический, ретроспективный и др.).

К началу советско-финской войны состав танковых частей был очень пестрым, на вооружении стояли танки типа БТ, легкие танкетки-амфибии Т-37 и Т-38, легкий танк Т-26, многобашенные танки прорыва Т-28 и Т-35, и хоть и снятые с вооружения, но все еще эксплуатируемые МС-1. [11].

Одним из таких ярких недостатков была броня. Т-26 имел толщину броневых листов в 15 миллиметров, и спасали они только от пуль и осколков, так, например, финские 37 миллиметровые пушки системы «Бофорс» пробивали Т-26 без особых проблем [5, с. 179, 8, 12]. Подтверждая данную коннотацию при помощи мемуаров дополнительно можно привести и такие примеры как то, что броня этого танка была уязвима против крупнокалиберных пулеметов, которые стояли на вооружении ряда стран ОСИ [3, с. 239]. Такая высокая уязвимость положила начало стигматизации этой машины и насмешкам о том, что Т-26 это танк «с фанерной броней» [4, с. 16]. Опыт боевой эксплуатации машин показал, что самым уязвимым местом существующих типов танков стала недостаточная бронировка, что соответственно было задокументировано [5, с. 179-180, 8].

Т-26 был вооружен очень мощной пушкой – 45 миллиметровой 20-к, причем стоит отметить, что это только однобашенный вариант. Это орудие позволяло бороться успешно не только с малочисленными танками противника [10], но и выполнять основные цели в качестве поддержки пехоты путем подавления огневых точек «линии Маннергейма». Несмотря на это у Т-26 было и множество технических проблем.

Бензиновый двигатель был очень капризным в плане топлива, он ходил только на высокооктановом топливе, и легко не заводился, или вовсе выходил из строя из-за высоких или низких температур, к тому же был легковоспламеняемым. Завести двигатель на морозе стало основной проблемой во второй период Советско-финской войны, когда ударили морозы. Решали эту проблему достаточно примитивно: приходилось таскать танк танком. По этой причине часть вынуждена была держать боевую машину круглые сутки на газе с работающим двигателем. Расход горючего импровизированного тягача громадный, добавляется к этому тот фактор, что Т-26 ходит на высокооктановом бензине, который завозился только лишь с южных месторождений нефти [1, с. 28]. Такое расточительство топлива было крайне непозволительно. Поэтому позднее танкисты решили эту проблему так: под танком разводили костер, а сам танк накрывали брезентом, затем, стали завозить специальные печки, чтобы двигатель был «нагретым» [1, с. 27].

Траки или гусеницы имели маленькую ширину и, соответственно, низкую сопротивляемость с грунтом, часто Т-26 закапывал себя в снег и садился днищем. Однако ширина гусениц не является главной бедой этого танка. Настоящей проблемой Т-26 стала низкая посадка, на пересеченной местности которую именовали буквально «противотанковой». Весь карельский перешеек с лесными массивами, озерами и болотами утопал в глубоких снегах, а дорог с твердым покрытием очень мало [1, с. 23].

Не маловажной проблемой была и работоспособность экипажа, несмотря на отличную выучку экипажей, компоновка танка была сама по себе про-

блемой, машина вмещала в себя только три члена экипажа. Помимо командования танком, командиру приходилось наводить орудие и стрелять из него, вести при необходимости огонь из пулемета, следить за полем боя в целом и передавать команды по радию. [9, с. 151].

Несмотря на все недостатки, однобашенная модификация Т-26 показала себя во время «Зимней войны» очень достойно. Весомым аргументом в этом была мощная пушка, которая не потеряла актуальности до появления «тигров» и «пантер».

Большие потери в технике были связаны и с другими проблемами в Красной армии. Вера пехоты в несокрушимость своих танков, мнение, что лучше держаться подальше от танка, чем за ним, прочно засело в головах офицеров и солдат. Таким образом, танки, оставшись одни, становились легкой добычей для финских солдат.

Подводя итог, можно сказать, что, несмотря на все дегенеративные черты легкого танка Т-26, он показал себя очень хорошо. Универсальность этой боевой машины позволяла применять ее на всех участках местности и выполнять различные боевые задачи. Пулеметные двухбашенные модели стали идеальным средством для защиты от лыжников-диверсантов, огнеметные (химические) модификации были прекрасным психологическим оружием и хорошо зачищали финские окопы и ДОУы, однобашенные машины, неся в себе мощную пушку, поражали укрепленные точки и орудия, а также разрушали «надолбы» линии Маннергейма. «Зимняя война» стала пиком боевой карьеры этого танка, позднее Т-26 уверенно нес службу и в Великую Отечественную войну, пока на его смену не пришли более совершенные танки типа КВ и Т-34.

Библиографический список:

1. Архипов В.С. Время танковых атак. М.: Воениздат, 1981.
2. Барятинский М.Б. Немецкие танки в бою. М.: Яуза, Эксмо, 2007.
3. Драбкин А.В. Я дрался на танке. Фронтовая правда победителей. М.: Яуза, 2015.
4. Драгунский Д.А. Годы в броне. 3-е изд., доп. М.: Воениздат, 1983.
5. Иринчеев Б.К. Танки в зимней войне. Боевые операции. М.: Эксмо, Яуза, 2013.
6. Коломиец М.В. Зимняя война «Ломят танки широкие просеки». М.: Яуза, Эксмо, 2014.
7. Коломиец М.В. Тяжелая судьба легкого танка. М.: Стратегия КМ, Яуза, Эксмо, 2007.
8. О технике бронетанковых войск (Из опыта войны в Испании). Доклад военинженера 2 ранга Воробьева. 1938 г. // Livejournal. 2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://gercenovec.livejournal.com/43946.html> (дата обращения: 20.03.2018).
9. Савенков Э.И. Влияние на отечественное танкостроение боевого опыта применения танков в военных конфликтах второй половины 1930-х гг. и в пер-

- вые годы Второй мировой войны // Новый век: история глазами молодых: Межвуз. сб. науч. тр. молодых ученых, аспирантов и студентов. Саратов, 2016. Вып. 15.
10. Центральный архив Министерства обороны (ЦАМО). Ф. 108. О. 3690. Д. 4. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/wall-47459176_61919 (дата обращения: 20.03.2018).
 11. Центральный архив Министерства обороны (ЦАМО). Ф. 500. О. 12451. Д. 287. [Электронный ресурс]. URL: <http://wwii.germandocsinrussia.org/ru/nodes/1102-delo-287-pamyatka-okh-po-sovetskim-tankam-s-prilozheniem-illyustratsiy-tip-izd#page/1/mode/grid/zoom/1> (дата обращения: 20.03.2018).
 12. Центральный архив Министерства обороны (ЦАМО). Ф. 500. О. 12480. Д. 139. [Электронный ресурс]. URL: <http://wwii.germandocsinrussia.org/ru/nodes/1937-delo-139-dokument-2-1942-2-upravlenie-gru-krasnoy-armii-tankovye-voyska-nemetskih-vooruzhennyh-sil-razveddannye-krasnoy-armii-perevedennye-trofeynye-dokumenty-pamyatka-9-tankovoy-divizii-o-russkoj-taktike#page/1/mode/grid/zoom/1> (дата обращения: 20.03.2018).
 13. Центральный архив Министерства обороны (ЦАМО). Ф. 500. О. 12480. Д. 142. [Электронный ресурс]. URL: <http://wwii.germandocsinrussia.org/ru/nodes/1940-delo-142-dokument-32-1943-2-upravlenie-gru-krasnoy-armii-bronetankovye-voyska-nemetskih-vooruzhennyh-sil-fotografii-nemetskih-angliyskih-i-amerikanskih-tankov-perevedennye-trofeynye-dokumenty-otchety-ob-opyte-boevyh-deystviy#page/39/mode/grid/zoom/1> (дата обращения: 20.03.2018).

T-26 IN “THE WINTER WAR»

Savenkov E.I.

Key words: *Tank, tankers, red army, USSR, armored vehicles, world war II.*

The article deals with the problem of the t-26 light tank in the “Winter war”. This conflict in historical discourse has a controversial point of view. With the help of analysis of available sources and literature, on the example of the combat experience of the t-26 light tank, the author concludes that this combat vehicle proved to be worthy despite the shortcomings and problems of both its own and the red army.