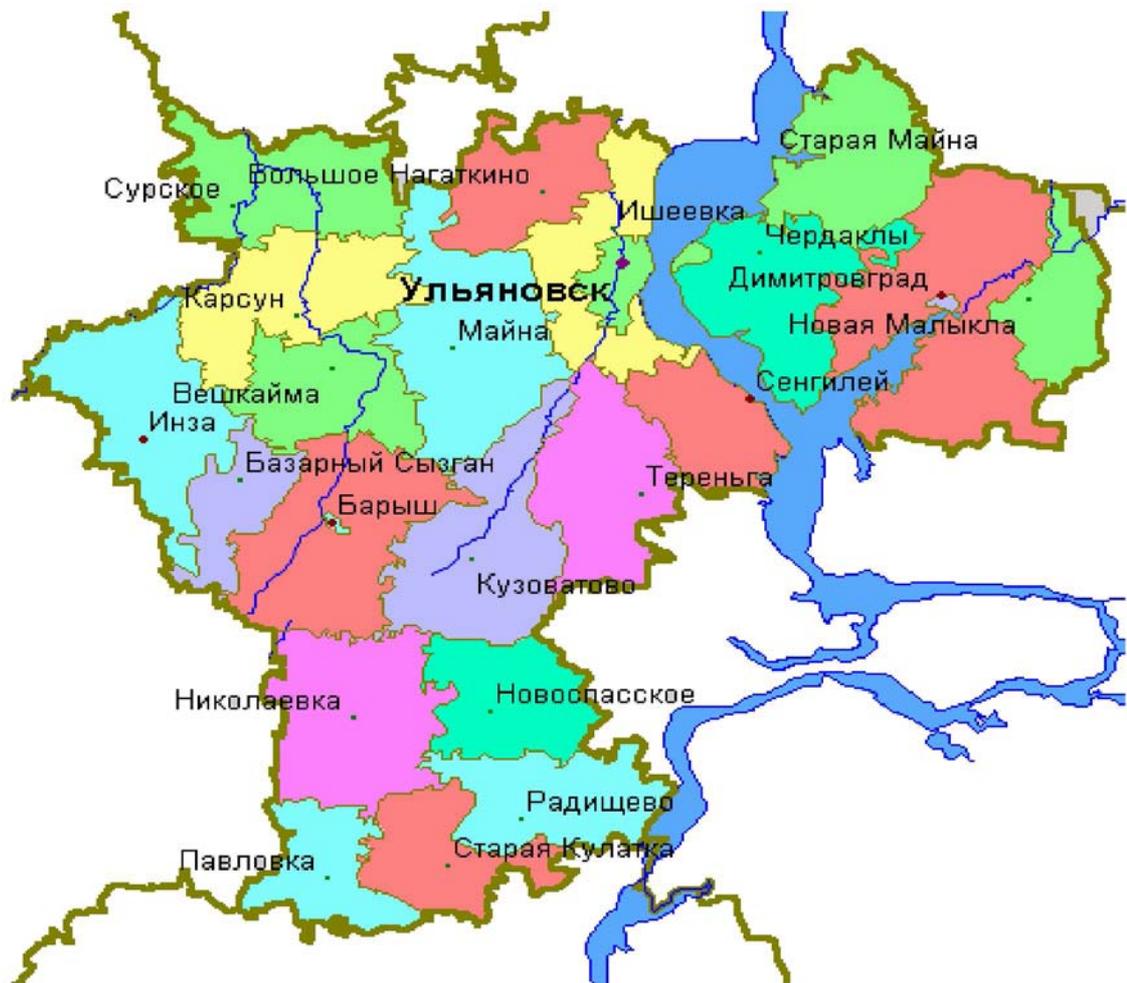


Т.Ю. СУШКОВА

**СИСТЕМНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В
РЕГИОНАЛЬНОМ АПК:
ВОПРОСЫ ТЕОРИИ, МЕТОДОЛОГИИ,
ПРАКТИКИ**



Ульяновск – 2009

Т.Ю. СУШКОВА

**СИСТЕМНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В
РЕГИОНАЛЬНОМ АПК:
ВОПРОСЫ ТЕОРИИ, МЕТОДОЛОГИИ,
ПРАКТИКИ**

Ульяновск - 2009

ББК 65.9 (2) 32
УДК 339.72 + 631.145

Т.Ю. Сушкова.

Системная организация инвестиционной деятельности в региональном АПК: вопросы теории, методологии, практики. – Ульяновск, 2009. – 269 с.

В монографии раскрывается система объективных факторов формирования и организации инвестиционной деятельности регионального АПК, раскрываются системообразующие факторы и инструменты управления инвестиционной системой, обосновывается алгоритм синергетического эффекта и возможность использования синергетической стратегии применительно к инвестиционной деятельности АПК. Особое внимание уделено организационно-экономическому механизму обеспечения инвестиционной деятельности в региональном АПК, который включает: систему государственных мер по упорядочению инвестиционной деятельности; механизм привлечения инвестиций в аграрный сектор экономики и диверсификацию источников финансирования; оценку эффективности системы государственных мероприятий по активизации инвестиционной деятельности в АПК на среднесрочную перспективу; механизм создания жизнеспособной институциональной системы, отзывчивой на инвестирование производства, и которая сама обладает способностью консолидировать инвестиционный потенциал и эффективно его использовать.

Предназначена для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов высших учебных заведений, руководителей и специалистов сельского хозяйства, органов управления агропромышленного комплекса федерального и регионального уровней.

JSBN 978-5-902532-59-0

Рецензенты:

Асмус О.В., д.э.н., и.о. Министра экономики Ульяновской области

Соколов А.П., д.э.н., профессор кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» Ульяновского государственного технического университета

Рекомендована к печати научно-техническим советом Ульяновской ГСХА (протокол № 3 от 17.06.2009 г.)

JSBN 978-5-902532-59-0

© Сушкова Т.Ю., 2009.

Оглавление

| | |
|---|-----|
| Введение | 4 |
| Глава 1. Теоретические основы формирования инвестиций в условиях многоукладности аграрной экономики | 6 |
| 1.1 Инвестиции и инвестиционная деятельность: сущность, значение, виды и их трансформации в условиях многоукладности аграрной экономики | 6 |
| 1.2 Инвестиционные риски: понятие, классификация, методика определения, направления снижения | 30 |
| 1.3 Концепция формирования инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности АПК | 55 |
| Глава 2. Методология системной организации инвестиционной деятельности АПК | 73 |
| 2.1 Основные свойства социально-экономических систем, их реализация в инвестиционной деятельности | 73 |
| 2.2 Факторы системной организации инвестиционной деятельности в региональном АПК | 80 |
| 2.3 Синергетические аспекты инвестиционной деятельности | 92 |
| Глава 3. Анализ тенденций и оценка современного состояния инвестиционной деятельности регионального АПК | 110 |
| 3.1. Ресурсный потенциал регионального АПК: условия и факторы воспроизводства | 110 |
| 3.2. Региональные различия в инвестиционной деятельности | 134 |
| Глава 4. Совершенствование механизма системной организации инвестиционной деятельности | 146 |
| 4.1 Совершенствование государственного регулирования инвестиционной деятельности | 146 |
| 4.2 Экономический механизм привлечения инвестиций в аграрный сектор экономики | 167 |
| 4.3 Эффективность программных мероприятий по реализации инвестиционных приоритетов в сельском хозяйстве | 190 |
| 4.4 Развитие вертикально-интегрированной институциональной системы в АПК | 208 |
| Заключение | 236 |
| Библиографический список | 242 |
| Приложения | 257 |

Введение

Путь стабилизации и устойчивого экономического роста – одна из главных целей экономической стратегии России. Инвестиционный процесс в любой экономической системе является ключевым фактором экономического развития. Функциональная роль инвестиционного процесса в структуре общественного воспроизводства состоит в трансформации свободных финансовых ресурсов в обновление и совершенствование базовых факторов производства и обеспечение на этой основе устойчивого роста ВВП.

Проблемы, возникшие в инвестиционной сфере агропромышленного комплекса, являются зеркальным отражением происходящих кризисных явлений в российской экономике. Они сопровождаются недоинвестированием реального сектора, сокращением объемов производства аграрной продукции, нарушением воспроизводственных процессов в земледелии, животноводстве и смежных с ними отраслях, что существенно снижает производственный потенциал отрасли, усиливает продовольственную зависимость страны.

Причинами создавшегося положения явились существенное изменение инвестиционного статуса и роли государства и негосударственных структур:

- исключение из макроэкономических целей инвестиционной составляющей, в результате чего норма инвестирования оказалась в 2,5 раза ниже предельно допустимой (25% в ВВП);

- разделение их функций в сфере управления АПК и инвестиционными процессами;

- недостаточная государственная поддержка инвестиционной деятельности, несовершенство экономического механизма ее регулирования в кризисных условиях;

- изменение состава и соотношения внутренних и внешних источников инвестиций, способов и критериев их распределения.

Вся совокупность перечисленных факторов, оказавших влияние на инвестиционный спад в наиболее острой форме проявилась в аграрном секторе экономики, которому (в силу специфики отрасли) присущи более высокие риски, а, следовательно, недостаточная привлекательность, особенно в условиях высоких темпов инфляции.

Учитывая низкую инвестиционную активность в прошлом и возрастающие масштабы инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в последние годы, когда впервые за 25 лет аграрная политика регламентирована Федеральным законом «О развитии сельского хозяйства» и подкреплена «Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы», особую актуальность приобретают вопросы формирования благоприятного инвестиционного климата в отрасли, активизации инвестиционной деятельности за счет привлечения внутренних и внешних источников и совершенствование системы управления инвестиционными процессами.

Чрезвычайно высокая неоднородность инвестиционного пространства в России является мощным дестабилизирующим фактором, порождающим

острые социально-экономические проблемы. Это неизбежно приводит к необходимости использования системного подхода к анализу становления и развития региональных социально-экономических систем и разработки механизма согласования интересов государства, его территориальных образований, общества в целом, коллективов и личностей в экономической, социальной и иных сферах жизни. Учет региональных особенностей в условиях постоянно меняющейся экономической ситуации требует комплексного подхода к формированию региональной инвестиционной политики, адекватной новой стратегии социально-экономического развития региона.

Особая социальная значимость агропромышленного комплекса, его кризисное состояние и слабая проработка методологических и теоретических вопросов по формированию системы мер, обеспечивающих активизацию инвестиционной деятельности в региональном агропромышленном комплексе, обуславливают актуальность данного исследования.

В первой главе «Теоретические основы формирования инвестиций в условиях многоукладности аграрной экономики» рассмотрены теоретические основы инвестиций, инвестиционной деятельности, как системы, раскрыты факторы, сдерживающие инвестиционный процесс в АПК, инвестиционные риски, разработана концепция формирования инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности.

Во второй главе «Методология системной организации инвестиционной деятельности АПК» обоснованы свойства социально-экономических систем и их реализация в инвестиционной деятельности. Определены главные системообразующие факторы и элементы инвестиционной системы. Определены эффекты системной организации инвестиционной деятельности АПК и синергетические аспекты инвестиционного процесса.

В третьей главе «Тенденции и оценка современного состояния инвестиционной деятельности в региональном АПК» показаны региональные особенности в формировании и воспроизводстве потенциала АПК, показаны региональные асимметрии в инвестиционной сфере и их влияние на инвестиционные возможности региона, концепция преодоления региональных противоречий и роль государства в этом процессе.

В четвертой главе «Совершенствование механизма системной организации инвестиционной деятельности» предложен организационно-экономический механизм системной организации инвестиционной деятельности, включающий следующие элементы: законодательное, организационное, нормативное и ресурсное обеспечение инвестиционной деятельности, обоснование экономических и инвестиционных приоритетов в АПК. Разработана региональная система государственного управления инвестиционной деятельностью в сельском хозяйстве, предложен современный механизм привлечения инвестиций в аграрный сектор и определены направления активизации инвестиционной деятельности за счет развития вертикально-интегрированной системы АПК.

Глава 1. Теоретические основы формирования инвестиций в условиях многоукладности аграрной экономики

1.1 Инвестиции и инвестиционная деятельность: сущность, значение, виды и их трансформации в условиях многоукладности аграрной экономики

В целях проведения экономического анализа хозяйственной деятельности и оптимизации уровня дохода необходимо своевременно прогнозировать изменения в финансово-экономическом положении экономической системы в условиях динамичной конъюнктуры рынка с учетом факторов риска, связанных с непредсказуемостью изменений в законодательстве, хозяйственной политике, государственной и общественной жизни, решение которых является важнейшей предпосылкой эффективного управления.

Экономический рост в любой хозяйственной системе связан с накоплением определенной части богатства, которая высвобождается из текущего оборота средств и текущего потребления и вкладывается в развитие; эти средства, называемые инвестициями, ограничены, и поэтому большое значение приобретает определение направлений их эффективного использования.

Переход к рыночной экономике сопровождался глубоким кризисом инвестиционной сферы, который выразился в резком снижении инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности, особенно в реальном секторе экономики. Это отрицательно сказалось на формировании и развитии материально-технической базы АПК и других отраслей, на резком снижении производительности и конкурентоспособности отечественной продукции.

В условиях перехода к рыночной экономике конкурентоспособное развитие агропромышленного комплекса России и совершенствование его структуры являются одними из ключевых моментов, влияющих на основные макроэкономические показатели страны.

Ослабление отрицательной динамики в российской экономике, ее стабилизация и обеспечение экономического роста невозможно без создания финансовой базы инвестирования производства за счет консолидации свободных финансовых ресурсов, а также эффективного управления ими в соответствии с экономическими и социальными приоритетами.

Необходимость решения проблем, связанных с доходностью инвестиционной деятельности вместе с повышением конкурентоспособности на предприятиях АПК, а также проблем экономического, социального, экологического характера предопределяют количественную и качественную оценку целесообразности инвестиций.

Эффективное развитие АПК как важнейшего жизнеобеспечивающего комплекса является залогом прочности и экономической безопасности государства. Сложившаяся неблагоприятная инвестиционная политика по отношению к предприятиям агропромышленного сектора значительно замедляет как темпы разработок методических рекомендаций, учитывающих уникальность этого производства, так и внедрение уже имеющихся положений по

анализу капитальных вложений, что, естественно, отрицательно влияет на эффективность привлечения и использования инвестиций в этой и сопряженных областях.

Важная роль в решении этих проблем отводится экономической оценке инвестиций. Она определяет стратегию и тактику активизации инвестиционного процесса в АПК, разрабатывает научно обоснованную методику принятия инвестиционного решения на всех стадиях кругооборота капитала, вырабатывает наиболее оптимальные варианты использования инвестиционных ресурсов, и осуществляет контроль за инвестиционной деятельностью.

Сложная структура экономических процессов, многообразие форм взаимоотношений между субъектами экономических отношений обуславливают процесс расширенного воспроизводства, требующего активизации инвестиционной деятельности.

Повышение инвестиционной активности – приоритетная задача отечественной экономики. Вместе с тем сущность процесса инвестирования рассматривается по-разному в зависимости от сферы приложения, особенностей привлечения инвестиций. В реальном секторе экономики основное внимание обращается на необходимость обновления изношенных основных фондов, обеспечения расширенного воспроизводства, освоения новой продукции за счет собственных средств, привлечения кредитов, иностранных инвестиций и других источников. Для финансовых институтов инвестиционная активность предполагает активизацию фондового рынка.

Динамичное и эффективное развитие инвестиционной деятельности является необходимым условием стабильного функционирования и развития экономики. Масштабы, структура и эффективность использования инвестиций во многом определяют результаты хозяйствования на различных уровнях экономической системы, состояние, перспективы развития и конкурентоспособность национального хозяйства.

Поэтому и в сельском хозяйстве будущее определяется совершенно четким понятием – инвестиции. Если предприниматель делает непродуманные долговременные капитальные затраты – его ждет непредсказуемое будущее, если средства не вкладываются в развитие экономики – говорить о будущем не приходится.

Инвестиции – не столько по определению, сколько по сложившейся мировой практике – совокупные долгосрочные вложения капитала в отрасли народного хозяйства или в какие-либо юридически самостоятельные предприятия как внутри страны, так и за границей с целью извлечения прибыли – предпринимательского дохода или даже приобретения какого-либо влияния.

Термин «инвестиции» происходит от латинского слова «invest», что означает «вкладывать». Под инвестициями обычно понимают поток вложений средств, с определенной целью отвлеченных от непосредственного потребления.

В более широкой трактовке инвестиции представляют собой вложения капитала с целью последующего его увеличения. При этом прирост капитала должен быть достаточным для того, чтобы скомпенсировать инвестору отказ

от использования имеющихся средств на потребление в текущем периоде, вознаградить его за риск, возместить потери от инфляции в предстоящем периоде.

Инвестиции – относительно новый для нашей экономики термин. Однако в экономической теории и предпринимательской практике, пожалуй, нет такого понятия, которое бы использовалось столь часто и, одновременно, столь неоднозначно как инвестиции [198, с. 20-21].

До 1991 года понятие «инвестиции» подменялось понятием «капитальные вложения». Трактовалось это понятие как совокупность затрат на воспроизводство основных фондов, включая затраты на их ремонт. При этом капитальные вложения рассматривались в двух аспектах: как экономическая категория и как процесс, связанный с движением денежных ресурсов. Как экономическая категория капитальные вложения представляют собой систему денежных отношений, связанных с движением стоимости, авансированной в долгосрочном порядке в основные фонды, от момента выделения денежных средств до момента их возмещения.

Но инвестиции – более широкое понятие, чем капитальные вложения, оно включает кроме вложений в воспроизводство основных фондов вложения в оборотные активы, различные финансовые активы, в отдельные виды нематериальных активов. А капитальные вложения – более узкое понятие, они могут рассматриваться лишь как одна из форм инвестиций.

Сегодня отечественные экономисты вслед за зарубежными коллегами рассматривают инвестиции как долгосрочные вложения капитала в различные сферы экономики, инфраструктуру, социальные программы, охрану среды как внутри страны, так и за рубежом с целью развития производства, социальной сферы, предпринимательства, увеличения прибыли [148, с. 8].

Традиционно под инвестициями принято понимать осуществление определенных экономических проектов в настоящем, с расчетом получить доходы в будущем. Такой подход к пониманию инвестиций является преобладающим как в отечественной, так и зарубежной экономической литературе.

В настоящее время нормативно-законодательные положения, регулирующие инвестиционную деятельность, изложены в Федеральных Законах: «Об инвестиционной деятельности в РСФСР» № 1488-1 от 6 июня 1991г. и «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» № 39-ФЗ от 25 февраля 1999г. В соответствии с Законом РФ № 1488-1 – одним из первых законов рыночной направленности – инвестициями являются все виды имущественных и интеллектуальных ценностей, вкладываемых в объекты предпринимательства и других видов деятельности, в результате которых образуется прибыль (доход) или достигается социальный эффект. В Законе РФ № 39-ФЗ дается следующее определение инвестициям: «... инвестиции – денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта».

В новом законодательном документе, имеющем в отличие от прежнего более конкретную направленность (сфера капитальных вложений), уточнено понятие не только инвестиций, но и капитальных вложений, которые рассматриваются как форма инвестиций, представляющая собой инвестиции в основной капитал (основные средства), в том числе затраты на новое строительство, расширение, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, приобретение машин, оборудования, инструмента, инвентаря, проектно-изыскательские работы и другие затраты [198, с. 20-21].

Помимо вышеотмеченных, к основным законодательным актам, регламентирующим инвестиционную деятельность, относятся:

1. Федеральный закон от 9 июля 1999 года № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации»;

2. Федеральный закон от 30 декабря 1995 года № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции»;

3. Федеральный закон от 22 апреля 1996 года № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг»;

4. Федеральный закон от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»;

5. Федеральный закон от 29 октября 1998 года № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» (с изменениями от 29 января 2002 года).

Виды инвестиций зависят от целей вложения, возможностей инвестора и особенностей объекта вложения. Соответственно инвестиции могут осуществляться в виде: денежных средств, целевых банковских вкладов, оборотных средств, паев, долей в уставном фонде предприятий, ценных бумаг (акций, облигаций и др.), кредитов, займов, залогов, земли, зданий, сооружений, машин и оборудования, измерительных приборов, оснастки, любого другого имущества, используемого в производстве, имущественных прав (ноу-хау, лицензий на передачу прав промышленной собственности), оцениваемых, как правило, денежным эквивалентом, технологий, интеллектуальных ценностей, вкладываемых в объекты предпринимательской и других видов деятельности.

Следовательно, инвестиции реализуются в трех основных формах:

- инвестиции в физические активы;
- инвестиции в денежные активы;
- инвестиции в нематериальные (незримые) активы [244, с. 5].

Под **физическими активами** понимаются производственные здания и сооружения, а также любые виды машин и оборудования со сроком службы более одного года. Под **денежными активами** понимаются права на получение денежных сумм от других физических и юридических лиц, например, депозитов в банке, облигаций, акций и т.п. Под **нематериальными (незримыми) активами** понимаются ценности, приобретаемые фирмой в результате проведения программ переобучения или повышения квалификации персонала, разработки торговых знаков, приобретения лицензий и т.д.

Инвестиции в ценные бумаги принято называть **портфельными инвестициями**, а инвестиции в физические активы чаще называют **инвестиция-**

ми в реальные активы.

Поскольку инвестиции могут использоваться в разных формах и выполнять разнопрофильные задачи, их необходимо классифицировать.

Общепринятым признаком классификации служит **объект вложения**. В соответствии с ним инвестиции делятся на реальные, финансовые и интеллектуальные.

Реальными инвестициями считаются долгосрочные вложения средств в отрасли материального производства (материальные и нематериальные активы).

Финансовые инвестиции – это долгосрочные и краткосрочные вложения капитала в различные финансовые инструменты с целью получения дохода.

Интеллектуальные инвестиции – это совместные научные разработки, передача опыта, лицензий, ноу-хау, подготовка специалистов на курсах, переподготовка кадров и т.п.

В современных рыночных экономиках значительная часть инвестиций – финансовые, в России же основная доля инвестиций представляет собой реальные инвестиции.

Все разновидности реальных инвестиций, в свою очередь, можно свести к следующим основным группам:

- *Инвестиции в повышение эффективности*. Их целью является прежде всего создание условий для снижения затрат за счет замены оборудования, обучения персонала или перемещения производственных мощностей в регионы с более выгодными условиями производства.

- *Инвестиции в расширение производства (экстенсивные)*. Задачей такого инвестирования является расширение возможностей выпуска товаров для ранее сформировавшихся рынков в рамках уже существующих производств.

- *Инвестиции в новые производства (инновационные)*. Такие инвестиции обеспечивают создание совершенно новых предприятий, которые будут выпускать ранее не изготавливавшиеся товары (или оказывать новый тип услуг) либо позволяют, например, предприятию предпринять попытку выхода с ранее уже выпускавшимися товарами на новые для нее рынки.

- *Инвестиции ради удовлетворения требований государственных органов управления*. Эта разновидность инвестиций становится необходимой в том случае, когда фирма оказывается перед необходимостью удовлетворять требования властей в части либо экономических стандартов, либо безопасности продукции, либо иных условий деятельности, которые не могут быть обеспечены за счет только совершенствования менеджмента [198, 23-24].

По организационным формам выделяют два типа инвестиций: инвестиционный проект и инвестиционный портфель.

Инвестиционный проект – предполагается, во-первых, наличие определенного объекта инвестиционной деятельности и, во-вторых, реализация, как правило, одной формы инвестиций.

Инвестиционный портфель хозяйствующего субъекта включает раз-

личные формы инвестиций одного инвестора (совокупность инвестиций).

Инвестиции находятся в определенной зависимости от фактора экономического роста, для выяснения которой следует определить понятия валовых и чистых инвестиций. Таким образом, по воспроизводственной направленности выделяют валовые, реновационные и чистые инвестиции.

Валовые инвестиции выступают как совокупный объем инвестиций, направленных на приобретение средств производства, новое строительство, прирост товарно-материальных запасов в течение определенного периода.

Реновационные инвестиции характеризуют объем капитала, инвестируемого в простое воспроизводство основных средств и амортизируемых нематериальных активов. В количественном выражении реновационные инвестиции приравниваются обычно к сумме амортизационных отчислений в определенном периоде.

Чистые инвестиции отражают объем валовых инвестиций, уменьшенный на величину амортизационных отчислений.

В условиях рыночной экономики осуществление инвестиций нельзя рассматривать как «произвольную» форму деятельности в том смысле, что подобного рода операции могут осуществляться или не осуществляться. Неосуществление инвестиций неминуемо приводит к потерям конкурентных позиций. Поэтому все возможные инвестиции можно разбить на две группы:

- **пассивные** инвестиции, то есть такие, которые обеспечивают в лучшем случае неухудшение показателей прибыльности вложений в операции данного предприятия за счет замены устаревшего оборудования, подготовки нового персонала взамен уволившихся сотрудников и т.д.

- **активные** инвестиции, то есть такие, которые обеспечивают повышение конкурентоспособности предприятия и его прибыльности по сравнению с ранее достигнутыми за счет внедрения новых технологий, организации выпуска пользующихся спросом товаров, захвата новых рынков, или поглощения конкурирующих предприятий.

Существует другая классификация. Различаются экстенсивные и интенсивные инвестиции.

Экстенсивные инвестиции – это инвестиции, которые идут на расширение, то есть на увеличение производственного потенциала. Это вложения в такие объекты, которые лишь увеличивают производственные мощности, не меняя существенно ни технологии, ни организации производства, ни, следовательно, производительности труда.

Интенсивные инвестиции – это строительство объектов на новой технической основе, с более высокой эффективностью использования трудовых и материальных ресурсов.

По степени обязательности осуществления инвестиций некоторые инвестиции являются *обязательными*, так как если их не предпринять, то может остановиться вся производственная деятельность. Другие инвестиции *могут осуществляться или не осуществляться*, поскольку они не оказывают решающего влияния на выход экономики из кризиса и на повышение ее эффективности. В России в этом плане обязательными являются инвестиции,

которые приведут к смягчению социального напряжения, повышению политической и социально-экономической устойчивости. Решение этих проблем является ключевым, так как это приостановило бы отток капитала из страны и создало бы хорошие условия для привлечения иностранного капитала.

Инвестирование предприятия производится в течение всего его жизненного цикла. Анализ тенденций инвестиционной активности на отдельных этапах жизненного цикла позволяет оценить эффективность принимаемых инвестиционных решений и выбрать будущую стратегию инвестирования. Для этого используется классификация инвестиций по признаку **порядка осуществляемых мероприятий или направленности действий**:

- *нетто-инвестиции*, производимые в начале жизненного цикла предприятия при его образовании (начальные инвестиции);

- *реинвестиции* – вновь свободные средства, направляемые, как правило, на воспроизводство основных фондов, повышение технического уровня предприятия и освоение новой продукции и новых рынков;

- *брутто-инвестиции* – сумма нетто-инвестиций и реинвестиций.

По участию в инвестиционном процессе инвестиции подразделяются на прямые и непрямые.

К *прямым* относятся инвестиции, осуществляемые юридическими и физическими лицами, владеющими предприятиями или имеющими право на участие в их управлении. Они подразделяются на:

- взносы в уставный фонд;

- кредиты, полученные от совладельца предприятия.

Под прямыми инвестициями понимают непосредственное участие инвестора в инвестиционном процессе, то есть инвестор сам определяет объект инвестирования, а также организацию его финансирования. Предполагается прямое вложение средств в материальный объект.

К *непрямым* относятся инвестиции, осуществляемые через финансовых посредников. Это чаще всего портфельные инвестиции. Не все инвесторы имеют достаточную квалификацию для эффективного выбора объектов инвестирования и последующего управления ими. В этом случае они приобретают ценные бумаги, выпускаемые инвестиционными и другими финансовыми посредниками, которые собранные таким образом инвестиционные средства размещают по своему усмотрению, выбирая наиболее эффективные объекты инвестирования, участвуя в управлении ими, распределяя полученные доходы среди своих клиентов [244, с. 6-8].

По степени зависимости от доходов разделяют производные и автономные инвестиции.

Производные инвестиции прямо коррелируют с динамикой объема чистого дохода (прибыли) через механизм его распределения на потребление и сбережения.

Автономные инвестиции характеризуют вложение капитала, инициированное действием факторов, несвязанных с формированием и распределением чистого дохода (прибыли), например, технологическим процессом, необходимостью осуществления природоохранных мероприятий и других.

По способу влияния других возможных инвестиций на доходы от данного проекта различают зависимые и независимые инвестиции.

Инвестиции *независимые* – если денежные потоки (или, в общем случае, затраты и доходы), ожидаемые от первого инвестиционного проекта, не изменятся независимо от того, будет ли осуществлен второй проект. Экономически независимые инвестиции предполагают, что:

- осуществление инвестиций технически возможно вне зависимости от решений по другим инвестициям;

- на денежные потоки, ожидаемые от данных инвестиций, не влияет отказ от принятия других инвестиций.

Экономически зависимые (взаимозависимые) инвестиции могут быть дополняющими и взаимоисключающими.

Дополняющие экономически зависимые инвестиции связаны и синергическим эффектом, то есть осуществление второго инвестиционного проекта оказывает положительное влияние на поток денежных доходов от первых инвестиций, и сумма денежных доходов по данным совместно осуществленным инвестициям значительно превышает денежные доходы от каждого из проектов, осуществленных вне связи друг с другом.

Взаимоисключающие инвестиционные проекты связаны с технической невозможностью осуществления обоих проектов или же осуществление одного из них уменьшит возможные денежные доходы от другого, или полностью сведет их к нулю.

По уровню доходности выделяют следующие виды инвестиций:

Высокодоходные инвестиции. Они характеризуют вложения капитала в инвестиционные проекты или финансовые инструменты, ожидаемый уровень чистой инвестиционной прибыли по которым существенно превышает среднюю норму этой прибыли на инвестиционном рынке.

Среднедоходные инвестиции. Ожидаемый уровень чистой инвестиционной прибыли по инновационным проектам и финансовым инструментам инвестирования этой группы примерно соответствует средней норме инвестиционной прибыли, сложившейся на инвестиционном рынке.

Низкодоходные инвестиции. По этой группе объектов инвестирования ожидаемый уровень чистой инвестиционной прибыли обычно значительно ниже средней нормы этой прибыли.

Бездоходные инвестиции. Они представляют группу объектов инвестирования, выбор и осуществление которых инвестор не связывает с получением инвестиционной прибыли. Такие инвестиции преследуют, как правило, цели получения социального, экологического и других видов внеэкономического эффекта.

По срокам вложений выделяют краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные инвестиции.

Под *краткосрочными инвестициями* понимаются обычно вложения средств на период до одного года. Данные инвестиции носят, как правило, спекулятивный характер. *Среднесрочные инвестиции* представляют собой вложения средств на срок от одного до трех лет, *долгосрочные инвестиции* –

на срок свыше трех лет.

По формам собственности на инвестиционные ресурсы выделяют частные, государственные, иностранные и совместные (смешанные) инвестиции.

Под *частными (негосударственными) инвестициями* понимают вложения средств частных инвесторов: граждан и предприятий негосударственной формы собственности.

Государственные инвестиции – это вложения, осуществляемые государственными органами власти и управления, а также предприятиями государственной формы собственности.

К *иностранным инвестициям* относят вложения средств иностранных граждан, фирм, организаций, государств.

Под *совместными (смешанными) инвестициями* понимают вложения, осуществляемые отечественными и зарубежными экономическими субъектами.

По региональному признаку различают инвестиции внутри страны и за рубежом.

Внутренние (национальные) инвестиции включают вложения средств в объекты инвестирования внутри данной страны (региона).

Инвестиции за рубежом (зарубежные инвестиции) понимаются как вложения средств в объекты инвестирования, размещенные вне территориальных пределов данной страны (данного региона).

По отраслевому признаку выделяют инвестиции в различные отрасли экономики: промышленность, сельское хозяйство, строительство, транспорт и связь, торговля и общественное питание и пр.

По рискам различают агрессивные, умеренные и консервативные инвестиции.

Агрессивные инвестиции характеризуются высокой степенью риска. Они характеризуются высокой прибыльностью и низкой ликвидностью.

Умеренные инвестиции отличаются средней (умеренной) степенью риска при достаточной прибыльности и ликвидности вложений.

Консервативные инвестиции представляют собой вложения пониженного риска, характеризующиеся надежностью и ликвидностью.

Инвестиции, осуществляемые в форме капитальных вложений, подразделяют на следующие виды:

- *оборонительные инвестиции*, направленные на снижение риска по приобретению сырья, комплектующих изделий, на удержание уровня цен, на защиту от конкурентов и т.д.;

- *наступательные инвестиции*, обусловленные поиском новых технологий и разработок, с целью поддержания высокого научно-технического уровня производимой продукции;

- *социальные инвестиции*, целью которых является улучшение условий труда персонала;

- *обязательные инвестиции*, необходимость которых связана с удовлетворением государственных требований в частности экологических стандар-

тов, безопасности продукции, иных условий деятельности, которые не могут быть обеспечены за счет только совершенствования менеджмента;

- *представительские инвестиции*, направленные на поддержание престижа предприятия [90, с. 33-36].

По целевому назначению будущих объектов капитальные вложения делятся на:

- проектно-изыскательские работы;
- производственное строительство;
- строительство культурно- бытовых учреждений;
- строительство административных зданий;
- изыскательские и геологоразведочные работы.

По источникам финансирования на: централизованные и децентрализованные.

По направлению использования – на производственные и непроизводственные.

Если рассуждать с производственных позиций более конкретно, то капитальные вложения – затраты на: строительно-монтажные работы при возведении зданий и сооружений; приобретение, монтаж и наладку машин и оборудования; проектно-изыскательские работы; содержание дирекции строящегося предприятия; подготовку и переподготовку кадров; затраты по отводу земельных участков и переселению в связи со строительством и др.

В статистическом учете и экономическом анализе реальные инвестиции называют еще капиталобразующими. *Капиталообразующие* инвестиции включают следующие элементы:

инвестиции в основной капитал;

затраты на капитальный ремонт;

инвестиции на приобретение земельных участков и объектов природопользования;

инвестиции в нематериальные активы (патенты, лицензии, программные продукты, научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки и т.д.);

инвестиции в пополнение запасов материальных оборотных средств.

Инвестиции как экономическая категория выполняют ряд важнейших функций, без которых немислимо нормальное развитие экономики любого государства. Инвестиции на макроуровне являются основой для:

осуществления политики расширенного воспроизводства;

ускорения НТП, улучшения качества и обеспечения конкурентоспособности отечественной продукции;

структурной перестройки общественного производства и сбалансированного развития всех отраслей народного хозяйства;

создания необходимой сырьевой базы промышленности;

гражданского строительства, развития здравоохранения, культуры, высшей и средней школы, а также решения других социальных проблем;

смягчения или решения проблемы безработицы;

охраны природной среды;

конверсии военно-промышленного комплекса;
обеспечения обороноспособности государства и решения многих других проблем [183, с. 7].

Для экономики Российской Федерации, которая уже длительное время находится в состоянии экономического кризиса, инвестиции необходимы, прежде всего, для ее стабилизации, оживления и подъема. Таким образом, инвестиции предопределяют рост экономики. Увеличение реального капитала общества (приобретение машин, оборудования, модернизация и строительство зданий, инженерных сооружений) повышает производственный потенциал экономики. Инвестиции в производство, в новые технологии помогают выжить в жесткой конкурентной борьбе (как на внутреннем, так и на внешнем рынке), дают возможность более гибкого регулирования цен на свою продукцию и т.д.

Прирост капитальных вложений оказывает на объем производства мультиплицирующее влияние, то есть прирост дохода больше, чем изменение количества вложений. «Мультипликатор» - в переводе с английского языка – множитель.

Эффект мультипликатора имеет место в агропромышленном комплексе. Мультипликатор (МП) – это коэффициент, показывающий, во сколько раз увеличивается доход при данном приросте инвестиций. МП зависит от предельной склонности к потреблению (ПСП), которую можно определить для отрасли или региона как удельный вес фонда потребления в валовом доходе.

$$МП = 1 / (1 - ПСП)$$

Эффект заключается в том, что дополнительные вложения вызывают последовательно вторичные, третичные и т.д. потребительские расходы и, тем самым, вовлекают в орбиту экономического роста смежные с первичной отраслью производства. Так, вкладывая средства в развитие сельского хозяйства, одновременно происходит оживление экономики в химической, микробиологической, комбикормовой, машино- и тракторостроительной промышленности и т.д. Поэтому именно инвестиции являются средством оздоровления экономики [198, с. 30-31].

В макроэкономическом масштабе сегодняшнее благосостояние является в значительной мере результатом вчерашних инвестиций, а сегодняшние инвестиции, в свою очередь, закладывают основы завтрашнего роста производительности труда и более высокого благосостояния.

Влияя на расширение производственных мощностей в долгосрочной перспективе, инвестиции оказывают существенное влияние на использование уже имеющихся мощностей.

Следует отметить, что эффект мультипликатора действует и в обратном направлении. При незначительном сокращении инвестиционных расходов может произойти существенное снижение дохода. Поэтому для стабильного и сбалансированного функционирования экономики следует обеспечивать определенное значение коэффициента мультипликации, создавать условия для бесперебойного осуществления инвестиционного процесса.

При этом инвестирование должно осуществляться в эффективных

формах, поскольку вложение средств в морально устаревшие средства производства, технологии не будет иметь положительного экономического эффекта. Нерациональное использование инвестиций влечет за собой замораживание ресурсов и вследствие этого сокращение объемов производства. Таким образом, эффективность использования инвестиций имеет важное значение для экономики: увеличение масштабов инвестирования без достижения определенного уровня его эффективности не ведет к стабильному экономическому росту.

Инвестиции играют исключительно важную роль и на микроуровне. На этом уровне они необходимы, прежде всего, для достижения следующих целей:

- расширения и развития производства;
- недопущения чрезмерного морального и физического износа основных средств;
- повышения технического уровня производства;
- повышения качества и обеспечения конкурентоспособности продукции конкретного предприятия;
- осуществления природоохранных мероприятий;
- приобретения ценных бумаг и вложения средств в активы других предприятий.

В конечном итоге они необходимы для обеспечения нормального функционирования предприятия в будущем, стабильного финансового состояния и максимизации прибыли.

Таким образом, инвестиции являются важнейшей экономической категорией и играют значительную роль, как на макро-, так и на микроуровне, в первую очередь для простого и расширенного воспроизводства, структурных преобразований, максимизации прибыли и на этой основе решения многих социальных проблем [183, с. 8-9].

Оценка структуры инвестиций является одним из инструментов контроля за осуществлением инвестиционного процесса.

Инвестиционный процесс выступает как совокупное движение инвестиций различных форм и уровней. Осуществление инвестиционного процесса в экономике любого типа предполагает наличие ряда условий, основными из которых являются: достаточный для функционирования инвестиционной сферы ресурсный потенциал; существование экономических субъектов, способных обеспечить инвестиционный процесс в необходимых масштабах; механизм трансформации инвестиционных ресурсов в объекты инвестиционной деятельности.

Термину «инвестиционная деятельность» можно дать широкое и узкое определение. В широком смысле *инвестиционная деятельность* – это деятельность, связанная с вложением средств в объекты инвестирования с целью получения дохода (эффекта). Подобная трактовка содержится в Законе № 39-ФЗ, в соответствии с которым **инвестиционная деятельность** представляет собой вложение инвестиций и осуществление практических действий в целях получения прибыли (и) или достижения иного полезного эффекта. В узком

смысле *инвестиционная деятельность, или иначе собственно инвестиционная деятельность (инвестирование)* представляет собой процесс преобразования инвестиционных ресурсов во вложения [90, с. 25].

Инвестиционная деятельность предприятия представляет собой целенаправленно осуществляемый процесс изыскания необходимых инвестиционных ресурсов, выбора эффективных объектов (инструментов) инвестирования, формирования сбалансированной по избранным параметрам инвестиционной программы (инвестиционного портфеля) и обеспечения ее реализации.

Сложность ее осуществления определена тем, что вложение средств и получение доходов разъединены во времени. К тому же величина дохода имеет вероятностный характер в зависимости от влияния большого количества факторов.

Временной аспект инвестиционной деятельности требует рассмотрения инвестиционного процесса и его составляющих. При этом инвестиционный процесс характеризуется как периодом времени от принятия решения о вложении средств до получения результатов от его реализации, так и полным объемом мероприятий, выполняемых за этот период.

Инвестиционный процесс начинается задолго до начала строительства (с несформулированной идеи) и заканчивается много позже понятия цикла капиталовложений (в сфере реализации, и даже последующего «гарантийного», организационно-управленческого, коммунально-хозяйственного обслуживания).

С точки зрения объема осуществляемых мероприятий инвестиционный процесс на предприятии можно рассматривать в виде процесса принятия и реализации с двух позиций:

- 1) инвестиционных решений, исходя из собственных финансовых ресурсов и возможностей их привлечения;
- 2) каждого инвестиционного решения.

В первом случае инвестиционный процесс реализуется путем разработки инвестиционной политики предприятия, во втором – путем формирования и реализации конкретных инвестиционных проектов. При этом существует как прямая, так и обратная связь между данными позициями инвестиционного процесса. С одной стороны, разработка и принятие к реализации инвестиционных проектов не должны противоречить выработанной инвестиционной политике. С другой стороны, период, на который разрабатывается инвестиционная политика, в значительной степени определяется сроками наиболее перспективных инвестиционных проектов, направленных на реформирование. Кроме того, это выражается в единстве и взаимосвязи целей инвестиционной политики и инвестиционных проектов, что показано в таблице 1 [244, с. 11-14].

В рыночном хозяйстве инвестиционный процесс реализуется посредством механизма инвестиционного рынка.

Инвестиционный рынок – сложное динамическое экономическое явление, которое характеризуется такими основными элементами, как инвестици-

Таблица 1. - Взаимосвязь целей инвестиционной политики предприятия и инвестиционных проектов

| Цели | Инвестиционной политики | Инвестиционных проектов |
|--|-------------------------|-------------------------|
| Обеспечение всех видов эффектов от осуществляемых инвестиций (экономического, социального, научно-технического, экологического и информационного) | + | + |
| Обеспечение высокой нормы прибыли на инвестируемый капитал | + | + |
| Достижение оптимальной структуры инвестиций, для чего необходимо рациональное распоряжение ими при осуществлении бесприбыльных инвестиционных проектов (чаще всего вынужденных инвестиций) | + | - |
| Расширение или сохранение рынков сбыта товаров и услуг | + | + |
| Увеличение мощности и интенсификация производства | + | + |
| Повышение производительности труда | - | + |
| Создание и освоение новой продукции, технологии, материалов | - | + |
| Экономия материальных затрат | - | + |

онный спрос и предложение, конкуренция, цена.

Инвестиции, в том числе и в аграрном секторе экономики, осуществляют кругооборот. В общем виде инвестиционная деятельность включает в себя следующие этапы: формирование накоплений – вложение ресурсов (инвестирование) – получение дохода. При этом инвестиционная деятельность протекает как в сфере производства, так и в сфере обращения (обмена). Инвестиционная деятельность в сфере производства представляет собой создание новых инвестиционных товаров. Сюда относится строительство производственных зданий и коммуникаций, производство и приобретение оборудования и его монтаж. Инвестиционная деятельность, связанная с созданием инвестиционных товаров, включается в состав кругооборота инвестиций конкретного предприятия при ее осуществлении для собственных производственных целей. Если же инвестиционные товары производятся для других экономических субъектов, то этот кругооборот захватывает другие предприятия и другие сферы деятельности.

Таким образом, движение инвестиций включает две основные стадии. Содержанием первой стадии «инвестиционные ресурсы – вложение средств» является собственно инвестиционная деятельность. Вторая стадия «вложение средств – результат инвестирования» предполагает окупаемость осуществленных затрат и получение дохода в результате использования инвестиций. Без получения дохода (эффекта) отсутствует мотивация инвестиционной деятельности, вложение инвестиционных ресурсов осуществляется с целью возрастания авансированной стоимости. Поэтому **инвестиционную деятельность** в целом можно определить как единство процессов вложения ресурсов и получения доходов.

Инвестиционная деятельность является необходимым условием инди-

видуального кругооборота средств хозяйствующего субъекта. Движение инвестиций, в ходе которого они последовательно проходят все фазы производства от момента мобилизации инвестиционных ресурсов до получения дохода (эффекта) и возмещения вложенных средств, выступает как *кругооборот инвестиций* и составляет **инвестиционный цикл**. Это движение носит постоянно повторяющийся характер, поскольку доход, который образуется в результате вложения инвестиционных ресурсов в объекты предпринимательской деятельности, всякий раз распадается на приобретение и накопление, являющееся основой следующего инвестиционного цикла. Совокупность кругооборотов выступает как *оборот инвестиций* [90, с. 25-26].

Различная длительность кругооборотов инвестиций на разных предприятиях, а также неравномерность кругооборотов инвестиций, готовой продукции и дохода даже в рамках одного предприятия обуславливают необходимость рассмотрения инвестиционного процесса единичного предприятия как частный кругооборот единой инвестиционной системы. Изучение индивидуального кругооборота инвестиций должно осуществляться с учетом отраслевых и региональных особенностей, а также конечных целей инвестиционной деятельности.

Интенсивность использования капитала в сельском хозяйстве заведомо ниже, чем в промышленности, торговле и банках. Низкая оборачиваемость капитала, в первую очередь, связана с резко выраженной сезонностью производства и фатальной зависимостью сельских товаропроизводителей от кредитной политики. Имобильность вложенного капитала в сельском хозяйстве не позволяет оперативно изменять направление деятельности в соответствии со спросом на продовольственном рынке. Зависимость результатов производства от природно-климатических условий снижает привлекательность инвестиций в сельском хозяйстве ввиду высоких рисков инвестирования.

Индивидуальное воспроизводство основного капитала в аграрной экономике – это процесс непрерывно возобновляемой хозяйственной деятельности, посредством которой осуществляется возмещение и увеличение авансированной предпринимателем стоимости. Такое круговое движение авансированной стоимости может быть представлено в схематическом виде (рисунок 1). Экономическое содержание этого процесса раскрывается в присущих ему признаках. Во-первых, как процесс движения авансированной стоимости (капитала) индивидуальное воспроизводство представляет собой единство производства и обращения. Это означает, что какие-либо нарушения на любой из стадий движения препятствуют возмещению капитала. Во-вторых, поскольку возмещение авансированной стоимости осуществляется посредством постепенной ее трансформации из денежной формы (инвестиции) в производительную (средства производства), затем в товарную (готовая продукция) и снова в денежную (выручка), то неотъемлемым условием осуществления индивидуального воспроизводства является непрерывность всего процесса. Любые задержки и перерывы в процессе смены форм собственности ведут к замедлению оборота капитальной стоимости и потере ее части. В-третьих, качественная идентичность исходного и конечного пунктов индивидуального

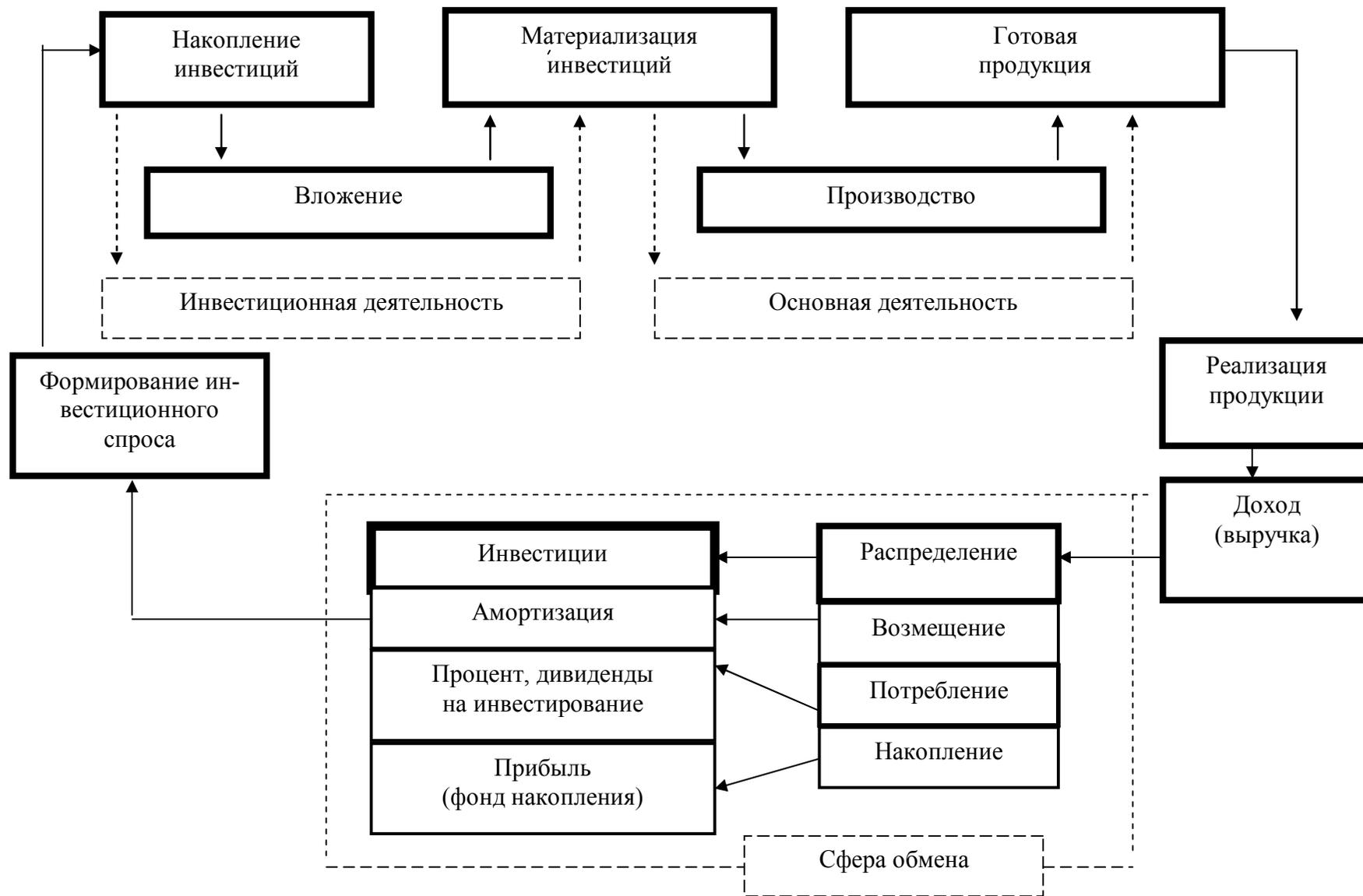


Рисунок 1. Индивидуальный кругооборот производственных инвестиций

воспроизводства указывает на то, что целью всего движения является увеличение стоимости в виде приращения авансированной стоимости ($D - D'$).

Характер проводимых аграрных реформ поставил сельских товаропроизводителей в чрезвычайно сложное экономическое положение, что привело к нарушению процесса индивидуального воспроизводства на всех его стадиях, начиная с аккумуляции инвестиционных ресурсов (накопление) и кончая реализацией продукции. Это оказало значительное влияние на осуществление инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве.

Итак, кругооборот инвестиций в сельском хозяйстве начинается с аккумуляции и накопления инвестиционных ресурсов. В период спадов экономики и депрессии основные инвестиционные расходы ложатся на собственные источники предприятий. Углубление экономического и финансового кризиса, нестабильность экономической среды и высокие темпы инфляции отрицательно сказываются особенно на отраслях с сезонным характером производства и длительным производственным циклом, каким является сельское хозяйство. Кризисные явления подрывают ресурсную базу инвестирования предприятий. В этих условиях серьезно говорить о возможности финансирования инвестиций за счет прибыли не приходится.

Ограниченными и нестабильными стали и возможности финансирования инвестиций за счет амортизации. Ее ресурсы из-за неплатежей оказались жестко «связаны» оборотом огромной дебиторской, в том числе, просроченной задолженности. При этом, учитывая низкий уровень денежных расчетов по хозяйственным операциям, амортизация не трансформируется в финансовые ресурсы предприятий. Но, даже поступая на их счета, из-за жестких финансовых ограничений вынужденно используется на финансирование оборотного капитала и текущих нужд производства.

Таким образом, амортизация перестала выполнять в полном объеме свои воспроизводственные функции. В результате, в сельском хозяйстве не обеспечивается даже простое воспроизводство основных фондов, а точнее говоря, происходит их сокращение и ухудшение технического состояния.

Недостаток собственных финансовых источников развития оказалось невозможным восполнить за счет привлечения заемных средств.

Высокие темпы инфляции и ее непредсказуемый скачкообразный характер не позволяют определить равновесную цену денег, а, следовательно, и проводить эффективное кредитование. Принявшие всеобъемлющий, массовый характер неплатежи еще больше увеличили риски кредитования. Собственные средства банков недостаточны для проведения долгосрочного кредитования. Даже увеличивающиеся сбережения населения не могут служить в качестве долгосрочных кредитных ресурсов, так как носят краткосрочный характер и являются неустойчивым источником.

Инвестиционная деятельность на втором этапе имеет ряд специфических особенностей, связанных с материализацией инвестиционных ресурсов. Скорость прохождения данного этапа зависит от характера будущих производственных объектов, а также от применяемых форм воспроизводства капитальных вложений. Наибольшая скорость оборота капитала здесь достигается

при техническом перевооружении предприятия, приобретении новой техники и оборудования, медленнее осуществляется строительство новых объектов.

Таким образом, на втором этапе происходит процесс создания новых основных фондов. В нем, как известно, принимают участие непосредственно сельскохозяйственные предприятия, ведущие строительство хозяйственным способом, а также строительная индустрия, промышленность строительных материалов, лесная и деревообрабатывающая промышленность. Причем, сам по себе процесс создания основных фондов включает три стадии: проектирование, строительство и освоение проектной мощности.

Проектирование как составная часть инвестиционного цикла остается вне поля зрения исследователей из-за его специфичности и относительно невысокой трудоемкости, однако именно на стадии проектирования закладывается эффективность будущей строительной продукции. Особенность проектной продукции – это ее четко выраженный адресный характер. Проектно-сметная документация может быть использована только для нужд конкретного строительства, вне которого она не имеет потребительной стоимости.

В общей длительности инвестиционного цикла продолжительность стадии строительства составляет наибольший удельный вес. Сельскохозяйственное строительство, в отличие от промышленного, характеризуется относительно небольшими сроками, не превышающими, как правило, одного года. Исключение составляют крупные объекты, строительство которых в настоящее время приостановлено. Сокращение сроков строительства приводит к ускорению оборота капитальных вложений, повышению их эффективности за счет выигрыша, прежде всего, от сокращения времени «замораживания» средств и от ускорения срока реализации потенциального эффекта.

В существующей ныне практике материализация инвестиционных ресурсов считается завершенной только тогда, когда объект закончен и заказчик произвел за него все расчеты с подрядчиком. В действительности оплата за объект по своему существу есть лишь завершение денежной формы оборота капитала. Кругооборот инвестиционных средств продолжается в материальной форме ввиду того, что сданный объект по тем или иным причинам не обеспечивает достижения полных проектных показателей. Основные предпосылки успешного освоения проектных мощностей закладываются еще на стадиях проектирования и строительства, поэтому высокие требования заказчиков к подрядчикам обеспечивают сокращение сроков освоения мощностей, способствует этому и совершенствование между ними экономических отношений.

Анализ третьей стадии индивидуального кругооборота производственных инвестиций связан непосредственно с циклом производства сельскохозяйственной продукции, продолжительность которого зависит от многих факторов: технологических особенностей отраслей сельского хозяйства, продолжительности вегетационного периода, соотношения времени производства и рабочего периода, сезонности сельскохозяйственного производства, а также использования части готового продукта для внутрипроизводственного потребления. Ускорение процесса производства в сельском хозяйстве воз-

можно за счет применения высокоурожайных и скороспелых сортов сельскохозяйственных культур, содержания высокопродуктивных животных, применения интенсивного откорма животных и прогрессивных технологий выращивания сельскохозяйственных культур.

Процесс индивидуального воспроизводства капитала завершается реализацией продукции и получением за нее денежных средств. В условиях низкого платежеспособного спроса населения, сельскохозяйственные предприятия могут столкнуться с проблемой реализации готовой продукции, что не позволило им своевременно и в полном объеме возмещать авансированные в производство средства. Возникающий на стадии реализации разрыв в кругообороте капитала влечет за собой нарушение и в других его стадиях. Недостаток денежных средств лишает предприятия возможности бесперебойного обеспечения процесса производства необходимыми ресурсами, что ведет, в свою очередь, к нарушению технологии, сокращению или даже остановке производства. Нарушение непрерывности движения капитала обеспечивается расстройством, как процесса возмещения авансированной стоимости, так и извлечения добавленной стоимости, являющейся условием и источником развития экономики. Особенно замедляется трансформация стоимости из товарной формы в денежную.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что кризисные явления охватывают все стадии индивидуального воспроизводства, ограничивая возможности инвестиционной сферы и структурной перестройки экономики, поэтому необходим анализ экономической ситуации на уровне предприятий и региона и обоснование мероприятий по активизации инвестиционной деятельности и ускорению кругооборота капитала в сельском хозяйстве [198, с. 37-43].

Условия осуществления инвестиционного процесса в рыночной экономике приобретают специфические формы, отражающие особенности взаимодействия субъектов инвестирования в системе рыночных отношений:

- наличие значительного инвестиционного капитала с диверсифицированной по формам собственности структурой, характеризующейся преобладанием частного инвестиционного капитала по сравнению с государственным;

- многообразии субъектов инвестиционной деятельности в аспекте отношений собственности и институциональной организации, разделение функций государства и частных инвесторов в инвестиционном процессе; наличие разветвленной сети финансовых посредников, способствующих реализации инвестиционного спроса и предложения;

- наличие развитого многосегментного рынка объектов инвестиционной деятельности, выступающих в форме инвестиционных товаров;

- распределение инвестиционного капитала по объектам инвестирования в соответствии с экономическими критериями оценки привлекательности инвестиций через механизм инвестиционного рынка.

В наиболее общем виде **инвестиционный рынок** может рассматриваться как форма взаимодействия субъектов инвестиционной деятельности,

воплощающих инвестиционный спрос и инвестиционное предложение.

Посредством инвестиционного рынка в рыночной экономике осуществляется кругооборот инвестиций, преобразование инвестиционных ресурсов (инвестиционный спрос) во вложения, определяющие будущий прирост капитальной стоимости (реализованный инвестиционный спрос и предложение) [90, с. 40-42].

В условиях высокого уровня разделения труда и господства рыночных отношений обычно необходимые товары и услуги приобретаются на рынках инвестиционных товаров. Отсюда следует, что инвестиционная деятельность в современных условиях должна протекать преимущественно в сфере обмена и выражаться в форме купли-продажи товаров и услуг на рынках инвестиционных товаров. Следовательно, для рыночной организации экономики замкнутый на предприятии кругооборот инвестиций в такой же мере нехарактерен, как замкнутый оборот продукта и дохода. Это обуславливает необходимость расширения инвестиционного процесса за пределы предприятия, формирования на базе единичных, частных кругооборотов инвестиций единой инвестиционной системы.

Упрощенную схему единой инвестиционной системы можно представить в следующем виде (рисунок 2).

Создание единой инвестиционной системы в условиях рынка становится возможным по мере развития финансового рынка. Как известно, в процессе накопления инвестиционных ресурсов не могут участвовать только предприятия и предприниматели. Возможности внутреннего инвестирования сельскохозяйственного производства очень ограничены. Кроме того, размещение ценных бумаг внутри предприятия между членами трудового коллектива, как показывает опыт, не решает проблемы накопления. В условиях развитой рыночной экономики наряду с самофинансированием широко используются и внешние источники. Например, традиционный банковский кредит, эмиссия и размещение собственных ценных бумаг среди внешних инвесторов. Причем, в фазах спада и кризиса экономики этот источник является определяющим. Внешнее инвестирование предполагает привлечение свободных средств населения, средств государственного бюджета через различные программы возрождения села, а также иностранных инвестиций. Естественно, что в условиях жесточайшего финансового кризиса степень привлечения этих источников инвестирования в экономику определяется, прежде всего, степенью доверия к этим финансовым структурам [198, с. 44-46].

Все участники инвестиционной деятельности, обслуживающие различные фазы инвестиционного цикла в соответствии с законом «Об инвестиционной деятельности», являются инвесторами. Инвесторы осуществляют капитальные вложения на территории Российской Федерации с использованием собственных и (или) привлеченных средств в соответствии с законодательством РФ. Инвесторами могут быть физические и юридические лица, создаваемые на основе договора о совместной деятельности и не имеющие статуса юридического лица объединения юридических лиц, государственные органы, органы местного самоуправления, а также иностранные субъекты



Рисунок 2. Общая схема кругооборота инвестиций в сельском хозяйстве

предпринимательской деятельности.

Инвесторы-посредники – это те финансовые учреждения (банки, инвестиционные фонды, страховые компании, кредитные общества и т.д.), которые аккумулируют все денежные накопления общества и тем самым разрешают противоречие между накоплением и инвестициями, возникающее при организации производственного процесса предпринимателями. Это означает, что при недостатке собственных накоплений индивидуальный инвестор может получить кредит в банке на инвестиционные цели. А в противоположной ситуации, то есть при наличии временно неиспользуемых накоплений, инвесторы предложения могут предоставить их банку в займы на определенный срок, за определенную плату. Таким образом, существенно повышается мобильность контактов, возрастает скорость их перемещения в сферы экономики с наивысшей нормой прибыли. Одновременно ускоряется процесс выравнивания нормы прибыли в национальном масштабе. Последнее позволяет унифицировать «цену» ссудного капитала, как на денежных рынках, так и на рынках капиталов. Следовательно, формируется общественная оценка предельной эффективности, результативности использования инвестиционных капиталов. Эта оценка – ссудный процент – служит индикатором инвестирования в любой форме, в любой сфере экономики, определяет нижний предел, «порог» доходности инвестиционных проектов.

Инвесторы спроса – осуществляют вложение собственных, заемных привлеченных средств в форме инвестиций и обеспечивают их материализацию и эксплуатацию с целью получения прибыли. Это заказчики, исполнители капитальных работ, пользователи объектами инвестиционной деятельности (проектные организации, риелторские фирмы, строительные организации, агентства недвижимости и предприятия, эксплуатирующие инвестиционные проекты и получающие продукцию и доходы).

По закону «Об инвестиционной деятельности»: *заказчики* – уполномоченные на то инвесторами физические и юридические лица, которые осуществляют реализацию инвестиционных проектов. При этом они не вмешиваются в предпринимательскую и (или) иную деятельность других субъектов инвестиционной деятельности, если иное не предусмотрено договором между ними. Заказчиками могут быть инвесторы.

Заказчик, не являющийся инвестором, наделяется правами владения, пользования и распоряжения капитальными вложениями (инвестициями) на период и в пределах полномочий, которые установлены договором и (или) государственным контрактом в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Подрядчики – физические и юридические лица, которые выполняют работы по договору подряда и (или) государственному контракту, заключаемому с заказчиками в соответствии с Гражданским кодексом РФ. Подрядчики обязаны иметь лицензию на осуществление ими тех видов деятельности, которые подлежат лицензированию в соответствии с федеральным законом.

Пользователи объектов капитальных вложений – физические и юридические лица, в том числе иностранные, а также государственные органы,

органы местного самоуправления, иностранные государства, международные объединения и организации, для которых создаются указанные объекты.

На стадии материализации проекта в системе капитального строительства в качестве основных участников инвестиционного процесса обычно выступают организации, которые в соответствии с выполняемыми ими функциями именуются: инвестор, заказчик, застройщик, подрядчик и проектировщик.

Инвестор – субъект инвестиционной деятельности, осуществляющий из собственных или заемных средств финансирование строительного объекта. Инвестор имеет юридические права на полное распоряжение результатами инвестиций. Он определяет сферу приложения капитальных вложений (инвестиций); разрабатывает условия контрактов на строительство объекта; принимает решение относительно организационных форм строительства с целью определения проектировщика, подрядчика, поставщиков путем объявления торгов или частных предложений; осуществляет финансово-кредитные отношения с участниками инвестиционного процесса. Инвестор может выступать в роли заказчика, кредитора, покупателя строительной продукции (объекта строительства), а также выполнять функции застройщика.

Заказчик – юридическое или физическое лицо, принявшее на себя функции организатора и управляющего по строительству объекта, начиная от разработки технико-экономического обоснования (ТЭО) и заканчивая сдачей объекта в эксплуатацию или выходом объекта строительства на проектную мощность.

Застройщик – юридическое или физическое лицо, обладающее правами на земельный участок под застройку. Он является землевладельцем. Заказчик в отличие от застройщика только использует земельный участок под застройку на правах аренды.

Подрядчик (генеральный подрядчик) – строительная фирма, осуществляющая по договору подряда или контракту строительство объекта. Генеральный подрядчик отвечает перед заказчиком за строительство объекта в полном соответствии с условиями договора, проекта, требованиями строительных норм и правил, оговоренной стоимостью. По согласованию с заказчиком он может привлекать на условиях субподрядчика к выполнению отдельных видов работ или для строительства отдельных объектов или сооружений субподрядные строительные, монтажные специализированные организации. Ответственность за качество и сроки выполненных работ субподрядными организациями перед заказчиком несет генеральный подрядчик.

Проектировщик (генеральный проектировщик) – проектная или проектно-изыскательская и научно-исследовательская фирма, осуществляющая по договору или контракту с заказчиком разработку проекта объекта строительства. Генеральный проектировщик для разработки специальных разделов проекта или проведения научных исследований может привлекать специализированные проектные или научно-исследовательские организации. Он несет полную ответственность за качество проекта, технико-экономические показатели объекта строительства, правильность выполнения подрядной органи-

зацией проектных решений. Для контроля за соблюдением проектных решений генеральная проектная организация осуществляет авторский надзор [183, с. 54-56].

Таким образом, в основе инвестиционной деятельности лежат постоянно повторяющиеся метаморфозы инвестиций: накопление инвестиционных ресурсов, их аккумуляция, формирование инвестиционного спроса и материализация средств в реальный капитал, освоение и эксплуатация капитальных объектов с целью получения дохода, распределение доходов. Кругооборот производственных инвестиций, обособляясь на отдельные стадии, порождает кругооборот финансовых инвестиций. В конечном итоге это приводит к слиянию, неразделимости потоков производственных и финансовых инвестиций [198, с. 48].

В соответствии с объективными рыночными закономерностями инвестирование предполагает функционирование развитого финансового рынка. Взаимодействие инвестиционного и финансового рынков является важным условием макроэкономического равновесия в рыночном хозяйстве. Финансовый рынок обеспечивает аккумуляцию временно свободных денежных средств одних субъектов рынка и эффективное использование их другими, бесперебойное формирование финансовых ресурсов, их наиболее эффективное инвестирование и целенаправленное использование.

В зависимости от отношения к источнику дохода, уровню доходности, риску инвестирования выделяют различные типы инвесторов.

Консервативные инвесторы нацелены на получение стабильного дохода в течение длительного промежутка времени. Они предпочитают вкладывать средства в ценные бумаги с низким уровнем риска, обеспечивающие непрерывный поток платежей в виде процентных или дивидендных выплат.

Умеренные инвесторы в качестве основного ориентира избирают уровень дохода, который может формироваться как за счет дивидендных и процентных выплат, так и за счет курсовой разницы при рассчитанном уровне риска. Период инвестирования не ограничен какими-то определенными рамками.

Агрессивные инвесторы имеют своей целью получение максимально высокой курсовой разницы от каждой сделки. Срок инвестирования по времени ограничен длительностью инвестиционной операции, уровень риска очень высокий.

Стратегические инвесторы направляют свою деятельность не на получение доходов на фондовом рынке, а на захват сферы влияния и установление контроля над собственностью путем приобретения паритетного пакета акций. Период инвестирования не ограничен определенным сроком, так как стратегические инвесторы стараются сохранить контроль над собственностью, дающий возможность извлечения более высоких доходов, чем у других акционеров, и расширения сферы влияния [90, с. 351].

Рыночный механизм мобилизации инвестиционных ресурсов и их эффективного размещения предполагает наличие развитой инфраструктуры инвестиционного процесса, различных институциональных органов инвесторов,

соответствующих рыночной экономике.

В наиболее общем виде финансовые институты включают следующие типы:

- коммерческие банки (универсальные и специализированные);
- небанковские кредитно-финансовые институты (финансовые и страховые компании, пенсионные фонды, ломбарды, кредитные союзы и товарищества);
- инвестиционные институты (инвестиционные компании и фонды, фондовые биржи, финансовые брокеры, инвестиционные консультанты).

Общей характеристикой для всех групп институциональных инвесторов является аккумуляция ими временно свободных денежных средств (государства, организаций, населения) с последующим вложением их в экономику.

Вместе с тем каждая из указанных групп обладает собственной спецификой как в осуществлении присущих ей функций, так и в механизме аккумуляции инвестиционных ресурсов и их дальнейшем размещении [90, с. 60].

1.2 Инвестиционные риски: понятие, классификация, методика определения, направления снижения

Финансирование проекта является одним из наиболее важных условий обеспечения эффективности его выполнения. Одна из проблем, которую приходится решать при разработке плана финансирования проекта, – это оценка опасности того, что цели, поставленные в проекте, могут быть достигнуты частично или не достигнуты вообще. Деятельность практически любого экономического субъекта осуществляется в условиях неопределенности и риска.

Обычно неопределенностью называется неполнота и неточность информации об условиях деятельности предприятия, реализации проекта. Под риском понимается возможность возникновения условий, приводящих к негативным последствиям.

Риск – это историческая и экономическая категория. Исторический характер категории риска заключается в осознании человеком возможной опасности и исторически связан со всем ходом общественного развития. Риск возник уже на низшей ступени цивилизации и связан с появлением у человека чувства страха перед смертью [148, с. 68].

Практически любые инвестиции в большей или меньшей степени являются рисковыми. Чем серьезнее инвестиционный проект, крупнее инвестиции, продолжительнее срок получения отдачи от них, тем выше инвестиционный риск. Инвестиционный риск является составной частью общего финансового риска и представляет собой вероятность (угрозу) финансовых потерь (потери, по крайней мере, части своих инвестиций), недополучения доходов от инвестиций или появления дополнительных инвестиционных расходов.

Таким образом, инвестиционный риск – это вероятность отклонения

величины фактического инвестиционного дохода от величины ожидаемого: чем изменчивее и шире шкала колебаний возможных доходов, тем выше риск, и наоборот.

Доходность и риск являются взаимосвязанными категориями. Наиболее общими закономерностями, отражающими взаимную связь между принимаемым риском и ожидаемой доходностью деятельности инвестора, являются следующие:

- более рискованным вложениям, как правило, присуща более высокая доходность;
- при росте дохода уменьшается вероятность его получения, в то время как определенный минимально гарантированный доход может быть получен практически без риска.

Оптимальность соотношения дохода и риска означает достижение максимума для комбинации «доходность-риск» или минимума для комбинации «риск-доходность». При этом должны одновременно выполняться два условия: 1) ни одно другое соотношение доходности и риска не может обеспечить большей доходности при данном или меньшем уровне риска;

2) ни одно другое соотношение доходности и риска не может обеспечить меньшего риска при данном или большем уровне доходности [243, с. 8].

Инвестиционная деятельность как разновидность коммерческой имеет ряд особенностей, которые необходимо учитывать при определении инвестиционного риска. Эти особенности следующие:

- инвестиции могут направляться в самые различные инвестиционные мероприятия, которые существенно разнятся как по степени доходности, так и по риску, поэтому возникает необходимость оптимизации портфеля инвестиций по этим критериям;

- на результаты инвестиционной деятельности влияют самые разнообразные факторы, которые отличаются между собой как по степени влияния на уровень риска, так и по неопределенности;

- жизненный цикл инвестиционного проекта может быть довольно значительным, исчисляемым несколькими годами, и в этих условиях очень трудно учесть все возможные факторы и их влияние на доходность и величину риска инвестиций;

- для определения инвестиционного риска в большинстве случаев отсутствует представительная статистическая информация за предшествующий период, на основе которой можно было бы его спрогнозировать при реализации аналогичного инвестиционного проекта [50, с. 26-27].

Любая коммерческая организация в своей деятельности должна учитывать возможность появления инвестиционного риска и предусматривать меры по его снижению или недопущению вообще, то есть рисками организация должна управлять.

Управление рисками сводится к выполнению следующих действий:

- анализ рисков за предшествующий период (частота и вероятность их появления, математическое ожидание);
- анализ складывающихся экономических тенденций на макро- и мик-

роуровне и научное предвидение их развития;

- выявление возможных рисков при реализации того или иного инвестиционного проекта и их экономических последствий;
- анализ чувствительности проекта на возможные изменения важнейших факторов и их влияния на финансовое состояние предприятия [183, с. 211-212].

Инвестиционные риски включают:

- упущенную выгоду (когда принимается решение реализации инвестиционного проекта, который в результате дает меньший, чем другие, доход);
- снижение доходности в результате воздействия ряда внутренних и внешних факторов (уменьшение объемов продаж по сравнению с запланированным, изменение процентной ставки по кредиту и так далее);
- возможные прямые финансовые потери из-за банкротства партнеров, изменения рыночной конъюнктуры и прочих факторов.

Величину риска определяет степень неопределенности результатов, возникающая при неполноте или неточности информации как внешней, так и внутренней, связанной с условиями реализации инвестиций. Для того чтобы расчет эффективности инвестиционных проектов был достаточно достоверным, необходим учет факторов риска и неопределенности. Наиболее значимые из них определены Методическими рекомендациями. К ним относятся следующие риски:

- определяемые нестабильностью экономического законодательства и текущей экономической ситуацией, условиями инвестирования и использования прибыли;
- внешнеэкономического характера, связанные с возможными ограничениями на торговлю, поставки и с закрытием границ;
- связанные с возможностью неблагоприятных социально-политических изменений как в целом по стране, так и в отдельных регионах;
- определяемые неполнотой или неточностью информации о динамике технико-экономических показателей новой техники и технологии;
- колебаний рыночной конъюнктуры, цен, валютных курсов;
- возникновения природных или техногенных катастроф;
- связанные с отсутствием синхронизации целей у участников инвестиционных проектов;
- определяемые неполнотой или неточностью информации о финансовом положении или деловой репутации участников инвестиций (это может повлечь за собой задержку платежей, нарушение сроков поставок оборудования, сырья, увеличение сроков строительства).

Для снижения риска используются различные способы как организационного характера, так и экономического. К ним относятся:

- разработка правил поведения участников в нештатных ситуациях;
- введение в структуру управления проектом координационного центра для синхронизации действий участников в процессе изменения условий реализации проекта;
- распределение риска между участниками проекта путем индексирова-

ния цен, разработки систем взаимных санкций, предоставления взаимных гарантий;

- страхование риска;
- создание резервов и запасов на случай превышения сметы в результате воздействия незапланированных факторов;
- совершенствование технологии, повышения качества продукции и работ для сокращения аварийности производства [243, с. 82-84].

Для учета, анализа и управления рисками необходима их классификация по определенным признакам. В научной литературе приводится достаточно много классификаций рисков, но единой, общепринятой нет.

Рассмотрим классификации, предложенные некоторыми авторами.

Е.Р. Орлова классифицирует риски по видам инвестиций, то есть риски делятся по тем же классификационным признакам, что и сами инвестиции, порождающие их.

В общем случае природа инвестиционного риска может быть классифицирована по различным признакам. В таблице 2 приведен один из примеров классификации инвестиционных рисков. Следует отметить, что классификационных признаков может быть существенно больше, чем это представлено в таблице, в ней же выделены только самые основные.

Таблица 2. - Общая классификация инвестиционных рисков

| Классификационный признак | Виды инвестиционных рисков в соответствии с классификацией |
|---|--|
| 1. По объектам приложения инвестиционной деятельности | Риск финансового инвестирования Риск реального инвестирования |
| 2. По формам собственности | Риски государственного инвестирования Риски частного инвестирования Риски иностранного инвестирования Риски совместного (смешанного) инвестирования |
| 3. По характеру участия в инвестиционной деятельности | Риски прямого инвестирования Риски непрямого инвестирования |
| 4. По организационным формам | Риски инвестиционных программ и проектов Риски инвестиционного портфеля |
| 5. По периоду инвестирования | Риски краткосрочного инвестирования Риски долгосрочного инвестирования |
| 6. По региональному признаку | Риски инвестирования внутри государства Риски международного инвестирования |
| 7. По масштабам проявления рисков | Общеэкономический Отраслевой Фирменный Связанный с индивидуальным положением инвестора |
| 8. По видам потерь | Риск упущенной выгоды Риск снижения доходности Риск прямых инвестиционных потерь |
| 9. По степени возможности прогнозирования риска | Прогнозируемый Непрогнозируемый |
| 10. По источникам возникновения | Систематический (внешний) рыночный Несистематический (внутренний) инвестиционный |

1. Два основных вида инвестиционного риска выделяются в зависимости от объекта приложения инвестиционной деятельности – это риск финансового инвестирования (риски на рынке ценных бумаг) и риск реального инвестирования (риски, связанные с реализацией проектов, строительные риски).

Риск финансового инвестирования – вероятность неэффективности или недостаточной эффективности инвестиционных операций на момент заключения сделки, обусловленная невозможностью прогноза цен в будущем при вложении средств в финансовые инструменты, предполагающие приобретение прав на участие в управлении корпораций и долговых прав, - в государственные и корпоративные ценные бумаги, банковские депозиты и так далее на фондовом и денежном рынках.

Этот риск связан с непродуманным подбором финансовых инструментов для инвестирования, финансовыми затруднениями или банкротством отдельных эмитентов, непредвиденными изменениями условий инвестирования, прямым обманом инвесторов и т.п.

Риск реального инвестирования – вероятность неэффективности или недостаточной эффективности инвестиционных проектов на момент начала их реализации, обусловленная особенностями жизненного цикла, типом, географическим размещением и характеристикой заказчика, субподрядчиков, необходимыми сырьевыми и комплектующими материалами и другими, невозможностью прогноза цен и объемов реализации в будущем при вложении средств в материальные активы, как правило, напрямую участвующие в производственном процессе. Риск реального инвестирования связан с неудачным выбором местоположения строящегося объекта, перебоями в поставке строительных материалов и оборудования, существенным ростом цен на инвестиционные товары, выбором неквалифицированного или недобросовестного подрядчика и другими факторами, задерживающими ввод в эксплуатацию объекта инвестирования или снижающими доход в процессе его эксплуатации.

2. По формам собственности на инвестиционные ресурсы выделяют:

- риски государственного инвестирования – вероятность инвестиционных потерь при вложении средств, осуществляемых федеральными и местными органами власти и управления, в виде средств бюджетов всех уровней, внебюджетных фондов и заемных средств, а также государственными предприятиями и организациями в виде собственных и заемных средств;

- риски частного инвестирования – вероятность инвестиционных потерь при вложении средств, осуществляемых физическими лицами, а также предприятиями негосударственных форм собственности, прежде всего коллективной;

- риски иностранного инвестирования – вероятность инвестиционных потерь при вложении средств, осуществляемых иностранными гражданами, юридическими лицами и государствами;

- риски совместного инвестирования – вероятность инвестиционных потерь при вложении средств, осуществляемых субъектами данного и ино-

странных государств.

3. По характеру участия в инвестировании.

Риски прямого инвестирования – вероятность инвестиционных потерь вследствие неэффективности или недостаточной эффективности объекта инвестиций и (или) нерационального вложения средств в том случае, когда выбор объекта инвестирования осуществляется непосредственно инвестором. К таким инвестициям относятся, как правило, реальные инвестиции в материальные активы. Прямое инвестирование осуществляют в основном подготовленные инвесторы, имеющие достаточную информацию об объекте инвестирования и хорошо знакомые с механизмами и организационными формами инвестирования.

Риски непрямого инвестирования – вероятность инвестиционных потерь вследствие невозврата инвестиций или отсутствия дохода при инвестировании, характеризующемся наличием посредника - инвестиционного фонда или финансового посредника. Эта вероятность обычно связана с неправильной оценкой или неудачным выбором инвестора или инвестиционного фонда для осуществления инвестиций.

К таким инвестициям относятся, как правило, портфельные инвестиции. Не все инвесторы имеют достаточную квалификацию для эффективного выбора объектов инвестирования и последующего управления ими.

4. По организационным формам.

Риски инвестиционных программ и проектов – вероятность инвестиционных потерь вследствие неэффективности или недостаточной эффективности, в том числе социальной, инвестиционных программ и проектов на момент начала их реализации, обусловленная особенностями их жизненного цикла, типом, географическим положением, характеристикой заказчика, субподрядчиков; необходимыми сырьевыми и комплектующими материалами и так далее, невозможностью прогноза цен, объемов реализации, социального эффекта в будущем.

Риск инвестиционного портфеля – вероятность снижения качества инвестиционного портфеля в момент его формирования, обусловленного невозможностью прогноза цен в будущем при вложении средств в финансовые инструменты на фондовом и денежном рынках.

5. По периоду инвестирования.

Риски краткосрочного инвестирования - вероятность неэффективности или недостаточной эффективности инвестиционных операций на момент заключения сделки при вложении средств на срок, не превышающий, как правило, одного года.

Риски долгосрочного инвестирования – вероятность инвестиционных потерь при вложении средств на срок свыше одного года.

6. По региональному признаку.

Риски инвестирования внутри государства - вероятность неэффективности или недостаточной эффективности инвестиционных операций на момент заключения сделки, связанной с падением стоимости ценных бумаг на различных национальных рынках и падением курса валют, и (или) неэффек-

тивности или недостаточной эффективности инвестиционных программ и проектов на момент начала их реализации, обусловленной невозможностью прогноза цен, объема реализации в будущем при вложении средств в объекты инвестирования, размещенные в границах данного государства.

Риски международного инвестирования - вероятность неэффективности или недостаточной эффективности инвестиционных операций на момент заключения сделки, что связано с рисками внутренних национальных рынков и региональными рисками, вызванными геополитической обстановкой в регионе и обуславливающими вероятность падения стоимости ценных бумаг и падением курса валют на различных национальных рынках, и (или) неэффективности или недостаточной эффективности инвестиционных программ и проектов на момент начала их реализации, обусловленной невозможностью прогноза цен, объема реализации в будущем при вложении средств в объекты инвестирования, размещенные за пределами границ данного государства.

7. По масштабам проявления рисков.

Общэкономический риск связан с социально-политическим и экономическим положением в государстве, где осуществляет свою деятельность субъект экономики, и определяется инвестиционным климатом, созданным в государстве или регионе.

Отраслевой риск оценивается в ходе индустриального анализа, состоящего из трех частей:

- определения жизненного цикла отрасли;
- установление позиций отрасли в отношении делового цикла и макроэкономических условий;
- качественный анализ и прогнозирование перспектив развития отрасли.

Фирменный риск (на уровне отдельно взятого предприятия) оценивается при экспертном анализе финансового состояния субъекта экономики и включает оценку масштаба и характера его деятельности, а также определение основных направлений деятельности и диверсификации.

Риск, связанный с индивидуальным положением инвестора, анализируется в основном по двум позициям:

- права, предоставляемые инвестору;
- рыночная позиция данной акции.

По результатам комплексного анализа делаются выводы об инвестиционной привлекательности вида вложений по сравнению с альтернативными вариантами.

8. По видам потерь

Риск упущенной выгоды определяется вероятностью наступления косвенного (побочного) ущерба в результате неосуществления какого-либо мероприятия.

Риск снижения доходности – это вероятность уменьшения размера процентов или дивидендов по портфельным инвестициям.

Риск прямых инвестиционных потерь представляет собой вероятность неправильного выбора объектов вложения инвестиций, полной или частич-

ной потери инвестиционного капитала и включает:

- риск банкротства, то есть вероятность необходимых инвестиционных потерь в виде полной утраты имущественного состояния субъекта экономики, заемного капитала вследствие нанесения непоправимого ущерба субъекту экономики, вызванного непредвиденными изменениями многочисленных факторов внешней и внутренней среды;

- биржевой риск;

- селективный риск;

- кредитный риск.

9. По степени возможности прогнозирования риска

Прогнозируемый (предсказуемый) инвестиционный риск связан с факторами неопределенности, вероятность наступления которых является следствием циклического развития экономики, смены конъюнктурных циклов развития финансового, инвестиционного и других рынков, предсказуемого развития конкуренции и т.п. Однако предсказуемость носит относительный характер.

Непрогнозируемый (непредсказуемый) инвестиционный риск связан с факторами неопределенности, вероятность наступления которых отличается полной неопределенностью, и на данном этапе их нельзя определить по той или иной причине.

10. По источникам возникновения

Систематический (внешний) рыночный риск – вероятность отрицательного изменения стоимости активов в результате колебания процентных ставок, курсов валют, цен акций, облигаций и товаров, являющихся объектом инвестирования.

Источниками возникновения систематического рыночного риска являются внешняя среда, внешние по отношению к субъекту экономики факторы: международные события, события, происходящие на федеральном, региональном и отраслевом уровне.

Несистематический (внутренний или специфический) инвестиционный риск относится к управляемым факторам «внутренней» неопределенности, зависит от деятельности конкретного субъекта экономики и объекта инвестиционной деятельности и обусловлен факторами, которые в значительной мере можно предотвратить за счет эффективного управления в рамках решения управленческих задач в инвестиционной деятельности.

Источниками возникновения несистематического инвестиционного риска являются внутрифирменные факторы: организационные, финансово-инвестиционные, связанные с экономической деятельностью, а также с обеспечением экономической безопасности предприятия [148, с. 68-77].

Л.Л. Игониная все инвестиционные риски делит на две группы: общие и специфические. Специфические в свою очередь делятся на риски инвестиционного портфеля и риски объектов инвестирования [90, с. 312-316].

Общие риски включают риски, одинаковые для всех участников инвестиционной деятельности и форм инвестирования. Они определяются факторами, на которые инвестор при выборе объектов инвестирования не может

повлиять. Риски подобного рода в теории инвестиционного анализа называют систематическими. К основным видам общих рисков можно отнести внешнеэкономические риски, возникающие в связи с изменением ситуации во внешнеэкономической деятельности, и внутриэкономические, связанные с изменением внутренней экономической среды. В свою очередь данные виды рисков выступают как синтез более частных разновидностей рисков.

Социально-политический риск объединяет совокупность рисков, возникающих в связи с изменениями политической системы, расстановки политических сил в обществе, политической нестабильностью.

Экологический риск выступает как возможность потерь, связанных с природными катастрофами, ухудшением экологической ситуации.

Риски, связанные с мерами государственного регулирования, включают риски изменения административных ограничений инвестиционной деятельности, экономических нормативов, налогообложения, валютного регулирования, процентной политики, регулирования рынка ценных бумаг, законодательных изменений.

Конъюнктурный риск – риск, связанный с неблагоприятными изменениями общей экономической ситуации или положением на отдельных рынках. Конъюнктурный риск может возникать, в частности, вследствие смены стадий экономического цикла развития страны или конъюнктурных циклов развития инвестиционного рынка.

Инфляционный риск возникает вследствие того, что при высокой инфляции денежные суммы, вложенные в объекты инвестирования, могут не покрываться доходами от инвестиций. Инфляционный риск, как правило, почти полностью ложится на инвесторов (кредиторов), которые должны правильно оценить перспективы развития инфляционных процессов, поэтому при исследовании инвестиционных качеств предполагаемых объектов принято закладывать прогнозные темпы инфляции.

На показатели эффективности инвестиций оказывают влияние: различие уровней инфляции по видам ресурсов и продукции (неоднородность инфляции) и превышение уровня инфляции над ростом курса иностранной валюты. Переход к расчетам в твердой валюте (или в натуральных показателях при инвестиционном проектировании) не отменяет необходимости учета инфляционного риска, поскольку наличие инфляции влияет на показатели проекта не только в стоимостном, но и в натуральном выражении: инфляция изменяет как финансовые результаты осуществления проекта, так и его параметры (планируемые объемы необходимых рисков, производства, продаж и т.д.). Следует отметить, что учет инфляционных рисков во многом осложняется неполнотой и неточностью имеющейся информации.

Риск ухудшения условий для данной сферы деятельности включает риски, связанные с возможностью усиления конкуренции, изменения требований потребителей, банковскими кризисами и др.

К прочим рискам можно отнести риски, возникающие в связи с экономическими преступлениями, недобросовестностью хозяйственных партнеров, возможностями неисполнения, неполного или некачественного исполне-

ния партнерами взятых на себя обязательств и пр.

Общие риски могут представлять серьезную угрозу инвесторов, их следует учитывать по всем формам и объектам инвестирования. В отличие от общих рисков специфические риски сугубо индивидуальны для каждого инвестора. Они агрегируют все виды рисков, связанных с инвестиционной деятельностью конкретного субъекта или с вложениями в конкретные объекты инвестирования.

Специфические риски могут быть связаны с непрофессиональной инвестиционной политикой, нерациональной структурой инвестируемых средств, другими аналогичными факторами, негативные последствия которых можно в существенной степени избежать при повышении эффективности управления инвестиционной деятельностью. Эти риски являются диверсифицированными, понижаемыми и зависят от способности инвестора к выбору объектов инвестирования с приемлемым риском, а также к реальному учету и регулированию рисков.

Совокупность рассматриваемых рисков по экономическому содержанию аналогична понятию несистематического риска. (Несистематический риск называют также индивидуальным, остаточным, особым или диверсифицированным).

При рассмотрении специфических рисков представляется целесообразным выделить в их составе риски, присущие инвестиционному портфелю, и внутренние риски, свойственные различным видам инвестирования.

Риск инвестиционного портфеля возникает в связи с ухудшением качества инвестиционных объектов в его составе и нарушением принципов формирования инвестиционного портфеля. В свою очередь он включает в себя более частные виды рисков. К наиболее значительным из них можно отнести следующие виды рисков.

Капитальный риск – риск инвестиционного портфеля, связанный с общим ухудшением его качества, который показывает возможность потерь при вложении в инвестиции по сравнению с другими видами активов.

Селективный риск связан с неверной оценкой инвестиционных качеств определенного объекта инвестирования при подборе инвестиционного портфеля.

Риск несбалансированности возникает в связи с нарушением соответствия между инвестиционными вложениями и источниками их финансирования по объему и структурным показателям доходности, риска и ликвидности.

Риск излишней концентрации (недостаточной диверсификации) можно определить как опасность потерь, связанных с узким спектром инвестиционных объектов, низкой степенью диверсификации инвестиционных активов и источников их финансирования, что приводит к необоснованной зависимости инвестора от одной отрасли или сектора экономики, региона или страны, от одного направления инвестиционной деятельности.

Рассмотренные риски являются специфическими рисками портфельного инвестирования, возникающими в связи с функционированием инвестиционного портфеля как целостной совокупности, что предполагает необхо-

димось их учета при формировании и управлении инвестиционным портфелем. Кроме данных видов рисков можно выделить риски, присущие в той или иной степени различным видам инвестиционных объектов в составе инвестиционного портфеля, которые следует учитывать как при оценке отдельных инвестиционных вложений, так и инвестиционного портфеля в целом. Основные виды этих рисков следующие.

Страновой риск – возможность потерь, вызванных размещением средств и ведением инвестиционной деятельности в стране с неустойчивым социальным и экономическим положением. Он включает в себя соответствующие экономические, политические, географические и прочие риски, которые в отличие от рассмотренных выше аналогичных видов общих рисков могут быть снижены при выборе инвестором иных объектов вложений.

Отраслевой риск – риск, связанный с изменением ситуации в определенной отрасли. В основе отраслевого риска лежит цикличность развития отраслей, переориентация экономики, истощение ресурсов конкретного вида, изменение спроса на рынках и другие факторы.

Региональный риск – это риск потерь в связи с неустойчивым состоянием экономики региона, который особенно присущ монопродуктовым регионам.

Временной риск – возможность потерь вследствие неправильного определения времени осуществления вложений в инвестиционные объекты и времени их реализации, сезонных и циклических колебаний.

Риск ликвидности – риск потерь при реализации инвестиционного объекта вследствие изменения оценки его инвестиционного качества.

Кредитный риск – риск потери средств или потери инвестиционным объектом первоначального качества и стоимости из-за несоблюдения обязательств со стороны эмитента, заемщика или его поручителя. Данный вид риска в наибольшей степени присущ банковской деятельности, он связан с возможным ростом расходов при предоставлении кредитов по «плавающей» ставке, имеющей тенденцию к росту, снижением платежеспособности заемщика.

Операционный риск – риск потерь, возникающих в результате того, что в деятельности субъекта, осуществляющего инвестиции, имеются нарушения в технологии инвестиционных операций, неполадки в компьютерных системах обработки информации и др.

Приведенная структура рисков должна быть дополнена видами рисков, характерных для конкретных форм инвестирования.

Риски проектного финансирования. При проектном финансировании следует учитывать следующие внутренние виды рисков: непроработанность проектной документации; производственно-технологический риск; риск изменения приоритетов в развитии предприятия; неопределенность целей, интересов и поведения предприятий – участников проекта; риск несоответствия существующих направлений сбыта и требований к сбыту продукции в соответствии с проектом; неполнота или неточность информации о финансовом положении и деловой репутации участников проекта; риск своевременной

реализации проекта и выхода на расчетную эффективность и др.

Риски инвестиционного проекта по времени возникновения условно можно разделить на три стадии:

- риски, возникающие на подготовительной стадии;
- риски, связанные со строительством объекта;
- риски в связи с функционированием объекта.

Более высокими уровнями рисков характеризуются вторая и третья стадии реализации проекта. На стадии строительства объекта наиболее вероятными считаются риски, связанные с задержкой ввода предприятия в эксплуатацию, превышением сметной стоимости проекта, изменением себестоимости продукции в результате повышения цен на сырье и материалы, ухудшением платежеспособности заказчика. Для третьей стадии наиболее характерны внутренние (хозяйственные) риски, связанные с низким качеством управления предприятием, неустойчивостью спроса на продукцию, появлением альтернативной конкурентоспособной продукции, неплатежеспособностью потребителей и др.

При осуществлении вложений в ценные бумаги наряду с рассмотрением общих и специфических рисков в ходе фундаментального анализа важное значение приобретает рассмотрение технических рисков, связанных с фондовым рынком, в частности риск несвоевременной поставки ценных бумаг, риск урегулирования расчетов.

Наиболее распространена классификация рисков, предложенная И.Т. Балабановым (рисунок 3).

Достоинство этой классификации, во-первых, заключается в том, что все риски приведены в определенную логическую систему; во-вторых, удачно выбраны признаки классификации рисков:

- в зависимости от последствий рисков;
- в зависимости от основной причины возникновения рисков;
- по структурному признаку;
- в зависимости от покупательной способности денег.

В зависимости от последствий рисков они подразделяются на две большие группы: чистые и спекулятивные. Чистые риски означают возможность получения отрицательного или нулевого результата. Спекулятивные риски выражаются в возможности получения как положительного, так и отрицательного результата.

В зависимости от степени влияния на финансовое положение предприятия выделяют допустимый, критический и катастрофический риск. За допустимый риск обычно принимают угрозу полной потери предприятием прибыли. Критический риск сопряжен с утратой предполагаемой выручки. Самым опасным является катастрофический риск, который приводит к потере всего имущества и банкротству предприятия.

Наиболее удачная классификация инвестиционных рисков предлагается В.А. Черновым.

В ней для классификации инвестиционных рисков использованы два признака:

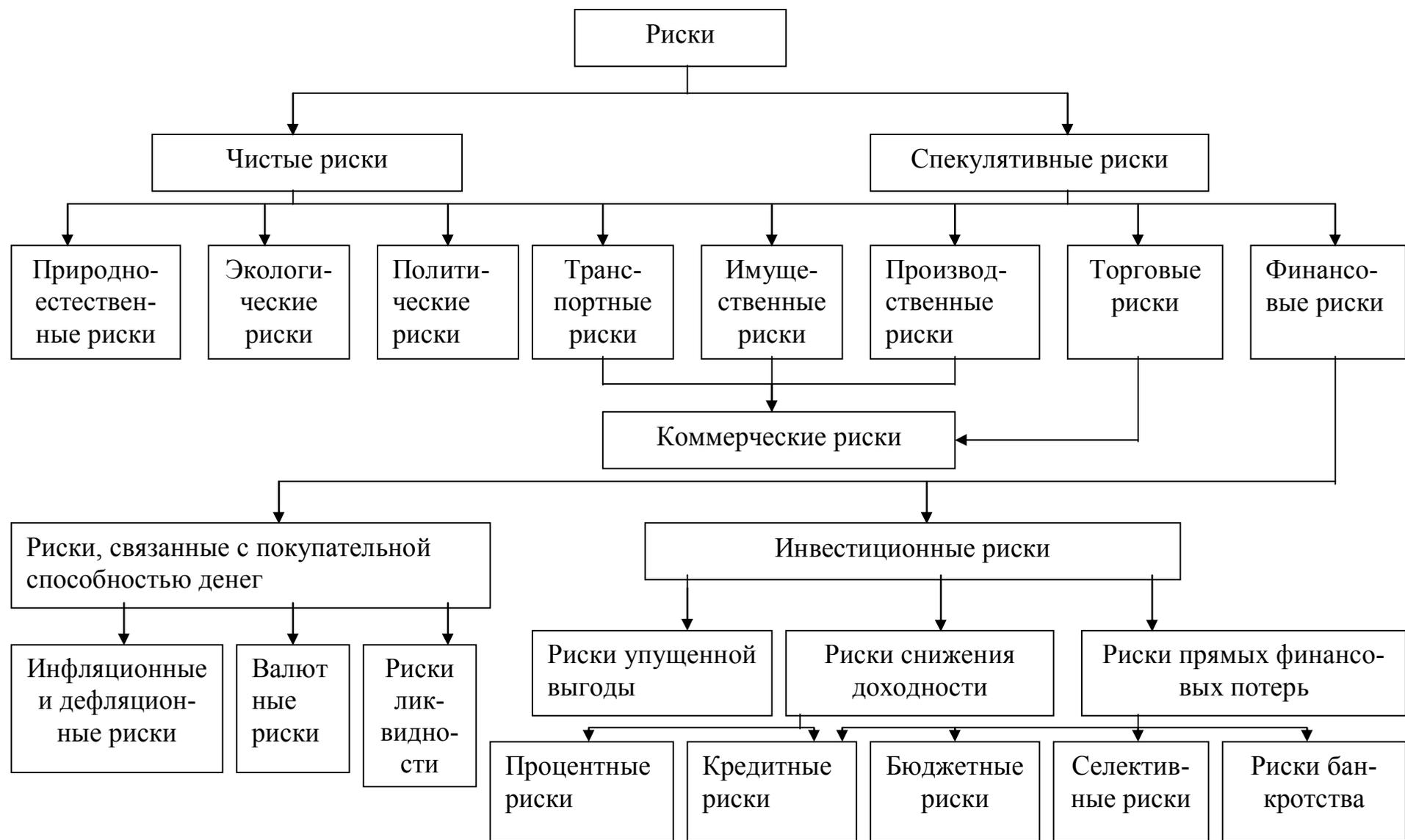


Рисунок 3. Классификация рисков

- источники возникновения рисков;
- зависящие и не зависящие от деятельности коммерческой организации.

В зависимости от источника возникновения инвестиционного риска они подразделяются на: деловой; финансовый; риск, связанный с покупательной способностью; процентный риск; риск ликвидности; рыночный и случайный риск.

Деловой риск – степень неопределенности, связанная с созданием доходов от инвестиций, достаточных, чтобы расплатиться со всеми инвесторами, предоставившими средства.

Финансовый риск – степень неопределенности, связанная с комбинацией заемных и собственных средств, используемых для финансирования компании или собственности: чем больше доля заемных средств, тем выше финансовый риск.

Риск, связанный с покупательной способностью, - риск, обусловленный инфляционными процессами и снижением покупательной способности национальной валюты.

Процентный риск – степень неопределенности в уровне курсов ценных бумаг, вызванная изменением рыночных процентных ставок; с ростом процентных ставок курсы ценных бумаг, особенно с фиксированным доходом, снижаются, и наоборот.

Риск ликвидности – риск, связанный с невозможностью продать за наличные деньги инвестиционный инструмент в подходящей момент и по приемлемой цене.

Рыночный риск – изменчивость курсов ценных бумаг под влиянием факторов, не зависящих от деятельности компаний – эмитентов (политическая, экономическая и социальная нестабильность и др.).

Случайный риск – риск, проистекающий из события большей частью или целиком неожиданно, которое имеет значительное и обычно немедленное воздействие на стоимость соответствующих инвестиций [183, с. 211-214].

Для оценки риска используются три подхода, которые во многом связаны с характером проекта.

Первый подход представляется обязательным по отношению к «смелым» проектам, в большей или меньшей степени ломающим сложившуюся структуру производимой продукции и означающим стремительный прорыв на рынок. Для таких проектов риск связан, прежде всего, с опасностью неправильно оценить исходную ситуацию, в результате чего окажется, что сбыт нового товара будет идти неудовлетворительно. По этой причине для «смелых» проектов необходима разработка, по существу, всех возможных альтернатив решения задачи, поставленной перед собой авторами проекта, с тем чтобы, взвесив эти альтернативы по вероятностям их реализации, принять окончательное решение.

Второй подход применяется тогда, когда нет особого разнообразия альтернативных решений, но сам проект достаточно сложен в том отношении, что охватывает весь жизненный цикл продукта – от проектирования до се-

рийного производства. В этом случае важно оценить надежность каждой фазы, выявлять наименее надежные звенья для того, чтобы заранее разработать для них мероприятия, направленные на снижение степени риска. Поскольку реализация сложного проекта охватывает несколько достаточно выраженных стадий, то и оценку риска целесообразно проводить по ним, то есть по подготовительной, строительной стадиям и стадии эксплуатации.

Третий подход применяется к относительно простым проектам и, по существу, заключается в некотором усложнении расчетов в силу учета не просто средних значений, а характера распределения тех случайных величин, средние из которых используются в расчетах.

Широко применяемая на практике постадийная оценка рисков основана на том, что риски определяются для каждой стадии проекта отдельно, а затем находится суммарный риск для всего проекта.

Все расчеты выполняются дважды: на момент составления проекта и после выявления наиболее опасных его элементов. В последнем случае разрабатывается перечень мер, реализация которых позволяет уменьшить степень риска [198, с. 230-231].

К числу рисков, которые важно учитывать при оценке подготовительной стадии, относятся, например, такие:

- удаленность от транспортных узлов;
- доступность альтернативных источников сырья;
- подготовка правоустанавливающих документов;
- организация финансирования и страхования кредитов;
- формирование администрации;
- создание дилерской сети, центров ремонта и обслуживания.

К числу рисков на стадии строительства можно отнести:

- неплатежеспособность заказчика;
- непредвиденные затраты, в том числе из-за инфляции;
- недостатки проектно – изыскательских работ;
- несвоевременная подготовка НТР и рабочих;
- недобросовестность подрядчика.

На стадии эксплуатации могут появиться следующие риски:

- финансово – экономические: неустойчивость спроса; появление альтернативного продукта; снижение цен конкурентами; увеличение производства у конкурентов; рост налогов; неплатежеспособность потребителей; рост цен на сырье, материалы, перевозки; зависимость от поставщиков; недостаток оборотных средств;

- социальные: трудности с набором квалифицированной рабочей силы; угроза забастовок; отношение местных властей; недостаточный для удержания персонала уровень оплаты труда, недостаточная квалификация кадров;

- технические: нестабильность качества сырья и материалов; новизна технологии; недостаточная надежность технологии; отсутствие резерва мощности;

- экологические: вероятность залповых выбросов, вредность производства [243, с. 18].

Управленческий механизм защиты от факторов риска может быть пассивным и активным в зависимости от действий менеджера.

Пассивный подход ориентирован на небольшую доходность от инвестиций и относительно медленное развитие сделки, соответственно и на малый риск. Активный подход предполагает вложение инвестиций с высоким уровнем доходности и соответственно риском и предусматривает комплекс мер по его снижению. Сочетание активных и пассивных мер при реализации инвестиционных программ отражает уровень управления риском.

Набор мероприятий по защите от риска предусматривает: профилактические меры, регулирующие воздействия, меры по страхованию, аналитические работы с факторами риска.

Кроме того, для анализа инвестиционных рисков, в частности рисков инвестиционных проектов, обычно используется как качественный, так и количественный подход.

Главная задача качественного подхода состоит в том, чтобы выявить и идентифицировать возможные виды рисков. Затем описать и дать стоимостную оценку возможного ущерба и предложить систему антирисковых мероприятий, рассчитав их стоимостной эквивалент.

Качественный анализ рисков инвестиционного проекта проводится на стадии разработки бизнес-плана. В процессе качественного анализа проектных рисков важно исследовать причины их возникновения и факторы, способствующие их динамике, что связано с описанием возможного ущерба от проявлений проектных рисков и их стоимостной оценкой.

С помощью антирисковых мероприятий можно управлять риском инвестиционного проекта. Важно правильно выбрать способы, позволяющие снизить проектный риск, так как именно правильное управление рисками позволяет минимизировать потери, которые могут возникнуть при реализации инвестиционного проекта, а также снизить общую рискованность проекта.

Таким образом, качественный анализ включает в себя оценку и управление рисками.

Основными результатами качественного анализа рисков является:

- выявление конкретных рисков проекта и их причин;
- анализ и стоимостной эквивалент гипотетических последствий возможной реализации отмеченных рисков;
- предложение мероприятий по минимизации ущерба и их стоимостная оценка.

Количественные оценки рисков инвестиционного проекта связаны с численным определением величин отдельных рисков и риска проекта в целом. Количественный анализ часто использует инструментарий теории вероятностей, математической статистики, теории исследования операций.

Проведение количественного анализа проектных рисков является продолжением качественного исследования и предполагает:

- наличие проведенного базисного варианта расчета проекта;
- проведение полноценного качественного анализа.

Таким образом, задача количественного анализа состоит в численном

измерении степени влияния изменений рискованных факторов проекта, проверяемых на риск, на поведение критериев эффективности проекта.

Количественный анализ риска проводится по результатам оценки эффективности проекта и имеет такую последовательность:

- определение показателей предельного уровня;
- анализ чувствительности проекта;
- анализ сценариев развития проекта [148, с. 78-80].

Успешная инвестиционная деятельность во многом зависит от того, насколько удастся найти оптимальное соотношение доходности и риска, как квалифицированно управлять рисками.

Управление рисками является составной частью управления коммерческой организацией в целом.

Наука и практика выработали определенные правила, которые следует соблюдать при управлении рисками. Эти правила следующие:

- нельзя рисковать больше, чем может позволить собственный капитал;
- надо думать о последствиях риска;
- нельзя рисковать многим ради малого;
- «нельзя класть яйца в одну корзину»;
- положительное решение принимается лишь при отсутствии сомнения, в противном случае принимается отрицательное решение;
- нельзя думать, что всегда существует только одно решение.

Реализация первого правила означает, что прежде, чем принять решение о рисковом вложении капитала, финансовый менеджер должен:

- определить максимально возможный объем убытка по данному риску;
- сопоставить его с объемом вкладываемого капитала;
- сопоставить его со всеми собственными финансовыми ресурсами и определить, не приведет ли потеря этого капитала к банкротству инвестора.

Соотношение максимально возможного объема убытка и объема собственных финансовых ресурсов инвестора представляет собой степень риска, ведущего к банкротству. Она определяется с помощью коэффициента риска:

$$K_p = Y : C,$$

где K_p – коэффициент риска; Y – максимально возможная сумма убытка, руб.; C – объем собственных финансовых ресурсов с учетом точно известных поступлений средств, руб.

Так, некоторые ученые считают, что оптимальный коэффициент риска составляет 0,3, а коэффициент риска, ведущий к банкротству инвестора, - 0,7 и более [183, с. 219-221].

К методам управления рисками обычно относят: диверсификацию, уклонение от рисков, компенсацию, локализацию. При управлении инвестиционными рисками также используется ряд приемов, которые состоят из средств разрешения рисков и приемов снижения степени риска. Средствами разрешения рисков являются: избежание их, удержание, передача, снижение степени риска [148, с.78].

Избежание риска означает простое уклонение от мероприятия, связанного с риском. Однако избежание риска для инвестора чаще является отказом

от прибыли.

Удержание риска – оставление риска за инвестором, то есть на его ответственности.

Передача риска означает, что инвестор передает ответственность за риск кому-то другому, например, страховой компании. В данном случае передача риска происходит путем его страхования.

Снижение степени риска – сокращение вероятности и объема потерь. Для снижения степени риска применяются различные приемы, из которых наиболее распространенными являются: диверсификация, приобретение дополнительной информации о выборе и результатах, лимитирование, само-страхование, страхование.

Наиболее известным и распространенным из этих приемов является диверсификация, реализующая правило «нельзя класть яйца в одну корзину».

Диверсификация является одним из наиболее важных направлений снижения риска. Обычно говорят о диверсификации видов деятельности, поставщиков и потребителей, расширения числа участников.

Для снижения риска деятельности предприятия желательно предпринимать производство таких товаров и услуг, спрос на которые изменяется в противоположных направлениях. Распределение проектного риска между его участниками является эффективным способом его снижения. Логичнее всего при этом сделать ответственным за конкретный вид риска того из его участников, кто обладает возможностью точнее и качественнее рассчитать и контролировать данный риск. Распределение риска оформляется при разработке финансового плана проекта и контрактных договоров.

Диверсификация инвестиционных рисков предполагает совершенствование управления инвестиционными активами и источниками финансирования, их оптимизацию по объемам, срокам и структуре. Под диверсификацией в широком смысле понимается сознательный подбор комбинаций инвестиционных проектов, когда достигается не просто их разнообразие, а определенная взаимозависимость динамики доходов и приемлемый уровень рискованности. Диверсификации могут быть подвергнуты как прямые, так и портфельные инвестиции.

Диверсификация прямых инвестиций в основном направлена на создание диверсифицированного производства, то есть на расширение номенклатуры и ассортимента выпускаемой продукции не только основного производства, но и продукции, и услуг, несвойственных для данного предприятия. В этом случае риск банкротства предприятия существенно снижается.

Диверсификация портфельных инвестиций на предприятии должна быть направлена на создание такого портфеля ценных бумаг, который был бы оптимальным как по уровню доходности, так и по степени риска.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что диверсификация как прямых, так и портфельных инвестиций является одним из действенных направлений по снижению инвестиционных рисков, но из этого не следует, что во всех случаях необходимо прибегать к диверсификации производства. Если предприятие является узкоспециализированным, а его продукция является

конкурентоспособной как на данном этапе, так и в перспективе, то вряд ли целесообразно прибегать к диверсификации производства.

Лимитирование – установление предприятием предельно допустимой суммы средств на выполнение определенных операций, в случае невозврата которой это существенно отразится на финансовом состоянии предприятия. Оно является важным приемом снижения степени риска и применяется банками при выдаче ссуд, а предприятиями – при продаже товаров в кредит, предоставлении займов, определении сумм вложения капитала, а также в других случаях.

Страхование и самострахование являются важными приемами по снижению степени риска. Различают страхование инвестиций от политических рисков и страхование инвестиций от коммерческих и финансовых рисков. Страховые компании получили довольно широкое распространение во многих странах мира, но особенно в странах с развитой рыночной экономикой. Идет процесс становления страхового дела и в Российской Федерации.

Страхование – отношения по защите имущественных интересов хозяйствующих субъектов при наступлении определенных событий (страховых случаев) за счет денежных фондов, формируемых из уплачиваемых ими страховых взносов (страховых премий). Если сказать другими словами, то сущность страхования заключается в распределении ущерба между участниками страхования. Страхование – дело платное, независимо от того, наступит или не наступит случай потери имущества. Поэтому некоторые хозяйствующие субъекты, если это необязательное страхование, для снижения степени риска применяют самострахование.

Самострахование означает, что предприниматель предпочитает подстраховаться сам, чем покупать страховку в страховой компании. Тем самым он экономит затраты по страхованию. Самострахование представляет собой децентрализованную форму создания натуральных и денежных страховых (резервных) фондов непосредственно в хозяйствующем субъекте, особенно в тех, чья деятельность подвержена риску [183, с. 221-223].

Компенсация рисков в значительной степени аналогична страхованию. Она предусматривает создание определенных резервов: финансовых, материальных, информационных. В качестве информационных резервов можно рассматривать приобретение дополнительной информации (например, за счет проведения более детальных маркетинговых исследований). Финансовые резервы могут создаваться путем выделения дополнительных средств на покрытие непредвиденных расходов. Материальные резервы означают создание специального страхового запаса сырья, материалов и комплектующих [148, с. 79].

Самый верный прием снижения степени риска – компетентное управление предприятием (организацией), начиная с момента создания и на всех последующих этапах его функционирования. При этом никогда не следует забывать, что могут произойти негативные явления, независящие от управленческого персонала, но и к ним предприятие должно быть в определенной степени готово.

Мониторинг. Следующий этап регулирования рисков предполагает проведение мониторинга рисков с целью осуществления необходимой корректировки принятых решений. Важным принципом проведения мониторинга является сопоставимость результатов, для обеспечения которой необходимо применять единую методику и использовать ее через равные интервалы времени.

Эффективность мониторинга во многом зависит от качества построения системы показателей риска, степени ее репрезентативности, а также чувствительности к неблагоприятным изменениям, имеющим отношение к рассматриваемому инвестиционному объекту.

Ретроспективный анализ. Завершающей стадией процесса регулирования рисков выступает ретроспективный анализ результатов их регулирования. Проведение такого анализа вполне обосновано, так как дает возможность сравнить планируемые и достигнутые результаты регулирования рисков, учесть полученный опыт для оптимизации процесса регулирования рисков в будущем [50, с. 120].

Использование рассмотренных методов анализа и регулирования инвестиционных рисков требует накопление больших массивов информации, средств ее обработки, обширного багажа теоретических и практических знаний, высокой квалификации специалистов-аналитиков, их способности к конструктивному мышлению и прогностическим оценкам. Все это делает процесс регулирования рисков весьма сложным, трудоемким и дорогостоящим. Однако, как показывает опыт, недостаточное внимание к процессам регулирования рисков ставит под вопрос не только возможность максимизации прибыли, но и финансовую устойчивость субъектов инвестиционной деятельности [90, с. 324].

Последовательность действий по регулированию риска включает:

- идентификацию рисков, возникающих в связи с инвестиционной деятельностью;
- выявление источников и объемов информации, необходимых для оценки уровня инвестиционных рисков;
- определение критериев и способов анализа рисков;
- разработку мероприятий по снижению рисков и выбор форм их страхования;
- мониторинг рисков с целью осуществления необходимой корректировки их значений;
- ретроспективный анализ регулирования рисков.

Идентификация рисков предполагает выявление состава и содержания возможных рисков. Общей основой идентификации рисков применительно к конкретному инвестиционному объекту, дающей представление о структуре риска, выступает классификация рисков. В соответствии с ней выявляются состав и содержание рисков по отдельным инвестиционным вложениям, затем по группам вложений и, наконец, по совокупности инвестиционных вложений в целом.

Источники информации, необходимой для оценки рисков. Оценка

уровней риска предполагает определение источников и массивов информации, включающей статистические и оперативные данные, экспертные оценки и прогнозы, рейтинги и т.д. Принятие решений при наличии более полной и точной информации является более взвешенным, а, следовательно, менее рискованным. Информация, которая необходима для целей управления рисками, может быть разделена на следующие блоки:

- информация об участниках инвестиционной деятельности;
- информация о текущей конъюнктуре рынка и тенденциях ее изменения;
- информация о предполагаемых событиях, способных оказать значимое влияние на рынок;
- информация об изменениях в нормативной базе, воздействующих на инвестиционную деятельность;
- информация об условиях инвестиционных вложений [90, с. 317-318].

Определение критериев и способов анализа рисков. Для выявления величины риска проекта существует система методов количественного анализа. К ним относятся:

- метод аналогий;
- анализ безубыточности;
- анализ чувствительности;
- анализ сценариев развития событий;
- метод Монте-Карло.

Метод аналогий – наиболее прост в использовании. Он заключается в сравнении рассматриваемого инвестиционного проекта с аналогичным, осуществленным в тех же условиях, при такой же структуре источников финансирования и т.д. Метод отличается большой приблизительностью из-за ряда причин:

- отсутствия полной адекватности условий осуществления даже сходных проектов;
- невозможности учета динамики экономического развития как внутренней, так и внешней среды.

Метод аналогий используется только при наличии полной информации об условиях реализации инвестиционных проектов в данной области, что может быть только для стандартных ситуаций. Реализация инвестиционных проектов инновационного характера не позволяет применять данный метод из-за отсутствия информации об аналогах.

Анализ безубыточности – наиболее часто используемый метод определения взаимосвязи между объемами производства, постоянными издержками и маржинальной прибылью.

Целью анализа безубыточности является расчет такого объема производства, при котором будут просто возмещены издержки. Данный расчет обычно осуществляется при разработке бизнес-планов. Его основным недостатком является то, что для реальности полученных в результате его проведения результатов требуется соблюдение нескольких условий:

- постоянство цен на производимую продукцию;

- постоянство цен на производственные ресурсы, что определяет величину издержек;
- отсутствие больших складских запасов готовой продукции, что обеспечивает практическое равенство объемов производства и реализации продукции;
- неизменность ассортимента выпускаемой продукции и его структуры, что позволяет рассчитать для каждой ассортиментной группы одну точку безубыточности [244, с. 84-85].

Анализ безубыточности имеет своей целью определить, каким должен быть объем продаж для того, чтобы предприятие могло без посторонней помощи покрыть все свои расходы не получая прибыли. Такой анализ – по сути чисто механический, и хотя необходимые допущения порой снижают его точность, он позволяет получить грубую оценку объема, который должен быть обеспечен для того, чтобы предприятие не имело убытков. Анализ безубыточности помогает определить важнейший этап на жизненном пути предприятия – точку, в которой средств, выручаемых от продаж, становится достаточно для оплаты понесенных им расходов.

Деление затрат на постоянные и переменные и использование показателя маржинального дохода позволяет рассчитать порог рентабельности. Прибыли при этом не будет, но не будет и убытка. Рентабельность при этом будет равна нулю.

Основным показателем является точка безубыточности – уровень физического объема продаж на протяжении расчетного периода времени, при котором выручка от реализации продукции совпадает с издержками производства. Точка безубыточности (ТБ) определяется по формуле:

$$ТБ = \frac{З_c}{(Ц - З_y)},$$

где $З_c$ – постоянные затраты, размер которых напрямую не связан с объемом производства продукции; $Ц$ – цена за единицу продукции; $З_y$ – переменные затраты, величина которых изменяется с изменением объема производства продукции [148, с. 80].

Рассчитывается порог рентабельности отношением суммы постоянных затрат в составе себестоимости реализованной продукции к доле маржинального дохода в выручке:

$$\text{Порог рентабельности} = \frac{\text{Постоянные затраты в себестоимости реализованной продукции}}{\text{Доля маржинального дохода в выручке}}$$

Если известен порог рентабельности, то нетрудно подсчитать запас финансовой устойчивости:

$$ЗФУ = \frac{\text{Выручка} - \text{Порог рентабельности}}{\text{Выручка}}$$

При падении выручки ниже критического объема предприятие станет убыточным, будет «проедать» собственный и заемный капитал и обанкротится. Поэтому нужно постоянно следить за запасом финансовой устойчивости, выяснять, насколько близок или далек порог рентабельности, ниже которого

не должна опускаться выручка предприятия.

Запас финансовой устойчивости можно определить графически. На оси абсцисс откладывается объем реализации продукции, на оси ординат – постоянные, переменные затраты и прибыль. *Точка пересечения линии выручки и затрат есть порог рентабельности.* В этой точке выручка равна затратам. Выше нее зона прибыли, ниже – зона убытков. Отрезок линии выручки от этой точки до верхней и есть запас финансовой устойчивости.

Приведенные показатели обуславливают необходимость постоянного контроля за запасом финансовой устойчивости, выяснения – насколько близок или далек порог рентабельности, ниже которого нельзя допускать падения выручки. Данный расчет позволяет осуществить соответствующий прогноз на перспективу, разработать мероприятия по увеличению производства и реализации продукции, снижения себестоимости, основными из которых являются: повышение качества и конкурентоспособности продукции, ускорение оборачиваемости капитала и более полное и эффективное использование производственного потенциала предприятия.

Поскольку соблюдение всех условий достаточно проблематично, результаты анализа нельзя считать достаточно точными.

Анализ чувствительности позволяет определить последствия реализации прогнозных характеристик инвестиционного проекта при их возможных колебаниях в положительную или отрицательную сторону.

При проведении анализа чувствительности все вводимые переменные устанавливаются по их ожидаемой величине, и определяется чистый дисконтированный доход (ЧДД). Затем последовательно изменяется величина каждой переменной, например на 10%, и производится пересчет чистого дисконтированного дохода в сравнении с его исходной величиной для всех вводимых величин. Показатель чувствительности определяется процентным изменением чистого дисконтированного дохода на однопроцентное изменение чистого значения вводимой переменной. По показателю чувствительности вводимые переменные классифицируются от наиболее чувствительной до наименее чувствительной. Чем выше чувствительность, тем важнее переменная для расчета чистого дисконтированного дохода, что должно учитываться при прогнозировании вводимых для расчета значений переменных и принятии решения о выборе инвестиционного проекта.

Необходимо учитывать также, что оценка вводимых переменных может осуществляться с различной степенью точности в зависимости от условий выполнения инвестиционного проекта. Например, для ряда инвестиционных проектов может устанавливаться фиксированная цена продукции и ее объем. Это также отражается в анализе чувствительности, то есть, чем выше чувствительность показателя и сложнее прогнозирование его величины, тем более серьезное внимание необходимо обратить на него при расчете чистого дисконтированного дохода инвестиционного проекта.

Эффективность анализа чувствительности заключается в возможности концентрации внимания на показателях, определяющих величину ЧДД. Однако в анализе чувствительности имеется серьезный недостаток, так как ус-

ловно принимается, что все остальные показатели в процессе исследования равны спрогнозированной величине и не отклоняются от нее, что мало реалистично. Изменение любого из вводимых показателей влияет на остальные.

Для инвестиционных проектов изменение результатов по некоторым кардинально не влияет на общее положение предприятия, ошибка в прогнозе вводимых в расчет переменных не очень опасна. Однако есть проекты, играющие определяющую роль в развитии предприятия. Для них такой подход к оценке риска может привести к необратимым последствиям.

Для проведения анализа с более реалистичными предпосылками о взаимосвязи вводимых переменных необходимо использовать другие, более точные методы. Одним из таких методов является анализ сценариев развития событий, который основан на проработке трех предположений о возможных сценариях развития событий. Первое – события развиваются в ожидаемом направлении, достигается запланированный результат, то есть величина вводимых переменных равна прогнозной. Это означает, что первый сценарий равен ожидаемому (расчетному) варианту. Как правило, расчет экономической эффективности инвестиционного проекта базируется на усредненных величинах вводимых показателей – объема производства, издержек и т.д. Однако влияние внутренних, а особенно внешних факторов может значительно отклонить их величину, как в положительную сторону, так и отрицательную. В соответствии с этим разрабатываются два дополнительных сценария – оптимистический, учитывающий наиболее благоприятное стечение обстоятельств, и пессимистический – наиболее неблагоприятное. При этом и тот, и другой варианты не должны выходить за пределы разумного (например, вряд ли стоит предполагать, что цена продукции может резко возрасти или объем продаж снизится в несколько раз так, как это означало бы, что такой инвестиционный проект вообще нельзя принимать к рассмотрению из-за отсутствия достоверной информации и слабой его проработки). Учет одновременного влияния всех вводимых переменных на конечный результат позволяет сделать вывод о возможной максимальной удаче или неудаче при реализации инвестиционного проекта.

Метод Монте-Карло – это когда расчет множества вариантов сочетания переменных величин показателей, использующихся для расчета чистого дисконтированного дохода, возможен с применением вычислительной техники. Основная трудность заключается в сборе информации (так как потребуется более крупный ее массив по сравнению с предыдущими методами) и особенно в установлении связи между ними. Для облегчения сбора информации особое внимание обращают на переменные, расположенные в верхней левой части матрицы чувствительности и важности по инвестиционному проекту, (таблица 3) [198, с. 236-238].

Однако отбор переменных не представляет основной сложности метода Монте-Карло. Наиболее сложно определение взаимосвязи вводимых переменных, поэтому правила их отбора моделируют в зависимости от сложности проекта с использованием математических методов.

Теория и практика выработали множество методов для определения

Таблица 3. - Матрица переменных для расчета чистого дисконтированного дохода

| Возможность оценки | Важность переменной | | | |
|-----------------------|---------------------|---------------------------|----------------------------|---------------------------|
| | | очень чувстви- тельная | средне чувстви- тельная | менее чувстви- тельная |
| | Плохая | - | - | - |
| Средняя | - | - | - | |
| Хорошая | - | - | - | |

величины рисков, связанных с коммерческой, в том числе и инвестиционной деятельностью. Все эти методы можно объединить в две группы:

объективные, основанные на обработке статистических показателей;
субъективные, основанные на личном опыте, оценке экспертов, мнении финансового консультанта и других специалистов.

Объективные методы применяются, если имеется представительная статистическая выборка по рискам в определенной инвестиционной деятельности. Чтобы количественно определить величину риска, необходимо знать все возможные последствия какого-нибудь отдельного действия и вероятность самих последствий. Вероятность означает возможность получения определенного результата. Применительно к экономическим задачам методы теории вероятности сводятся к исчислению значений вероятности наступления событий и к выбору из возможных событий самого предпочтительного, исходя из наибольшей величины математического ожидания. Иначе говоря, математическое ожидание какого-либо события равно абсолютной величине этого события, умноженной на вероятность его наступления.

Величина риска или степень риска измеряется двумя критериями:

- 1) средним математическим ожиданием;
- 2) колеблемостью (изменчивостью) возможного результата (дохода).

Давно известны следующие правила:

чем выше доходность какого-либо инвестиционного мероприятия, тем больше его риск;

чем выше колеблемость получаемых доходов от реализации какого-либо проекта, тем выше его риск.

Исходя из этих правил, и выбирается менее рискованный инвестиционный проект.

Субъективные методы – более разнообразны по сравнению с объективными. Суть многих методов определения инвестиционных рисков на основе заключений экспертов или других специалистов сводится к следующему:

- выявляются все возможные причины (источники) появления инвестиционного риска;
- все выявленные причины ранжируются по степени значимости (влияния на инвестиционный риск), и для каждой из них устанавливаются определенный балл и весовой коэффициент в долях единицы;
- обобщенная оценка риска определяется путем умножения значения каждой причины в баллах на весовой коэффициент и их суммирования по

формуле

$$P_n = \sum d_i \cdot z_i,$$

где P_n - обобщенная оценка риска; d_i - весовой коэффициент каждой причины инвестиционного риска; z_i – абсолютное значение каждой причины в баллах.

Обычно абсолютное значение в баллах колеблется от 1 до 10.

С приближением значения P_n к единице величина инвестиционного риска снижается, и наоборот. Особенно широкое распространение этот метод получил для определения инвестиционного климата по отдельным регионам России [183, с. 215-220].

Рассмотренные приемы снижения и методы оценки инвестиционного риска позволяют защитить от непредсказуемых последствий реализации инвестиционных проектов. Однако самый верный способ снижения проектных рисков – обоснованный выбор инвестиционных решений, что находит отражение в технико-экономическом обосновании и бизнес-плане инвестиционного проекта.

1.3 Концепция формирования инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности АПК

Любой крупный инвестор, а в особенности иностранный, начинает изучение инвестиционного рынка с исследования макроэкономических показателей. В России с ее огромной территорией, множеством субъектов федерации с их социально-экономическими и природными особенностями применяется региональный принцип анализа условий хозяйственной деятельности. В этой связи для оценки инвестиционного климата региона должны быть приняты такие факторы, которые были бы присущи каждому региону, учитывали особенности и отражали его конкурентные возможности.

Исследование макроэкономических показателей направлено на оценку инвестиционного климата страны и включает изучение следующих прогнозов:

- динамики ВВП, национального дохода и объемов производства промышленной продукции;
- динамики распределения национального дохода;
- развития приватизационных процессов;
- законодательного регулирования инвестиционной деятельности;
- функционирования налоговой и банковской систем;
- развития отдельных инвестиционных рынков, в особенности фондового и денежного [148, с. 17].

Главная цель региональной инвестиционной политики в аграрной экономике – обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие отрасли, а средством для достижения цели является создание среды, благоприятной для инвестирования реальной экономики, стимулирование инвестиционного процесса, изыскание инвестиционных ресурсов и эффективное их использование.

Для достижения поставленной цели необходимо: согласование региональных и отраслевых интересов, определение четких экономических и региональных приоритетов в развитии отрасли, а также рисков инвестирования производства.

Особое место в решении проблем активизации инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве отводится формированию благоприятного инвестиционного климата. От его решения больше, чем от других факторов зависит будущее сельского хозяйства.

Со второй половины 90-х годов прошлого столетия инвестиционный климат стал предметом пристального внимания не только ученых, аналитиков и экспертов, но и хозяйствующих субъектов, политиков, предпринимателей. Нет единого мнения в определении понятия и сущности инвестиционного климата. Например, некоторые отождествляют понятия «инвестиционный климат» и «инвестиционная привлекательность»; другие считают, что инвестиционный климат включает в себя инвестиционную привлекательность. Третья точка зрения: инвестиционный климат и инвестиционная привлекательность являются равнозначными экономическими феноменами, взаимодействующие в процессе развития региона. С последней точки зрения инвестиционный климат обуславливает инвестиционную привлекательность, которая в будущем может изменить инвестиционный климат.

Так, И. Ройзман дает следующее определение инвестиционному климату: «Инвестиционный климат регионов России представляет собой сложившуюся за ряд лет совокупность различных социально-экономических, природных, экологических, политических и других объективных условий, формирующих его инвестиционную привлекательность, и определяемый ею масштаб (объем и темп) привлечения инвестиций в основной капитал региона, то есть инвестиционную активность в нем» [169, с. 5].

Таким образом, инвестиционная активность региона характеризует интенсивность привлечения инвестиций в его основной капитал.

Инвестиционная привлекательность региона, по его мнению, представляет собой совокупность различных объективных признаков, средств, возможностей и ограничений, определяющих инвестиционную активность в нем. Инвестиционная привлекательность как составная часть и ведущий компонент инвестиционного климата региона является обобщенным факториальным признаком (независимой переменной), а инвестиционная активность – результативным признаком (зависимой переменной).

Инвестиционная привлекательность состоит из двух компонентов – инвестиционного потенциала региона (позитивные факториальные показатели), как совокупности объективных экономических и природно-географических свойств региона, имеющих высокую значимость для привлечения инвестиций в его основной капитал, и региональных инвестиционных рисков, куда входят неспецифические (некоммерческие) риски, обусловленные внешними по отношению к инвестиционной деятельности факторами регионального происхождения (негативные показатели). К региональным инвестиционным рискам относятся, в первую очередь, социально-политическая обстановка в

регионе, обусловленная уровнем бедности населения, безработицы, угрозы осуществления террористических актов, состоянием природной среды и др. Региональные инвестиционные риски определяют вероятность неполного использования местного инвестиционного потенциала.

Инвестиционная активность также состоит из двух взаимодополняющих частей – душевого компонента, то есть объема капитальных вложений на душу населения региона, и темпа роста инвестиций в основной капитал региона [168, с. 7-9].

Количество факторов, определяющих инвестиционную привлекательность региона, теоретически безгранично. Однако важно отобрать только инвестиционно наиболее значимые факторы. Эта задача решается на основе соблюдения системных принципов достаточного разнообразия факторов, минимальной достаточности их количества и целевой их направленности.

Таким образом, **инвестиционным климатом** называется ситуация в стране или регионе с точки зрения предпринимателя, вкладывающего в экономику свой капитал. Этот климат складывается из большого числа элементов, так называемых факторов риска, которые можно объединить применительно к региональной экономике в следующие группы (рисунок 4):

1. Политические факторы, которые характеризуются степенью доверия населения местным властям, взаимоотношением федерального центра и региональных властей, уровнем социальной стабильности и защищенности населения региона.

2. Экономические факторы, которые определяют уровень обеспеченности региона производственными ресурсами, степень использования производственного потенциала, а также техническое состояние средств производства (их изношенность), объемы незавершенного строительства. Экономическая привлекательность региона зависит так же от емкости местного рынка и его открытости, возможности производства продукции на экспорт, развитости конкурентной среды и предпринимательства, развитости рыночной инфраструктуры.

3. Финансовые факторы отражают напряженность регионального бюджета и его доходы, доступность кредита для инвестора и развитость банковско-кредитной системы, уровень вкладов населения в финансовые учреждения, доходы предприятий АПК и уровень их рентабельности.

4. Организационно-правовые факторы предусматривают развитие регионального инвестиционного законодательства, определяющего нормативно-правовые условия в регионе, развитость институциональной инвестиционной структуры, наличие системы гарантий и системы защиты частных и иностранных инвестиций, наличие информационной системы, обеспечивающей инвестиционный процесс и являющийся составной частью региональной инвестиционной системы.

5. Социальные факторы определяются покупательной способностью населения региона, уровнем жизни населения, формирующего совокупный спрос на продовольствие, уровень занятости населения в производстве, жилищно-бытовые условия граждан, развитость медицинского обслуживания,

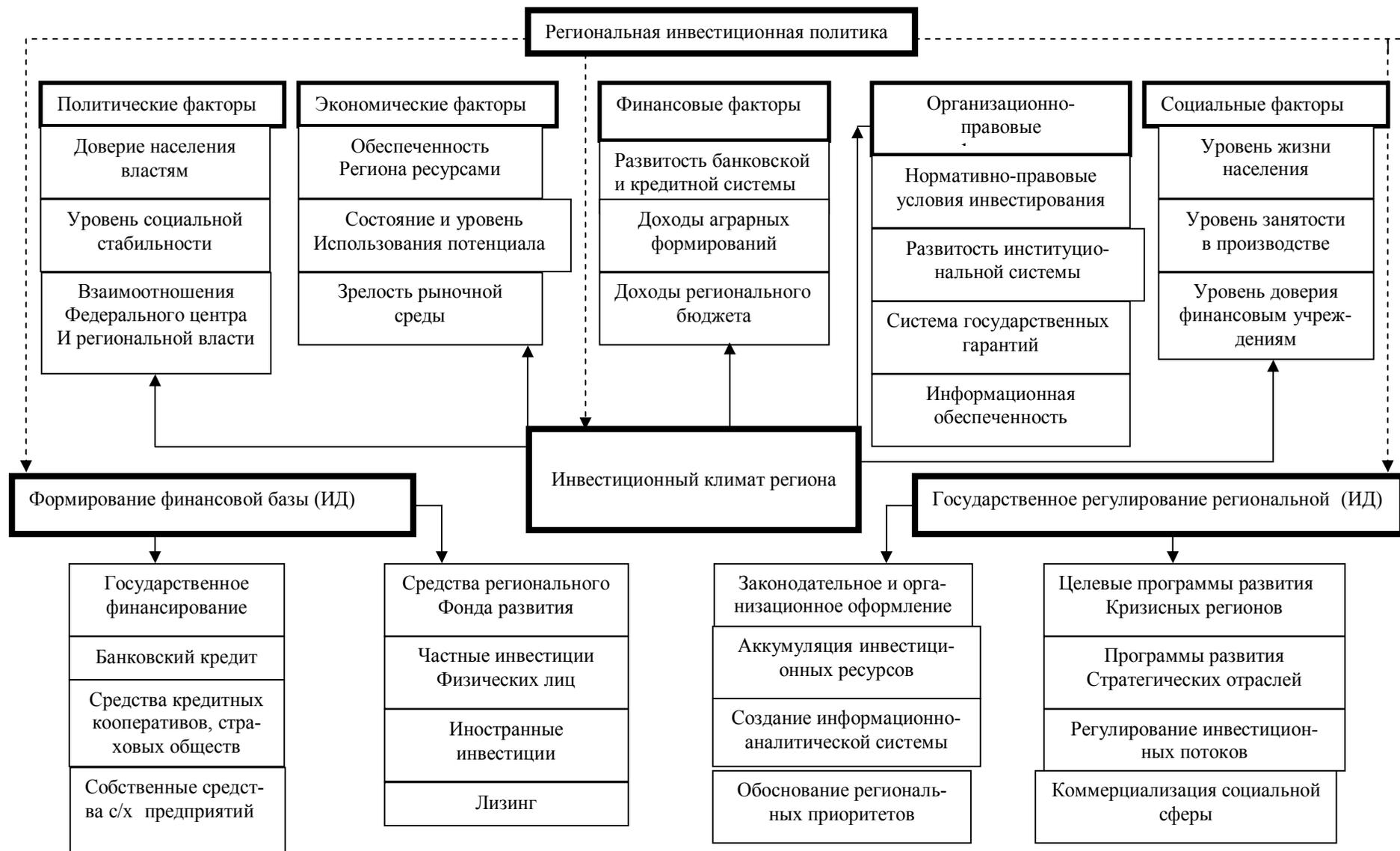


Рисунок 4. Схема структурных элементов региональной инвестиционной политики в сельском хозяйстве

уровень доверия граждан региональным финансово-кредитным учреждениям и др. Вполне очевидно, что инвестиционный климат зависит в значительной степени от макроэкономической ситуации в стране в целом. Однако есть ряд факторов, формирующих инвестиционную привлекательность конкретного региона. Последняя зависит от деятельности его администрации и входит в сферу ее компетентности. К таким факторам можно отнести: отсутствие политической конфронтации с центром, место региона в государственном геополитическом пространстве, имидж региона, его место в ряду конкурентов, состояние регионального законодательства, регионального рынка, системность и обоснованность принятия инвестиционных решений, развитость рыночной и инвестиционной инфраструктуры, активность преобразований в бюджетной и финансовой системах, а также производственный и финансовый потенциал региона [198, с. 157-160].

Инвестиционная привлекательность региона представляет собой объективные предпосылки для инвестирования и количественно выражается в объеме капитальных вложений, которые могут быть привлечены в регион, исходя из присущих ему инвестиционного потенциала и уровня некоммерческих инвестиционных рисков. В соответствии с этим все российские регионы рассматриваются в плоскости потенциал – риск.

Уровень инвестиционной привлекательности выступает при этом как интегральный показатель, суммирующий разнонаправленное влияние показателей инвестиционного потенциала и инвестиционного риска.

Инвестиционный потенциал складывается в виде суммы объективных предпосылок для инвестиций, зависящей как от разнообразия сфер и объектов инвестирования, так и от их экономического «здоровья». Инвестиционный потенциал включает в себя восемь частных потенциалов:

- ресурсно-сырьевой (средневзвешенная обеспеченность балансовыми запасами основных видов природных ресурсов);
- производственный (совокупный результат хозяйственной деятельности населения в регионе);
- потребительский (совокупная покупательная способность населения);
- инфраструктурный (экономико-географическое положение региона и его инфраструктурная обеспеченность);
- трудовой (трудовые ресурсы и их образовательный уровень);
- институциональный (степень развития ведущих институтов рыночной экономики);
- финансовый (объем налоговой базы и прибыльность предприятий региона);
- инновационный (уровень внедрения достижений НТП).

Все перечисленные виды потенциала носят обобщенный характер. Каждый из них рассчитывается как средневзвешенная сумма ряда статистических показателей, а общий инвестиционный потенциал региона в свою очередь определяется как взвешенная сумма частных потенциалов.

Уровень некоммерческого инвестиционного риска показывает вероят-

ность потери инвестиций и дохода от них и рассчитывается как средневзвешенная сумма следующих видов риска:

- экономического (тенденции в экономическом развитии региона);
- финансового (степень сбалансированности регионального бюджета и финансов предприятий);
- политического (распределение политических симпатий населения по результатам последних парламентских выборов, авторитетность местной власти);
- социального (уровень социальной напряженности);
- экологического (уровень загрязнения окружающей среды, включая и радиационное);
- криминального (уровень преступности в регионе с учетом тяжести преступлений);
- законодательного (юридические условия инвестирования в те или иные сферы и отрасли, порядок использования отдельных факторов производства). При расчете этого риска учитываются как федеральные, так и региональные законы и нормативные акты, а также документы, непосредственно регулирующие инвестиционную деятельность или затрагивающие ее косвенно [148, с. 18-20].

Однако оценка инвестиционного климата в регионах методом их ранжирования по величине двух показателей (инвестиционного потенциала и инвестиционного риска) является односторонней, не учитывающей ряд других существенных факторов, определяющих инвестиционный климат.

Социально-экономическое развитие аграрного сектора экономики во многом зависит от проводимой здесь инвестиционной политики. Ее эффективность определяет возможности стабилизации отрасли и обеспечение экономического роста. Постепенное создание более благоприятных условий для инвестирования существенно повышает роль регионов в развитии инвестиционной деятельности. Слабость государственной поддержки инвестиций на федеральном уровне тем более усиливает потребность перенесения центра тяжести формирования многих аспектов благоприятного инвестиционного климата в регионы.

В связи с этим становится вполне очевидным, что стимулирование инвестиционной привлекательности и повышение инвестиционной активности зависит не только от макроэкономических условий (подавление инфляции, соблюдение межотраслевых пропорций и паритета цен, стабилизация и развитие финансово-кредитной системы, совершенствование амортизационной и налоговой политики), а также от условий и факторов, формирующихся на региональном уровне.

Поэтому современная ситуация требует разработки региональной инвестиционной политики, главная цель которой – обеспечение устойчивого социально-экономического развития сельского хозяйства на основе оживления инвестиционного процесса. При этом инвестиционная политика региона должна быть направлена на решение следующих задач:

-во-первых, разработку системы мер для создания благоприятного инвестиционного климата;

-во-вторых, привлечение в реальную экономику инвестиционных ресурсов и их аккумуляцию для решения стратегических региональных проблем;

-в-третьих, разработку инвестиционной стратегии развития региона и механизма управления инвестиционными потоками.

Осуществление инвестиционной политики должно опираться на реализацию принципа саморазвития региона. Однако возможности саморазвития региона заключаются не в изыскании способов перекачки денежных средств в региональные бюджеты, а в создании условий для роста доходов сельскохозяйственных предприятий и сельского населения, образующих налогооблагаемую базу. Вместе с тем саморазвитие региона не исключает возможности привлечения иностранных инвесторов. Учитывая затяжной характер экономического кризиса, необходимо соблюдать принцип поэтапного и постоянного улучшения ситуации в «точках роста», с тем, чтобы у инвесторов сложилась уверенность в том, что сегодня – лучше, чем вчера, а завтра будет лучше, чем сегодня. Это позволит в значительной степени переломить отрицательную динамику в инвестиционной сфере.

Первым шагом в реализации региональной инвестиционной политики должно быть законодательно-правовое оформление инвестиционной деятельности, государственная поддержка и гарантии участникам инвестиционной деятельности в соответствии с инвестиционной стратегией региона.

Во-вторых, необходима большая организационная работа по оформлению региональных инвестиционных институтов. Основа взаимоотношений институциональных структур и заинтересованных субъектов инвестиционной деятельности должна базироваться на системе законодательных актов, регламентирующих каждый этап инвестиционного процесса.

В-третьих, эффективность инвестиционной деятельности во многом зависит от информационной обеспеченности, доступности и достоверности информации об инвестиционной привлекательности субъектов аграрного сектора экономики.

В-четвертых, необходима разработка стратегии формирования инвестиционных ресурсов, которая является важным составным элементом региональной инвестиционной политики и включает в себя следующие этапы:

-прогнозирование потребности региона в ресурсах для выполнения стратегических задач;

-изучение возможности формирования инвестиционных ресурсов за счет привлечения различных источников, в том числе иностранных инвестиций под производство экспортной продукции;

-определение наиболее эффективных способов финансирования инвестиционных программ и проектов (на возвратной, безвозвратной основе, частичного государственного финансирования и т.д.);

-создание регионального инвестиционного фонда, консолидирующего временно свободные финансовые ресурсы и использующего их в строго це-

левом назначении.

В-пятых, разработка механизма принятия эффективных инвестиционных решений в соответствии с экономическими и региональными приоритетами. При этом использование механизма управления инвестиционными потоками предполагает решение следующих задач:

- регулирование соотношения различных форм и направлений инвестирования на макроэкономическом уровне;

- регулирование отраслевой направленности инвестиционной деятельности;

- регулирование региональных инвестиционных потоков в соответствии с рейтинговой оценкой инвестиционного климата регионов;

- определение направленности инвестиционной деятельности в соответствии с социальными стандартами и социальными приоритетами.

В-шестых, завершающим этапом в реализации региональной инвестиционной политики является оценка результатов инвестиционной деятельности. В процессе такой оценки определяется, насколько согласуются между собой отдельные стратегические цели и направления инвестиционной деятельности, а также последовательность их выполнения. Оценивается также, насколько разработанная инвестиционная стратегия соответствует прогнозируемым изменениям инвестиционного климата региона и конъюнктуре инвестиционного рынка. Рассматривается и возможность привлечения к реализации инвестиционной стратегии требуемых финансовых, технологических, сырьевых, энергетических и других ресурсов.

Переходный период к рыночной экономике сопровождался высокими темпами инфляции, нестабильностью амортизационной и налоговой политики, резким снижением инвестиционной активности, что привело к потере управляемости экономикой.

В условиях инвестиционного голода, ограниченности инвестиционных ресурсов невозможно решить накопившиеся проблемы сразу, нужно сосредоточить внимание на изучении направлений стихийных инвестиционных потоков с целью упреждения последствий индивидуально принимаемых решений, сбалансирования интересов инвесторов.

Нестационарный экономический режим, постоянно меняющаяся экономическая ситуация во времени и пространстве и изменение роли государства в инвестиционной деятельности требуют разработки новой концепции управления инвестиционной деятельностью на региональном уровне.

Анализ трансформаций в инвестиционной деятельности АПК показывает, что повсеместный спад инвестиционной активности, разрушение материально-технической базы аграрного производства, технологическая деградация отрасли, усиливающаяся неконкурентоспособность отечественной сельскохозяйственной продукции, увеличили количество проблем, которые требуют незамедлительного решения. Поэтому в условиях дефицита инвестиционных ресурсов особое значение приобретает установление очередности в решении перечисленных проблем. Иначе говоря, должно осуществляться ранжирование проблем и определение шкалы их предпочтений во времени

и пространстве, то есть расставляться экономические и инвестиционные приоритеты.

Например, анализ научной литературы, а также современная ситуация, сложившаяся в АПК, позволили предложить следующую систему приоритетов в сельском хозяйстве.

Экономические:

- стимулирование внутреннего платежеспособного спроса населения, повышение его жизненного уровня;
- обеспечение приоритета на внутреннем продовольственном рынке отечественным товаропроизводителям посредством налоговых льгот, дотаций, компенсаций;
- легализация и развитие земельного рынка, а также ипотечных отношений;
- преодоление монополизма перерабатывающих и агросервисных предприятий путем совершенствования форм кооперации и агропромышленной интеграции.

Инвестиционные:

- осуществление структурной перестройки АПК в направлении технической и технологической модернизации;
- формирование инвестиционной инфраструктуры рыночного типа путем создания инновационных, инвестиционных, лизинговых и других фондов, обслуживающих реальное производство и работающих на конкурентных началах;
- обеспечение доступности и привлекательности для сельских товаропроизводителей различных форм кредитования инвестиционной деятельности (кредитная кооперация, инвестиционные, товарные кредиты).

Отраслевые:

- обеспечение бюджетного финансирования таких стратегических отраслей сельского хозяйства, как селекция, семеноводство и племенное дело, развитие которых во многом определяет конкурентоспособность отечественной сельскохозяйственной продукции;
- содействие повышению конкурентоспособности таких отраслей, как зерновое производство, производство сахарной свеклы и подсолнечника через разработку целевых программ «Зерно», «Сахар», «Масло» и их частичное (долевое) финансирование из регионального бюджета.

Региональные. Система региональных приоритетов должна быть ориентирована на решение вышеперечисленных проблем, вместе с тем определение первоочередных задач региона зависит от состояния и условий его функционирования, а также характера региональной системы [198, с. 158-159].

Резервы улучшения инвестиционного климата большинства регионов связаны со снижением инвестиционного риска, главным образом, за счет совершенствования законодательной базы деятельности инвесторов.

Существенное повышение потенциала для многих регионов потребует значительных инвестиций и длительного времени.

Знание факторов и механизма их влияния на инвестиционную деятельность имеет важное научное и практическое значение, прежде всего для разработки научно обоснованной инвестиционной политики и для оживления инвестиционной деятельности в стране.

Все факторы, влияющие на инвестиционную деятельность, в зависимости от их уровня, можно классифицировать в две группы:

1. Факторы, влияющие на инвестиционную деятельность на макроуровне; все внешние факторы по отношению к предприятию.

2. Факторы, влияющие на инвестиционную деятельность на микроуровне (внутренние факторы).

К первой группе факторов можно отнести:

- степень совершенства налоговой системы;
- нормативно-правовое обеспечение инвестиционной деятельности;
- степень участия государства в инвестиционной деятельности;
- уровень инфляции;
- дефицит бюджета;
- состояние и динамику развития экономики страны;
- степень совершенства финансово-кредитной политики;
- экономическую, в том числе и инвестиционную, политику государства;
- социальное и политическое положение в обществе;
- степень совершенства рыночных отношений;
- наличие свободных экономических зон;
- создание условий для привлечения иностранного капитала;
- степень риска вложения инвестиций;
- поддержку государством развития малого и среднего бизнеса и др.

Необходимо рассмотреть механизм влияния некоторых из них на инвестиционную деятельность.

Из этого перечня факторов можно сделать вывод, что многие из них тесно взаимосвязаны между собой и в конечном итоге все они влияют не только на инвестиционную деятельность, но и на состояние экономики страны в целом. Состояние экономики страны, динамизм ее развития – это основной фактор, определяющий финансовые возможности государства и всех субъектов хозяйствования осуществлять и активизировать инвестиционную деятельность [183, с. 34-35].

Состояние инвестиционной деятельности в стране характеризует динамика следующих показателей:

- общего объема инвестиций;
- доли инвестиций в валовом внутреннем продукте (ВВП);
- доли реальных инвестиций в общем объеме инвестиций;
- общей величины реальных инвестиций;
- доли реальных инвестиций, направляемых в основной капитал, и др.

Косвенно, но достаточно объективно, состояние инвестиционной деятельности характеризуют темпы роста основных макроэкономических показателей:

- национального дохода;
- ВВП и ВВП;
- величины Госбюджета и уровня его дефицита;
- уровня инфляции;
- объема экспорта и его структуры;
- объема промышленного производства;
- выпуска отдельных важнейших видов продукции;
- объема сельскохозяйственного производства;
- производительности общественного труда и др.

Объективность этих показателей в оценке инвестиционной деятельности связана с тем, что их рост немыслим без вложения инвестиций. Эти же показатели в определенной мере характеризуют и эффективность использования инвестиций. Если темпы роста этих показателей опережают темпы роста инвестиций, то это явный признак повышения эффективности использования последних, и наоборот [90, с. 40].

От величины ВВП, ВВП, национального дохода зависят возможности государства, субъектов РФ и коммерческих организаций выделять необходимые ресурсы для инвестирования. Известно, что темпы развития экономики зависят от эффективности использования имеющегося потенциала и от темпов вложения инвестиций. Необходимо стремиться к тому, чтобы темпы роста экономики опережали темпы роста вложенных инвестиций.

Инфляция самым существенным образом влияет на инвестиционную деятельность, которая в свою очередь, зависит от состояния экономики – при стабилизации и подъеме экономики она снижается. При этом следует иметь в виду, что с процессом инфляции тесно связана ставка банковского кредита.

Известно, что спрос на инвестиции зависит от ставки банковского процента и ожидаемой нормы чистой прибыли от вложенных инвестиций. Чем выше ставка банковского процента, тем ниже спрос на инвестиции; такая же связь существует между спросом на инвестиции и ожидаемой нормой чистой прибыли. Выгодно вкладывать инвестиции в том случае, если норма чистой прибыли превышает ставку банковского процента. И наоборот, если ставка процента превышает ожидаемую норму чистой прибыли, в этом случае для предприятия инвестиции не выгодны.

Существует номинальная и реальная ставка процента. Реальная ставка отличается от номинальной на уровень инфляции, то есть:

$$C_p = C_n - Y_{и},$$

где C_p – реальная ставка банковского процента; C_n – номинальная ставка банковского процента; $Y_{и}$ – уровень инфляции.

Следует подчеркнуть, что именно реальная ставка процента, а не номинальная играет существенную роль в принятии инвестиционных решений.

В условиях инфляции, особенно гиперинфляции, когда банковский процент за кредит очень высокий, инвестиции для предприятия будут выгод-

ны только в том случае, если ожидаемая норма прибыли будет выше этого банковского процента, но такие проекты для предприятия найти очень трудно. Отсюда напрашивается вывод, что гиперинфляция является самым существенным тормозом для оживления инвестиционной деятельности.

Следующим существенным фактором, влияющим на оживление инвестиционной деятельности, является налоговая система и степень ее совершенства. В современных условиях налоговый пресс, особенно для предприятий – производителей продукции таков, что у них во многих случаях не остается достаточных средств для развития и модернизации производства. Все налоги в конечном итоге отражаются на финансовом результате – чистой прибыли, остающейся в распоряжении предприятия, которая является одним из основных источников у предприятия для осуществления инвестиций. Поэтому совершенствование налоговой системы России является важнейшим фактором не только для оживления инвестиционной деятельности отечественных предприятий, но и для подъема экономики страны в целом.

Отечественная налоговая система должна совершенствоваться в первую очередь по двум направлениям:

- установление оптимальных налоговых ставок;
- сокращение количества налогов как на федеральном, региональном, так и на местном уровне.

Установление оптимальной ставки налога является важнейшей проблемой и до сегодняшнего дня она еще не решена. При установлении налоговой ставки необходимо соблюдать следующие принципы:

- уровень налоговой ставки должен устанавливаться с учетом возможностей налогоплательщика, то есть уровня его дохода, но и это не всегда соблюдается в отечественном налогообложении;

- ставки всех видов налогов в совокупности должны быть такими, чтобы общее налоговое бремя на налогоплательщика было не чрезмерным, а умеренным;

- налоговые ставки должны строго увязываться с функциями и принципами налогообложения;

- они должны периодически пересматриваться, исходя из сложившейся экономической и социальной ситуации в стране;

- налоговые ставки должны стимулировать рост производства, заинтересованность в труде и защищать малоимущие и бедные слои общества.

Оптимальная ставка должна устанавливаться не только на отдельный налог, но и с учетом общего налогового бремени для предприятия.

Важным аспектом совершенствования налоговой системы является установление определенных льгот по налогу на прибыль для предприятий, направляющих инвестиции на реконструкцию, техническое перевооружение и расширение действующего производства.

На инвестиционную деятельность в значительной мере влияет и уровень развития малого и среднего бизнеса. Усиливающееся влияние развития малого и среднего бизнеса на инвестиционную деятельность обусловлено следующими причинами:

возрастанием роли малого бизнеса в экономике страны;
более высокой отдачей от инвестиций, вкладываемых в развитие малого бизнеса, по сравнению с направлением их на развитие крупного;
сокращением срока окупаемости инвестиций, если они направляются на развитие малого и среднего бизнеса;

более быстрым и дешевым осуществлением технического перевооружения, внедрением и апробированием новой технологии, проведением частичной автоматизации производства, достижением оптимального сочетания механизированного и ручного труда;

появлением среднего класса и класса мелких собственников, заинтересованных в стабилизации экономики и наведении порядка в стране, что является хорошей предпосылкой для оживления инвестиционной деятельности.

Инвестиционная деятельность в значительной мере зависит от степени участия в ней государства. Государство в лице правительства и других органов должно не только разрабатывать инвестиционную политику, но и непосредственно участвовать в ее реализации, планируя в бюджете на это определенные средства и используя их строго по назначению. Дефицит бюджета на всех уровнях самым существенным образом влияет на инвестиционную деятельность.

На инвестиционную деятельность оказывают влияние не только внешние, но и внутренние факторы (вторая группа). К ним можно отнести:

- размеры (масштабы) предприятия;
- финансовое состояние;
- применяемые способы исчисления амортизационных отчислений;
- научно-техническую политику предприятия;
- инвестиционную политику;
- организационно-правовую форму хозяйствования и т.д.

Размеры предприятия самым прямым и непосредственным образом влияют на масштабы инвестиционной деятельности, так как крупные предприятия при прочих равных условиях располагают и более существенными финансовыми ресурсами по сравнению со средними и малыми.

Инвестиционная деятельность предприятия находится в прямой зависимости и от экономической, в том числе и инвестиционной политики.

Организационно-правовая форма хозяйствования также влияет на инвестиционную деятельность предприятия. Это влияние разноплановое. Во-первых, кредитные учреждения более благосклонно относятся к предприятиям с такой формой хозяйствования, которые несут неограниченную ответственность по своим обязательствам (полные товарищества и товарищества на вере (коммандитные)). Во-вторых, степень ответственности и риска, связанная с инвестиционной деятельностью, у предприятий с различной организационно-правовой формой хозяйствования существенно разная.

Все факторы, влияющие на инвестиционную деятельность как на макро-, так и на микроуровне, можно расчленить на объективные и субъективные. К объективным относятся факторы, которые не зависят от деятельности

государства (правительства) и предприятия, например, стихийные бедствия. К ним можно отнести и финансовые кризисы в отдельных государствах или регионах мирового сообщества. Субъективные факторы полностью зависят от деятельности государства и отдельных субъектов хозяйствования [183, с. 34-44].

На этапе выхода из кризиса серьезной проблемой является структурная перестройка экономики, развитие экономической, социальной сферы, ликвидация диспропорций, возникающих между регионами вследствие различных природно-климатических и технологических условий их становления. Реализация инвестиционных проектов, направленных на решение данных проблем, вследствие их масштабности невозможна без прямого или косвенного участия государства. Вместе с тем реализация инвестиционных проектов сугубо локального масштаба, не выходящих из рамок отдельных предприятий, в значительной степени зависит от условий инвестирования, общей государственной инвестиционной политики. Своими действиями государство может существенно затормозить или ускорить эти процессы.

Рыночная экономика, несмотря на ее многие положительные черты, не способна автоматически регулировать предпринимательскую и инвестиционную деятельность, а также все экономические и социальные процессы в интересах всего общества и каждого гражданина. Она не обеспечивает социально справедливое распределение дохода, не гарантирует право на труд, не нацеливает на охрану окружающей среды и не поддерживает незащищенные слои общества.

Частный бизнес не заинтересован вкладывать капитал в такие отрасли и такие проекты, которые не приносят достаточно высокой прибыли, но для общества и государства они просто жизненно необходимы (угольная промышленность, железнодорожный транспорт, сельское хозяйство и др.). Рыночная экономика не решает и многие другие актуальные проблемы. И обо всем этом должно позаботиться государство.

Таким образом, экономика любой страны не может нормально развиваться, а инвестиции не будут вкладываться, если государство не обеспечило соответствующие условия для этого.

В связи с этим решение задачи государственного регулирования инвестиционных проектов является условием повышения инвестиционной активности как экономики в целом, так и отдельных ее субъектов.

Взаимоотношения государственных органов с инвесторами оговариваются, как отмечалось выше, в различных нормативно-правовых документах. В частности одним из основных документов является федеральный закон № 39-ФЗ [221]. В нем отражены следующие аспекты:

- Объекты и субъекты инвестиционной деятельности;
- Права и обязанности инвесторов;
- Отношения между субъектами инвестиционной деятельности;
- Формы и методы государственного регулирования;
- Государственные гарантии прав субъектов инвестиционной деятельности;

Защита капитальных вложений;
Ответственность субъектов инвестиционной деятельности;
Прекращение или приостановление инвестиционной деятельности;
Регулирование инвестиционной деятельности органами местного самоуправления;

Муниципальные гарантии прав субъектов инвестиционной деятельности и т.п.

Государство для выполнения своих функций регулирования экономики использует как экономические (косвенные), так и административные (прямые) методы воздействия на инвестиционную деятельность и экономику страны путем издания и корректировки соответствующих законодательных актов и постановлений, а также путем проведения определенной экономической, в том числе и инвестиционной, политики.

Мировой опыт стран с развитой рыночной экономикой показывает, что в условиях реформирования экономики, в кризисных ситуациях роль государства возрастает, а в условиях стабильности и оживления – снижается, но никогда не прекращается. Во всех случаях государство должно придерживаться основного правила – так воздействовать на предпринимательскую, инвестиционную деятельность и экономику страны в целом, чтобы не разрушить рыночные основы и не допускать кризисных явлений.

Экономические методы воздействия государства на предпринимательскую и инвестиционную деятельность в большей степени подходят для реализации этого правила, чем административные, хотя иногда их трудно разграничить между собой. Экономические рычаги, которые использует государство для регулирования экономики, в том числе и инвестиционных процессов, довольно разнообразны, но основными из них являются: налоги, участие государства в инвестиционной деятельности, создание свободных экономических зон, перераспределение доходов и ресурсов, ценообразование, создание благоприятных условий для привлечения иностранных инвестиций, кредитно-финансовые механизмы и др.

Административные, то есть методы прямого воздействия, должны использоваться государством в том случае, если экономические методы неприемлемы или недостаточно эффективны при решении той или иной задачи. С целью создания нормальных условий для предпринимательской и инвестиционной деятельности, для стабилизации и подъема экономики государство должно проводить соответствующую фискальную, инвестиционную, научно-техническую, ценовую, амортизационную, кредитно-финансовую и другие виды политики, при реализации которых оно использует в комплексе как экономические, так и административные методы [198, с. 55-57].

В Федеральном законе № 39-ФЗ подробно перечислены формы и методы государственного регулирования инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений. Их сущность заключается в следующем:

1. Государственное регулирование инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, ведется органами государст-

венной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ.

2. Государственное регулирование инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, предусматривает создание благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности путем:

- разработки, утверждения и финансирования инвестиционных проектов, осуществляемых Российской Федерацией;

- формирования перечня строек и объектов технического перевооружения для федеральных государственных нужд и финансирования их за счет средств федерального бюджета;

- проведения экспертизы инвестиционных проектов в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- предоставления на конкурсной основе государственных гарантий по инвестиционным проектам за счет средств федерального бюджета (бюджета развития РФ), а также за счет средств бюджетов субъектов РФ. Порядок предоставления государственных гарантий за счет средств федерального бюджета (бюджета развития РФ) определяется Правительством РФ, за счет средств бюджетов субъектов РФ – органами исполнительной власти соответствующих субъектов РФ;

- размещения на конкурсной основе средств федерального бюджета (Бюджета развития РФ) и средств бюджетов субъектов Российской Федерации для финансирования инвестиционных проектов. Размещение указанных средств осуществляется на возвратной и срочной основах с уплатой процентов за пользование ими в размерах, определяемых федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий год и (или) законом о бюджете субъекта РФ, либо на условиях закрепления в государственной собственности соответствующей части акций создаваемого акционерного общества, которые реализуются через определенный срок на рынке ценных бумаг с направлением выручки от реализации в доходы соответствующих субъектов. Порядок размещения на конкурсной основе средств федерального бюджета (бюджета развития РФ) определяется Правительством РФ, средств бюджетов субъектов РФ – органами исполнительной власти соответствующих субъектов РФ;

- защиты российских организаций от поставок морально устаревших и материалов -, энерго- и ненаукоемких технологий, оборудования, конструкций и материалов (в том числе при реализации Бюджета развития РФ);

- защиты интересов инвесторов;

- совершенствования системы налогов, механизма начисления амортизации и использования амортизационных отчислений;

- установления субъектами инвестиционной деятельности специальных налоговых режимов, не носящих индивидуального характера;

- разработки и утверждения стандартов (норм и правил) и осуществления контроля за их соблюдением;

- выпуска облигационных займов, гарантированных целевых займов;

- вовлечения в инвестиционный процесс временно приостановленных и законсервированных строек и объектов, находящихся в государственной соб-

ственности.

Решения о структуре распределения средств принимаются на основе приоритетов, указанных в инвестиционной программе на текущий год, утвержденной правительством.

Разработка инвестиционных программ предполагает:

- структуризацию приоритетных направлений (системный анализ проблем их реализации, выявление составляющих с оценкой возможности решения возникающих задач в рамках имеющихся и доступных средств);
- формирование принципиальных (предварительных) программ реализации проблемы в целом или ее укрупненных составляющих с опорой на программно-целевые методы;
- оценку верхней границы возможных затрат.

3. Государственное регулирование инвестиционной деятельности может осуществляться с использованием иных форм и методов в соответствии с законодательством РФ [221].

Критериями качества разработанных инвестиционных программ являются:

- полнота реализации направления;
- комплексность;
- оперативность;
- уровень наукоемкости;
- степень управляемости или надежности;
- опора на доступные ресурсы;
- связь со смежными отраслями экономики;
- совершенствование инфраструктуры;
- поддержание занятости и создание новых рабочих мест;
- надежность потенциальных инвесторов;
- возможность последующей диверсификации.

Создание благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности проявляется в следующих мероприятиях:

- установление налоговых льгот;
- совершенствование механизма начисления амортизации и использования амортизационных отчислений;
- освобождение от таможенных пошлин;
- установление субъектам инвестиционной деятельности специальных налоговых режимов, не носящих индивидуального характера;
- защита интересов инвесторов;
- предоставление субъектам инвестиционной деятельности льготных условий пользования землей и другими природными ресурсами, не противоречащих законодательству Российской Федерации;
- создание и развитие сети информационно-аналитических центров, осуществляющих регулярное проведение рейтингов и публикацию рейтинговых оценок субъектов инвестиционной деятельности;
- принятие антимонопольных мер;
- расширение использования залогов при осуществлении кредитования;

- развитие финансового лизинга в РФ;

- создание возможностей формирования субъектами инвестиционной деятельности собственных инвестиционных фондов.

В настоящее время государственное регулирование инвестиционных проектов осуществляется как прямо (прямое участие государства в инвестиционной деятельности), так и косвенно, путем создания благоприятных условий для ее развития. Прямое участие государства в финансировании инвестиционных проектов ежегодно ограничивается при принятии федерального закона «О федеральном бюджете» на соответствующий год. Контроль за целевым и эффективным использованием средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения, в соответствии с законодательством РФ осуществляют Счетная палата РФ, а также уполномоченные на то федеральные органы исполнительной власти. Контроль за целевым и эффективным использованием средств бюджетов субъектов РФ осуществляют уполномоченные на то соответствующими субъектами РФ органами. Не менее важным является участие государства в инвестиционной деятельности путем непосредственного осуществления им своих функций – разработки норм, правил и требований, выпуске государственных ценных бумаг, проведении экспертизы и т.д.

Все инвестиционные проекты независимо от источников финансирования и форм собственности объектов капитальных вложений до их утверждения подлежат экспертизе в соответствии с законодательством РФ. Экспертиза проводится в целях предотвращения создания объектов, использование которых нарушает права физических и юридических лиц и интересы государства или не отвечает требованиям утвержденных в установленном порядке стандартов (норм и правил), а также для оценки эффективности осуществляемых капитальных вложений. Порядок проведения государственной экспертизы инвестиционных проектов определяется Правительством РФ.

Все инвестиционные проекты подлежат экологической экспертизе в соответствии с законодательством РФ.

Косвенные меры воздействия проявляются через реализацию законодательных актов, а также создание инфраструктуры инвестиционной деятельности.

Глава 2. Методология системной организации инвестиционной деятельности АПК

2.1 Основные свойства социально-экономических систем, их реализация в инвестиционной деятельности

Преодоление инвестиционного кризиса невозможно на основе традиционных подходов в управлении и организации аграрной экономики. Нужны новые методологические решения, которые вбирают положительный опыт социалистического и капиталистического хозяйства и в то же время качественно отличаются от предшествующей практики. Возможности применения теории систем для изучения социальных процессов далеко не исчерпаны, поэтому синергетика и системология открыли новые возможности для поиска универсальных принципов самоорганизации и эволюции сложных систем.

Применение системного подхода к социальным процессам базируется на признании единства мира, структурного разнообразия его форм и диктуется парадигмой, в соответствии с которой мир рассматривается как сложная развивающаяся система. «В мире нет ничего кроме постоянно взаимодействующих между собой систем, которые возникают и распадаются, развиваются и деградируют» [16, с. 9].

Пионером в системной модернизации экономики можно назвать К.Маркса. Безусловно, и до него были системно мыслящие ученые, но именно его труды и, прежде всего, «Капитал» (1867 – 1894 гг.) оказали положительное воздействие на способ мышления людей. Он противопоставил две системы: существующую в реальности и утопию, к которой, по его мнению, следовало стремиться. Он не ограничивался изучением какой-то одной области капитализма (политической, экономической, социальной), а рассматривал их в неразрывной связи и взаимодействии.

Важную роль в формировании системной парадигмы сыграл К. Полаanyi. Он хотя и не отрицал достоинств рынка, но все же подвергал этот механизм жесткой критике. Идея, выдвинутая Полаanyi, согласно которой экономика может координироваться различными альтернативными механизмами, стала важным элементом системной парадигмы. В своей работе «Великая трансформация» помимо рынка он уделяет особое внимание механизмам координации объектов и субъектов рынка [249, с. 53].

Другим представителем системной парадигмы был Й. Шумпетер. В работе «Капитализм, социализм и демократия» он характеризует обе системы в их полноте, включая политические, социалистические и экономические аспекты. В ней он поднимает такие вопросы: что обеспечивает целостность системы и что стимулирует начало ее эрозии? [246, с. 30]

В последние годы системная парадигма начинает занимать в экономических исследованиях самостоятельное место. Основные черты новой экономической парадигмы, названной «системной», сформулированы в работах Я. Корнай. Он удачно соединяет современные интеграционные тенденции и принципы системного подхода, активно развивающиеся в 70-е годы XX века.

Руководствуясь положениями Я. Корнаи, сущность системной парадигмы можно свести к следующим позициям:

1. Объект изучения рассматривается как целостная система, находящаяся во взаимодействии с другими системами. При этом каждая экономическая система служит ареной взаимодействия политики, экономики, культуры, психологии, идеологии и т.п.

2. Предпочтения, характерные для относительно самостоятельных частей (элементов) системы, являются главным образом продуктами самой системы. Если система меняется, меняются и предпочтения.

3. Система развивается в силу, как законов собственной эволюции, так и под внешним воздействием (например: административных решений и др.).

4. У всех систем есть свои достоинства и недостатки или дисфункции, специфичные именно для них.

5. Одним из типичных методов анализа объектов в рамках системной парадигмы является качественное и отчасти количественное сравнение свойств изучаемой системы с соответствующими свойствами других систем [111, с. 17-20].

Таким образом, системный подход на новой теоретической основе вновь становится одним из наиболее плодотворных направлений и требует уточнения и корректировки некоторых понятий и терминов.

В частности, слово «система» имеет греческое происхождение и в буквальном смысле обозначает «целое, составленное из частей». Л. Берталанфи оценивает систему как «комплекс взаимодействующих элементов, к которому применимы определенные системные законы». Некоторые авторы стремятся в определении системы подчеркнуть тот факт, что она является целостным образованием, другие – связь системы и управления. Обобщая высказывания разных авторов, под системой следует понимать такое соединение компонентов (элементов), в результате которого их совокупность приобретает новое качество, не имевшееся до этого ни у одного из них [107, с. 47].

Каждый компонент системы также может представлять собой системы различной степени сложности. Таким образом, выстраивается определенная иерархия уровней систем, на которых существуют разнопорядковые социально-экономические системы, тесно взаимосвязанные между собой.

Совокупность всех связей между элементами (компонентами) системы называется структурой системы. Иначе говоря, структура – это способ организации и упорядочения системы. Каждый компонент системы выполняет определенную функцию. При потере одного из компонентов система теряет какое-либо из своих системных качеств и, если функцию выбывшего компонента не «подхватит» какой-либо другой компонент, совсем прекращает свое существование или деградирует.

Изучая многообразие существующих в природе систем, можно обнаружить определенные признаки и свойства, присущие разным системам. Они могут быть реальные, которые существуют в объективной действительности, в природе и обществе, а также идеальные или, иначе говоря, концептуальные системы с различной степенью полноты и точности, отражающие реальные

системы. Человек как познающий мир субъект может создавать различные концептуальные системы: философские, математические, биологические и, конечно же, социальные.

Применительно к социально-экономическим системам их можно рассматривать как организованные и неорганизованные. Для организованной системы характерна определенная упорядоченность ее элементов и постоянство связей. В неорганизованных системах связи между ее элементами носят только стохастический характер. Ю.В. Баранов, давая характеристику систем, отмечает и другие ее свойства. Система, связи между элементами которой с течением времени существенно не изменяются, он называет статическими. Такие системы, как правило, пассивны по отношению к влиянию внешней среды (например, библиотечный каталог) [16, с. 17].

Социально-экономические системы находятся в постоянном движении, они развиваются, функционируют на каком-либо установившемся уровне или деградируют, поэтому называются динамическими. Они обладают активностью по отношению к времени, внешней среде, а связи между элементами таких систем могут носить как вероятностный, так и детерминированный характер. Системы этого класса характеризуются наличием обратной связи между управляющими и управляемыми элементами. Здесь уже зарождается определенная субординация элементов системы. При потере управляющего элемента самоуправляемая система деградирует и переходит в более низкий класс динамических систем. «Принципиальное отличие социальных систем от природных состоит прежде всего в том, что в них самоорганизация дополняется организацией, поскольку в обществе действуют люди, одаренные сознанием, ставящие себе определенные цели, руководствующиеся мотивами своего поведения и ценностными ориентирами» [175, с. 63].

Эволюция социальных систем происходит под воздействием человека, который передает приобретенный опыт, знания и навыки управления социально-экономическими системами следующим поколениям. Если в системе накапливать информацию о состоянии внешней среды или своем предыдущем состоянии и передавать ее из поколения в поколение, такая система становится саморазвивающейся. Примером саморазвивающихся социально-экономических систем могут быть вертикально-интегрированные формирования, создаваемые в современном агропромышленном комплексе: ассоциации, потребительские общества и кооперативы, союзы, объединения разного уровня, агрохолдинги, концерны, ФПГ и др.

Отличительным свойством всех социально-экономических систем любого уровня является целеполагание и целесообразное поведение. Наличие общей цели часто служит системообразующим фактором для объединения людей в различные системы. Любая система также характеризуется своими параметрами. Они отражают качества составляющих систему компонентов и интегративные качества самой системы. Системы каждого класса имеют свои характерные черты, находящие отражение в их параметрах. Чем выше класс системы, тем большим количеством параметров она характеризуется. Кроме того, качество того или иного параметра также изменяется от класса к классу.

Все социально-экономические системы обладают определенной целостностью, отграниченностью от внешней среды. По мере возрастания класса систем степень их целостности, как правило, также возрастает, и они становятся более замкнутыми, менее открытыми для воздействий на них со стороны окружающей среды. Нетрудно заметить, что чем выше степень организованности системы, тем она более замкнута по отношению к окружающей среде. Под организацией понимают согласованное поведение или функционирование системы, определяемое внешними упорядочивающими воздействиями.

В зависимости от степени своей организованности системы по-разному ведут себя по отношению к внешней среде. Есть системы, полностью открытые к внешним воздействиям, пассивные по отношению к внешней среде. Есть системы, которые могут приспосабливаться к внешним условиям, изменяя свою структуру, а есть системы, оказывающие активное целенаправленное воздействие на внешнюю среду, преобразуя ее в соответствии со своими потребностями. Многие ученые отмечают, что в неустойчивых системах в результате случайных воздействий на нее может осуществляться переход от хаоса к порядку, то есть начаться процесс самоорганизации. Под воздействием флуктуаций, которые в неравновесной среде не подавляются, а усиливаются, происходит крушение старой структуры и в системе возникает новый спонтанный порядок, вызванный процессами самоорганизации.

Самоорганизация – наиболее активное начало любого процесса, без нее невозможно ни возникновение нового, ни эволюция. Взаимодействие самоорганизации и организации должно стать фундаментальной основой новой парадигмы развития современного общества. Взаимодействие процессов организации и самоорганизации лучше всего просматривается при анализе экономических систем. Так, социальные законы, нормы и правила представляют собой результат самоорганизации соответствующих общественных систем, в них концентрируется наиболее жизнеспособный опыт и традиции, накопленные многими поколениями людей. То же самое можно сказать о развитии корпоративных отношений в аграрном секторе экономики, которые строятся на принципах саморазвития, самоорганизации, самосовершенствования, обусловленных своими корпоративными законами и правилами. Рынок тоже можно представить в виде макросистемы, состоящей из бесчисленного множества подсистем, включающих в себя в качестве компонентов производителя товара, его потребителя и сам товар, связи между которыми осуществляются посредством денег.

Агропромышленный комплекс является сложной многокомпонентной, многомерной социально-экономической системой. Он обладает всеми признаками системы: имеет определенное число разнообразных элементов, каждый из которых выполняет свою функцию. Все элементы системы связаны единой общей целью, которая обеспечивает целостность системы. Все элементы необходимы, значимы и характеризуются упорядоченностью межотраслевых связей. Для АПК характерна многомерная структура: функционально-отраслевая, территориально-производственная, социально-экономи-

ческая. Кроме этого существуют три комплексобразующие сферы:

I – производство средств производства для АПК;

II – сельское и рыбное хозяйство;

III – переработка, хранение продукции и доведение ее до потребителя.

При формировании региональных звеньев АПК принято выделять продуктовые подкомплексы: зернопродуктовый, картофельный, свеклосахарный, мясомолочный, масложировой, плодоовощеконсервный и др. Критерием выделения подкомплекса является конечная продукция. В ходе демонополизации экономики все эти структурные элементы развивались хаотично, с огромными диспропорциями, были нацелены на промежуточный результат, что привело к сужению масштабов производства и снижению эффективности АПК.

Пренебрежение системными свойствами в аграрной экономике привело к дестабилизации экономики и другим отрицательным последствиям:

- Дезинтеграция привела к обособленности предприятий, которые не способны осуществлять эффективную научно-техническую политику и подвержены технической деградации.

- В разрозненной экономике развивается паралич инвестиционной и инновационной деятельности.

- Игнорирование интересов одних отраслей (например, сельского хозяйства) отрицательно влияет на развитие других отраслей и агропромышленного комплекса в целом.

- Снижается производительность труда и конкурентоспособность отечественной продукции.

- Усиливаются территориальная дифференциация и региональные противоречия.

- Снижается уровень и качество жизни на селе.

- Происходит разрушение единого экономического пространства в АПК, что приводит к большим экономическим потерям во всех его звеньях.

Таким образом, игнорирование системообразующих факторов, отсутствие в АПК саморегулирующего и саморазвивающегося начала ограничивает возможности его прогрессивного развития.

Современные методологические подходы, обеспечивающие разрешение противоречий во всех структурных элементах АПК, должны строиться на выборе таких форм и средств, которые обеспечат согласование экономических интересов на всех уровнях хозяйствования, обеспечат сбалансированность межотраслевых связей, а также согласованность и ритмичность работы всех звеньев агропромышленного комплекса и нацеленность его на конечный результат. Применение методологии системного подхода для анализа и конструирования сложной многоуровневой аграрной экономики является совершенно необходимым условием повышения уровня управляемости экономики, а, следовательно, и роста ее чувствительности к инвестициям и инновациям, повышению результативности инвестиционной деятельности.

Современный региональный агропромышленный комплекс также образует экономическую систему как совокупность взаимосвязанных и взаимо-

действующих элементов, имеющую общую цель и обладающую специфическими свойствами экономической системы. Вероятностный характер системы, ее нелинейность, единство производительных сил и производственных отношений территориального АПК, обладающей прямыми и обратными производственно-экономическими связями с народно-хозяйственным комплексом страны, предполагает системный и комплексный подход к исследованию любой сферы экономики территориального АПК в зависимости от характера аграрных отношений и природно-географических условий.

Анализ происходящих трансформаций агропромышленной сферы позволяет сделать заключение о том, что повышение инвестиционной активности в рамках системы придает ей характер развивающейся системы, приводящей к изменению состояния субъектов и объектов территориального АПК, а также других структурных элементов системы. Развивающаяся территориальная система, приобретая новые черты, оказывает свое воздействие на государственную аграрную политику, которая в качестве обратной связи оказывает воздействие через разработку и принятие региональных программ, проектов, нормативно-правовых актов.

В связи с этим инвестиционная деятельность (ИД), с одной стороны, выступает как составная часть, как подсистема регионального агропромышленного комплекса, с другой стороны, региональная инвестиционная деятельность является частью инвестиционной системы страны. Она обладает всеми признаками системы, имеет объект ИД – инвестиционные продукты (программы, проекты, решения), субъект ИД – все участники инвестиционной деятельности (инвесторы спроса, предложения, посредники), экономические связи, которые осуществляют согласование интересов экономических субъектов, и среда, в которой они существуют, - инвестиционная среда. Участники ИД выполняют разные функции и обслуживают определенные фазы инвестиционного цикла.

На этапе выхода из кризиса серьезной проблемой является структурная перестройка экономики, развитие экологической, социальной сферы, ликвидация диспропорций, возникающих между регионами вследствие различных природно-климатических и технологических условий. Реализация подобных инвестиционных проектов невозможна без прямого или косвенного участия государства.

Взаимодействие субъектов инвестиционной деятельности в инвестиционном процессе можно представить в виде схемы (рисунок 5).

С целью создания нормальных условий для предпринимательской и инвестиционной деятельности, для стабилизации и подъема экономики государство должно проводить соответствующую фискальную, инвестиционную, научно-техническую, ценовую, амортизационную, кредитно-финансовую и другие виды политики, при реализации которых оно использует в комплексе как экономические, так и административные методы.

На основе проведенного анализа становится очевидным, что региональная инвестиционная сфера является важнейшим компонентом развития региона или подсистемой системы экономического развития. В этой сфере

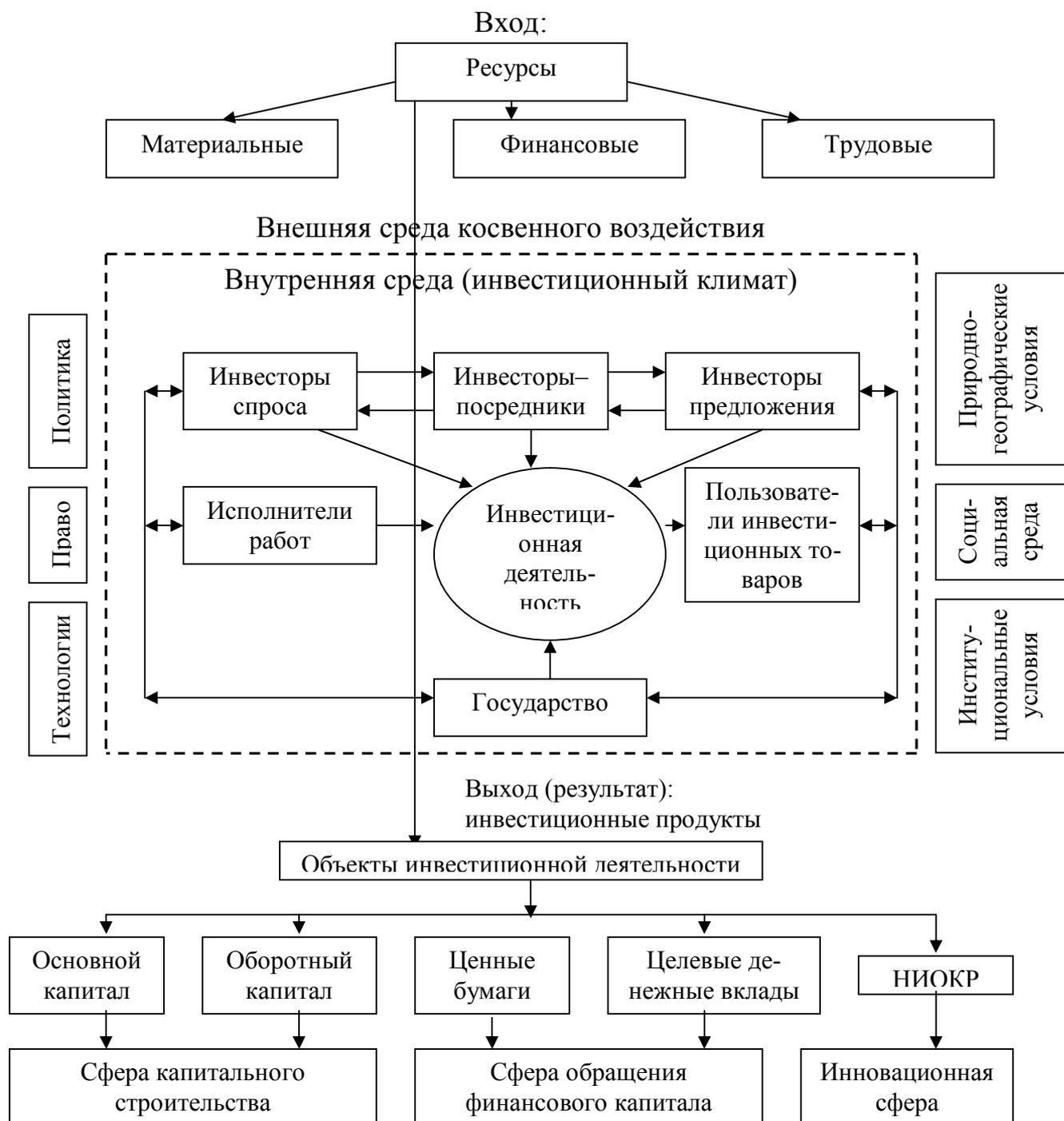


Рисунок 5. Система взаимодействия субъектов и объектов инвестиционной деятельности

формируются внутрирегиональные пропорции между инвестициями и их социальной и экономической отдачей, накоплением и потреблением, капитальными вложениями и приростом основного и оборотного капитала.

Региональная инвестиционная система имеет все особенности, присущие социально-экономическим системам: целенаправленность, иерархичность, адаптивность. По признаку целенаправленности инвестиционная система – самоуправляемая, то есть является и управляющей и управляемой одновременно. Иерархичность проявляется в том, что она представляет собой

систему более высокого ранга по отношению к подсистемам: отраслевым, муниципальным, инвестициям организации, фермерских хозяйств, домашних хозяйств.

Связность региональной инвестиционной системы проявляется в том, что решения и ресурсы одних региональных экономических субъектов затрагивают интересы и влияют на решения других экономических субъектов. Так, изменение пропорций распределения финансовых ресурсов предприятий в сторону уменьшения инвестиций, утечка ресурсов за пределы региона, недостаточность бюджетных доходов взаимосвязаны и негативным образом влияют на объем финансовых ресурсов, а, следовательно, инвестиционные решения субъектов региональной экономики. И, наоборот, в период экономического подъема резко изменяется направленность инвестиционных решений.

Адаптивность – необходимое свойство в условиях воздействия постоянно изменяющихся, исключительно неустойчивых внешних факторов.

Свойство устойчивости системы выражается в стремлении не успокаиваться до тех пор, пока не достигнуто состояние равновесия. Причем устойчивость системы может обеспечиваться за счет воздействия как экстенсивных факторов (увеличения объема вложений), так и интенсивных, ориентированных на новые технологии, инновации, более совершенные системы менеджмента, формы организации и планирования, структурная перестройка в инвестировании с изменением целей, стратегии и приоритетов [179, с. 29].

Важнейшими задачами государственного управления инвестиционными процессами в регионе являются: рациональное использование ограниченных финансовых, в том числе инвестиционных ресурсов для выхода аграрной экономики из кризисного состояния, решения социально-экономических проблем региона, создание условий для привлечения дополнительных средств и активизации инвестиционной деятельности.

Таким образом, использование системного подхода при формировании, организации и управлении инвестиционными процессами в регионе позволяет развиваться инвестиционной сфере в соответствии с классическими принципами системной эволюции, как саморазвивающейся и самоорганизующейся системы, адаптивной к изменению внешних и внутренних факторов, с учетом региональных и отраслевых особенностей отдельных структурных элементов целостной, интегрированной экономической системы.

2.2 Факторы системной организации инвестиционной деятельности в региональном АПК

Использование системного подхода к анализу становления и развития социально-экономических систем, выявление системообразующих факторов приводит к тому, что активным элементом в социально-экономических системах является власть, орган управления, который имеет разветвленную систему связей. Наличие в составе системы компонента «У» (управление) придает ей принципиально новое качество – способность к самоуправлению, что

позволяет повышать степень организованности систем за счет его воздействия на другие компоненты и связи между ними.

Вопрос соотношения государства и экономики имеет длительную историю. Связь государства и экономики и степень влияния государства на экономические отношения в обществе изменяются в зависимости от обстоятельств. Жесткость такой связи может давать положительный результат в критических для государства обстоятельствах, когда необходима срочная и безоговорочная мобилизация всех внутренних резервов. При этом прямое вмешательство государства в экономику не может продолжаться в течение очень длительного периода времени, так как в длинной управленческой цепи появляются сбои, связанные с различием интересов участников этого управленческого аппарата, расцветают коррупция и взяточничество. В условиях отлаженного рыночного механизма влияние государства на экономику может быть минимальным и ограничиваться определенными регулирующими воздействиями (преимущественно финансового, а не только административно-правового характера).

Отказ государства от регулирования экономики в переходный период привел к невиданному в мире даже в период войн падению производства, структурному кризису, резкому снижению уровня жизни, расцвету преступности и коррупции.

Надежды на то, что рынок как саморегулирующаяся система без государственного вмешательства обеспечит подъем экономики, а, следовательно, и благосостояние населения, не оправдались, поэтому необходимость выработки концепции создания системы управления, адекватной рыночным условиям является чрезвычайно важной, в том числе и для разрозненной аграрной экономики.

Вместо прямого государственного управления экономикой вводится государственное регулирование, как одна из функций государственного управления, содержание и механизм которой включают:

- 1) нормативное регулирование путем установления общих правил;
- 2) оперативную корректировку их в соответствии с реальными задачами;
- 3) контроль над использованием правовых норм, регулирующих те или иные отношения.

Традиционными инструментами государственного регулирования являются налоги, стандарты, госзаказ, таможенные тарифы и пошлины, а также приватизация, реорганизация, банкротство субъектов предпринимательской деятельности. Очевидно, в самом общем плане, задача внутрисистемного государственного управления заключается в том, чтобы установить порядок взаимодействия входящих в его состав элементов разного уровня и, в конечном счете, сводится к согласованию интересов государства, его территориальных образований, общества в целом, коллективов и личностей в экономической, социальной, политической, экологической, информационной и иных сферах жизни.

Инвестиционная деятельность как составная часть социально-

экономической системы является, по мнению многих авторов [16, с. 25], активной системой, то есть такой, в которой управляемые субъекты обладают свойством активности – в том числе свободой выбора своего состояния. Помимо возможности выбора состояния элементы активной системы обладают собственными интересами и предпочтениями, то есть осуществляют выбор своего состояния целенаправленно. Управление в таких системах – это такое действие субъекта по отношению к объекту или объектам, в результате которого реализуется воля субъекта управления. Но для такого воздействия необходимы соответствующие условия, то есть зависимость объекта от субъекта – административная, политическая, экономическая, социальная и др.

Связи между субъектом и объектом управления могут быть разнообразными, но, следуя системной методологии, необходимо выделить из них системообразующие и выявить характер их проявления в изменяющейся среде.

Прежде всего, в качестве системообразующего фактора выступает целеполагание. Как активный элемент инвестиционной деятельности цель объединяет людей в ту или иную организацию, определяет основной вектор движения системы, главное направление развития инвестиционной деятельности в кризисных условиях. Формулирование проблем и целей, их конкретизация и детализация, оценка сравнительной значимости, неотложности, первоочередности осуществляется на разных иерархических уровнях. Разработка методологии построения системы целей («дерева целей») – одна из важных задач системной модернизации инвестиционной деятельности. При этом необходимо выполнить следующие условия:

1. Разбить общую цель на подцели более конкретных уровней, продолжая эту процедуру до получения теоретически и практически неделимых целей.
2. Провести сравнительный анализ целей нижнего уровня по заранее сформулированным критериям.
3. Выделить группы целей, имеющих наивысший ранг предпочтения (неотложности).

Так, основной целью предприятий является получение максимальной прибыли на вложенный капитал. При этом в оценке уровня достижения данной цели следует различать краткосрочную прибыль и прибыль, получаемую на значительном временном промежутке (3-5 лет). Необходимость получения стабильной прибыли от вложенных средств на протяжении длительного периода, несомненно, является приоритетной и представляет собой основную цель организации.

Из цели предприятия первого (высшего) порядка вытекает цель инвестиционной политики – цель второго порядка. Она также является объективно обусловленной и может быть сформулирована как получение максимума прибыли за счет инвестиционной деятельности, направляемой на конечное потребление в длительной перспективе [198, с. 93-94].

Однако реализовать цель по максимизации прибыли на вложенный капитал на протяжении длительного периода времени и обеспечить конкурен-

тоспособность предприятия на рынке может только то предприятие, которое проводит активную политику модернизации и расширения производства. Следовательно, расширение и модернизацию производства следует признать подцелью инвестиционной политики, которая предусматривает увеличение доли предприятия на рынке, завоевание новых рынков, выпуск новых видов продукции и т.д.

Неотъемлемым условием максимизации прибыли является улучшение качества продукции, поскольку за счет этого организация имеет реальную возможность увеличить денежные потоки и массу прибыли. Следовательно, улучшение качества также является подцелью инвестиционной политики предприятия.

Возможность перспективного функционирования предприятия связана со степенью его технического и технологического развития, что также должно быть признано подцелью его инвестиционной деятельности. Данная подцель предполагает реконструкцию производства, внедрение инноваций, новой техники и технологии, осуществление и оплату НИОКР, повышение квалификации персонала, развитие системы менеджмента, улучшение условий труда.

Помимо этого, большинство инвестиционных решений, особенно в аграрной экономике, принимаются в условиях некоторой неопределенности, поскольку элементы неопределенности неизбежны даже в условиях стабильной экономики. Управленческие решения связаны с инвестиционным риском, который можно определить как вероятность возникновения убытков или недополучения прибыли. Следовательно, минимизация риска инвестирования также является подцелью инвестиционной деятельности предприятия. Данная подцель предполагает выбор направления действий из нескольких альтернатив, результат каждой из которых нельзя предсказать с уверенностью: маркетинговые исследования, диверсификацию производства, учет требований внешней среды.

Возможность рентабельного ведения производства непосредственно связана с уровнем затрат, осуществляемых предприятием, следовательно, подцелью инвестиционной политики на предприятии становится также снижение себестоимости выпуска продукции и оказания услуг. Иерархия целей инвестиционной деятельности представлена в таблице 4.

Таким образом, все приведенные подцели, составляющие систему целеполагания на уровне предприятия, способствуют достижению одной глобальной цели – максимизации прибыли на единицу вложенного капитала на длительном отрезке времени. Обоснованная цель предприятия, как правило, не соответствует цели общества, заключающейся в росте благосостояния всего народа. Подобное рассогласование целеполагания на различных иерархических уровнях обуславливает необходимость создания государством механизма согласования целей, обеспечивающего ориентацию интересов субъектов экономики в одном направлении, способствующем достижению глобальной цели общества [198, 95].

Основными целями, на которые должны ориентироваться субъекты го-

Таблица 4. - Иерархия целей инвестирования аграрной экономики

| Уровень управления | Целевая ориентация | Функциональная направленность | Ожидаемый результат |
|----------------------------------|---|--|--|
| Сельскохозяйственное предприятие | Максимизация получения стабильной прибыли на основе активизации инвестиционной деятельности | Оптимизация структуры производства, реконструкция производства и обновление основного капитала. Внедрение инноваций. Формирование эффективных внутривозрастных отношений; повышение уровня квалификации работников | Развитие производства, рост производительности труда. Экономическая устойчивость. Социальная стабильность работников. Увеличение прибыли. |
| Сельский район | Стабильное развитие сельского сообщества на основе консолидации средств и создания условий для эффективного использования потенциала района | Формирование и поддержка политики развития кооперативов по переработке сельскохозяйственной продукции и обслуживанию сельских товаропроизводителей, информационно-консультационное обслуживание, выполнение государственных инвестиционных программ и проектов | Эффективно функционирующая система экономических отношений, отзывчивая на инвестиции и инновации повышение уровня и качества жизни, комплексное развитие сельских территорий. Приток молодых специалистов |
| Региональный уровень | Стабилизация и развитие воспроизводственного процесса на основе активизации инвестиционной деятельности в региональном АПК. Обеспечение конкурентоспособности региона | Создание условий для инвестиционной привлекательности АПК, обеспечение сбалансированности всех звеньев АПК, нацеленности их на конечный результат, оптимизация структуры инвестиций, развитие инфраструктуры инвестиционного процесса. Контроль исполнения государственных областных программ и проектов | Стабилизация и повышение эффективности сельскохозяйственного производства и АПК. Расширение рынков сбыта рентабельной продукции. Развитие социальной сферы и формирование благоприятной жизненной среды для сельских жителей |
| Федеральный уровень | Реализация направлений аграрной политики для обеспечения продовольственной безопасности страны и повышения уровня и качества жизни | Разработка и реализация стратегии развития АПК на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Контроль за реализацией федеральных программ и проектов | Стабильность развития отраслей АПК, конкурентоспособность отечественной продукции на внутреннем и внешнем рынках. |

сударственного управления инвестиционными процессами в агропромышленном комплексе, являются:

1. Стабилизация и развитие воспроизводственного процесса, что предполагает стимулирование и активизацию инвестиционной деятельности в АПК, повышение инвестиционной привлекательности сельского хозяйства, обеспечение сбалансированности всех звеньев АПК, оптимизация структуры

инвестиций за счет различных источников финансирования, защиту прав инвесторов, развитие инфраструктуры инвестиционного процесса.

2. Сохранение и развитие сельского уклада жизни, стабильное развитие сельского сообщества, отвечающего критериям экономической, социальной и экологической эффективности.

Основную цель на первом этапе конкретизации можно разделить на составляющие подцели первого уровня, которые по своему содержанию и значению являются одновременно главными направлениями экономической и инвестиционной политики. В частности это:

- 1) повышение уровня и качества жизни на селе;
- 2) улучшение условий воспроизводства сельского населения и решение демографических проблем на селе;
- 3) сохранение исторически освоенных территорий и содержание их в надлежащем виде [156, с. 104].

Каждая из приведенных целей имеет свою особенность и свои параметры. Однако следует иметь в виду, что они отражают отдельные стороны единого целого, поэтому между ними сохраняется внутренняя органическая связь. По некоторым характеристикам они пересекаются, поэтому границы между ними в ряде случаев оказываются несколько условными.

Стратегическое управление инвестиционной деятельностью также является важнейшим системообразующим фактором экономики. По мнению некоторых специалистов, Россия – это заповедник неопределившихся или неверно определившихся в выборе стратегий развития. Отсутствие стратегии или ошибки в ее выборе ведут к бесцельной растрате и без того ограниченных ресурсов, теряется время – самый невозполнимый из всех факторов рыночного успеха.

Стратегия, по мнению М. Хадош, представляет собой комплексный план по приведению предприятия (системы) в новое состояние, обеспечивающее более высокий уровень достижения целей. Ее предназначение - ограничить многовариантность поведения предприятия как целого во внешней среде путем интегрирования отдельных подразделений для решения проблем за счет синхронности их взаимодействия [226, с. 54].

У Т.А. Дозоровой стратегия означает построение желаемого будущего и состоит из продуманных целенаправленных действий и реакции на непредвиденное развитие событий и умение конкурентной борьбы.

Основополагающими принципами категории «стратегия», отражающими ее сущность и являющимися объективными, едиными, свойственными всем ее видам, служат: научная обоснованность, системность, достоверность, оперативность, экономичность.

К функциям стратегии следует отнести обеспечение конкурентоспособности, распределение ресурсов, выбор основных целей и приоритетов, капитализация сильных сторон региона и преодоление его слабых сторон. В обобщенном виде основными функциями стратегии следует считать: диагностическую, измерительную, прогнозную, дифференцирующую, защитную, информационно-накопительную, стимулирующую [64, с. 82].

В условиях рыночной экономики развитие инвестиционной деятельности в АПК может осуществляться в соответствии с принятой региональной аграрной политикой в рамках таких стратегий, которые обеспечат ему получение конкурентных преимуществ, устойчивое финансовое положение и решение социальных проблем села. Обобщение научного материала показывает, что экономические стратегии классифицируются по различным признакам: по циклу развития (роста, стабилизации, выживания), по характеру воздействия (наступательная, оборонительная, отступления), по воздействию на рынок (глубокого проникновения, расширения рынка, разработки товара, диверсификации), по срокам реализации (краткосрочная, среднесрочная, долгосрочная), по уровню управления (корпоративная, деловая, функциональная). Наряду с традиционными стратегиями, особенно в условиях кризиса и неопределенности, выделяют стратегию синергизма.

Стратегия синергизма – это стратегия получения конкурентных преимуществ за счет соединения двух или большего числа бизнес-единиц в одних руках и предполагает повышение эффективности деятельности за счет совместного использования ресурсов (синергия технологий и издержек), рыночной инфраструктуры (совместный сбыт) или сфер деятельности (синергия планирования и управления). Значение стратегии синергизма заключается в том, что она обеспечивает интегральный эффект от сложения усилий разных хозяйствующих субъектов [64, с. 85].

Применительно к инвестиционной деятельности, как правило, выделяют следующие виды стратегий:

1. Традиционная, при которой предприятие стремится снизить издержки производства, повысить качество продукции, оказываемых услуг. Реализуя такую стратегию, предприятие постепенно утрачивает свои позиции на рынке из-за технического и технологического отставания от конкурентов.

2. Оппортунистическая, в рамках которой реализуются относительно дешевые инвестиционные проекты, что позволяет некоторое время удерживать занятую рыночную нишу. Ее реализация требует владения рыночной ситуацией и прогнозирования изменений экономической конъюнктуры.

3. Имитационная, в ходе реализации которой активно используются передовые технологии, как правило, заимствованные у других предприятий. Не обеспечивая приоритетных позиций на рынке, такая стратегия позволяет занять передовые позиции.

4. Оборонительная стратегия базируется на реализации результатов собственных НИОКР и за счет повышения их эффективности обеспечивать сохранение своих позиций на рынке.

5. Зависимая стратегия чаще всего реализуется малыми предприятиями. Она основана на реализации установок стратегии крупных предприятий и, следовательно, напрямую зависит от успехов деятельности последних.

6. Наступательная стратегия базируется на использовании последних научно-технических достижений в производстве, внедрение которых позволяет занять лидирующие позиции на рынке [44, с. 63].

Применение инвестиционной стратегии на региональном уровне обеспечивает более эффективное его развитие, так как:

- обеспечивает механизм реализации долгосрочных целей (в том числе и инвестиционных);
- позволяет реально оценить инвестиционные возможности;
- обеспечивает максимально возможное использование инвестиционного потенциала для достижения цели;
- обеспечивает быструю реализацию новых инвестиционных возможностей, возникающих под влиянием внешних и внутренних изменений среды функционирования;
- учитывает возможные альтернативы инвестиционного поведения, позволяет их прогнозировать;
- дает возможность оценить сравнительные преимущества в инвестиционной деятельности относительно конкурентов;
- объединяет стратегическое, текущее и оперативное управление инвестиционной деятельностью.

Основной особенностью современной экономической ситуации в России и Ульяновской области является глубокий экономический кризис, характеризующийся беспрецедентным инвестиционным спадом, который с учетом действия принципа мультипликатора (влияние инвестирования на позиции смежных отраслей) будет нарастать. В этом же направлении действует рост цен, усиливающийся ценовой диспаритет, недостаточно обоснованная налоговая, кредитная и финансовая политика и др.

В этих условиях оправдано появление понятия антикризисной инвестиционной стратегии, которая представляет собой комбинацию из некоторых (возможно всех) приведенных стратегий.

Естественно, выбор той или иной инвестиционной стратегии базируется на оценке преимуществ и недостатков каждой из них.

Формирование инвестиционной стратегии – сложный творческий процесс, базирующийся на прогнозировании конъюнктуры инвестиционного рынка и условий осуществления инвестиционной деятельности. При формировании инвестиционной стратегии идет обширный поиск, исследование и оценка альтернативных вариантов инвестиционных решений. Предпосылкой формирования инвестиционной стратегии является базовая стратегия экономического развития региона. По отношению к базовой стратегии, инвестиционная стратегия носит подчиненный характер и должна согласовываться с ней по целям и этапам реализации.

Процесс формирования региональной инвестиционной стратегии проходит ряд этапов (рисунок 6) [94, с. 152].

Формирование стратегических целей инвестиционной деятельности должно исходить, прежде всего, из системы целей базовой стратегии. Эти цели могут быть сформулированы в виде:

1. Согласованность инвестиционной стратегии с базовой стратегией.
2. Внутренняя сбалансированность инвестиционной стратегии.
3. Согласованность инвестиционной стратегии с внешней средой.

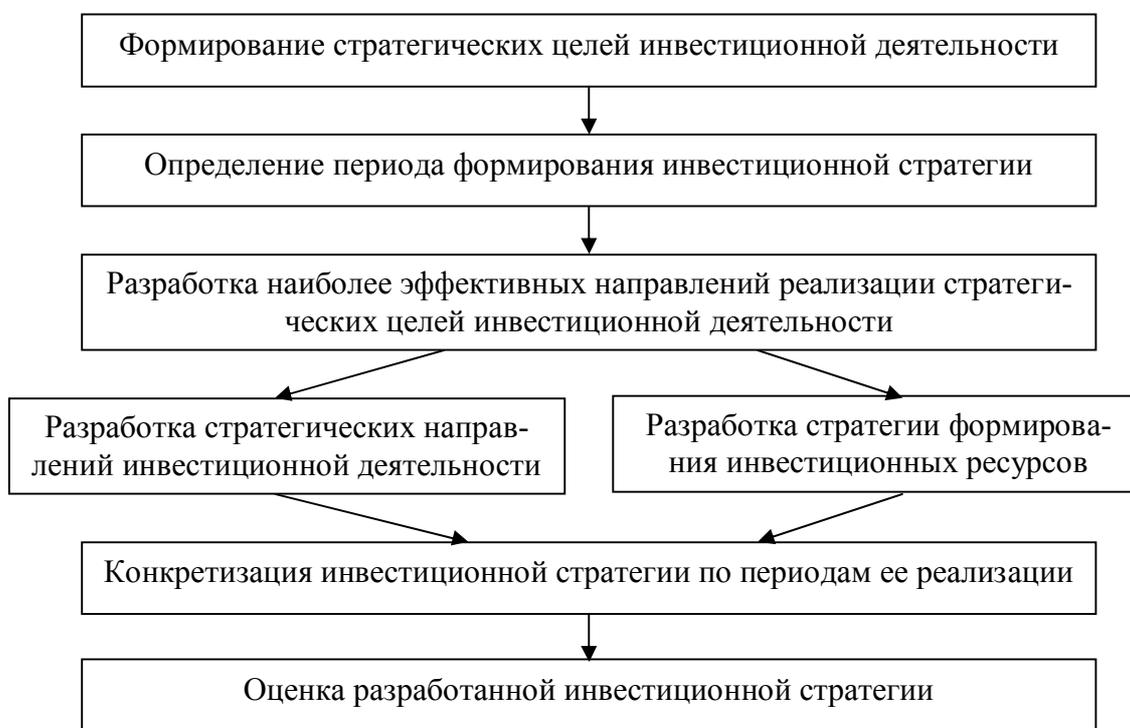


Рисунок 6. Последовательность формирования региональной инвестиционной стратегии

4. Реализуемость инвестиционной стратегии с точки зрения ресурсного потенциала.

5. Приемлемость уровня риска, связанного с реализацией инвестиционной стратегии.

6. Результативность инвестиционной стратегии.

Вместе с тем следует оценить финансовые возможности региона, инвестиционную активность, информационную обеспеченность и отлаженность связей с внешней средой, полноту использования инвестиционного потенциала, применение инвестиционного анализа, нормирования, бюджетирования и контроля с целью решения перспективных задач.

Важным условием системной организации инвестиционной деятельности с целью повышения ее эффективности является концепция структурной перестройки и развития производственного сектора по приоритетным направлениям. Ключевой вопрос осуществимости сбалансированного экономического и социального развития заключается в соответствии ресурсной базы и выдвинутых социально-экономических целей. Поскольку цели определяются потребностями, а потребности могут быть безграничными, данный вопрос обычно переходит в плоскость нехватки ресурсов. Однако дефицит ресурсов – всеобщее свойство экономических систем, находящихся в режиме развития. Следовательно, необходимость выбора сфер и задач, требующих первоочередного внимания, – формирование системы инвестиционных приоритетов – является объективно обусловленной. Необходимость обоснования приоритетов экономического развития доказана теорией и практикой проводимых преобразований в российской экономике. Одной из важнейших причин провала государственной структурной политики является размытость

перечня выдвигаемых приоритетов.

Выбор приоритетов – особенно важный этап в разработке инвестиционной политики, поскольку эффективность всей инвестиционной деятельности основывается на целесообразности и обоснованности этого выбора. Именно здесь происходит первоначальная координация всех последующих действий и разработка мероприятий по их достижению. Цена ошибки в выборе приоритетов исключительно велика, так как речь идет об инвестиционных ресурсах, а, следовательно, долгосрочном отвлечении средств.

Определение приоритетов аграрной политики базируется на теории выбора, системного анализа и анализа политик, синтез которых в условиях неопределенности позволяет решать слабоструктурированные задачи оценки и сравнения механизмов трансформации исходной ситуации в желаемую.

В мировой практике сложилось несколько методических подходов к обоснованию приоритетов аграрной экономики: метод аналогов, метод формирования системы стандартных показателей, продуктовый подход и метод «экономического ядра» [74, с. 56].

Метод аналогов, как правило, используется для сопоставления аграрной политики в условиях переходного периода и рыночного хозяйства.

Разработка системы стандартных показателей вызвана необходимостью поиска универсального показателя для измерения уровня государственной поддержки сельских товаропроизводителей для межстранового сопоставления.

Продуктовый подход предполагает сопоставление потребностей страны и фактического производства конкретной сельскохозяйственной продукции и обеспечение финансовой поддержки дефицитного или наиболее выгодного продукта. Этот метод, как правило, воплощен в продуктовых целевых программах федерального и регионального уровня.

Процесс выбора приоритетных направлений на основе анализа «дерева целей» привел к появлению метода «экономического ядра», предполагающего, что в экономической системе на макро- и микроуровне существуют «точки роста», воздействие на которые оказывает мультиплицирующее воздействие на другие элементы системы.

В зарубежных исследованиях этот метод получил название «концепции полюсов роста», ее обосновал французский экономист Перу и его ученик Бурвиль. Данный метод наиболее широко используется при обосновании инвестиционных приоритетов [64, с. 42].

Известно, что индивидуально принимаемые решения являются следствием общих закономерностей экономического развития, поэтому могут быть систематизированы, обоснованы и использованы для принятия наиболее эффективных инвестиционных решений в рамках инвестиционной политики. В современных условиях следует сосредоточить внимание на изучении направлений стихийных инвестиционных потоков с целью упреждения последствий конкуренции на рынке капитала, сбалансирования интересов инвесторов. Иначе говоря, устанавливается очередность в решении экономических и социальных задач, определяется их предпочтительность, приоритетность. Осо-

бое значение методология обоснования приоритетов на макроэкономическом уровне приобретает в переходной и кризисной экономике, так как пересмотр системы приоритетов в изменяющейся экономической ситуации является основным источником внутреннего развития многоуровневой хозяйственной системы.

В самом общем смысле, приоритет – это рычаг структурных, ассортиментных и качественных сдвигов, ускоряющих движение АПК к конечной цели. Общая характеристика приоритетов получает более конкретное выражение в зависимости от двух моментов:

1) исходного состояния АПК (уровня развития, степени пропорциональности, уровня эффективности);

2) фактора времени, то есть длительности периода, на который рассчитано действие приоритета.

В условиях нестабильности и несбалансированности развития звеньев АПК, приоритеты должны выполнять функцию «развязывания узлов несбалансированности», устранения явных или скрытых ассиметрий, ликвидации узких мест путем количественного уменьшения избыточных элементов до необходимого уровня или путем ускоренного развития лимитирующих элементов. Современному состоянию экономики в большей степени соответствует вариант комбинирования двух подходов за счет интенсивного использования ограниченного ресурса при одновременном его увеличении и качественном изменении. При удовлетворительной сбалансированности АПК их роль заключается в формировании новых прогрессивных пропорций, соответствующих как изменяющимся общественным потребностям, так и ресурсным и производственным возможностям. Следовательно, выделение приоритетных звеньев в развитии инвестиционной деятельности выполняет функцию ее структурной оптимизации, что само по себе чрезвычайно важно в повышении эффективности управляющего воздействия государства на перспективы развития АПК.

К системе экономических и социальных приоритетов должны предъявляться определенные требования:

1. Приоритет должен иметь широкий охват, то есть активизировать развитие смежных отраслей и являться как бы экономическим локомотивом.

2. Нельзя увеличивать количество приоритетов, так как в условиях бедной экономики распыление ресурсов ведет к возрастанию нагрузки на «локомотив» и снижению скорости движения.

3. Каждый шаг по реализации приоритета должен приводить пусть к небольшому, но реальному повышению жизненного уровня.

Принимая во внимание методологические подходы к ранжированию проблем во времени и пространстве, нами предложена следующая классификация приоритетов.

Прежде всего, по масштабам и срокам реализации можно выделить стратегические и тактические. Стратегические, как правило, ориентированы на решение долговременных задач глобального характера (например, строительство дорог, газификация сел). Тактические приоритеты разрешают теку-

щие противоречия, которые не позволяют успешно развиваться предприятию или экономической системе (например, техническое состояние производственных мощностей, дефицит финансовых и трудовых ресурсов).

По экономической сущности и роли в разрешении региональных противоречий можно выделить также отраслевые приоритеты, производственно-экономические, инвестиционные, социальные и региональные.

Производственно-экономические приоритеты отражают те участки экономики, от реализации которых зависит эффективное функционирование всей системы. Это – определение ведущей товарной отрасли региона и обеспечение ее сбалансированного развития, то есть установление степени предпочтительности одной отрасли над другой, и обоснование рациональной обеспеченности предприятий производственными ресурсами (трудовыми, материально-техническими, финансовыми), а также эффективность их использования.

Инвестиционные приоритеты, как правило, определяют судьбу предприятия или региональной системы в будущем, поэтому по своей сущности относятся к стратегическим приоритетам. В частности, изменение технологической структуры инвестиций в АПК в сторону увеличения в них доли строительно-монтажных работ неизменно приводит к предпочтительному развитию предприятий и отраслей стройиндустрии в ущерб отраслям, составляющим сельскому хозяйству технику. Изменение воспроизводственной структуры инвестиций, представляющей их группировку по формам воспроизводства (строительство новых объектов, реконструкция, техническое перевооружение действующих объектов и др.) оказывает самое непосредственное влияние на изменение в будущем технического уровня сельскохозяйственного производства, развитие инновационных процессов и прогрессивных технологий.

Таким образом, через воздействие на инвестиционные приоритеты можно ориентировать экономику на реконструкцию производства, повышение его технического уровня, на более активное освоение инвестиций и сокращение объемов незавершенного строительства.

Социальные приоритеты направлены на решение первоочередных задач по улучшению уровня и качества жизни на селе, на создание благоприятных условий для высокопроизводительного труда применительно ко всем хозяйственным укладам, сохранение и развитие сельских поселений, обеспечение экологической безопасности.

Объектом особого внимания в агропромышленном комплексе должны быть региональные приоритеты, поэтому система территориального регулирования инвестиционной деятельности должна стать системой ее стимулирования с учетом объективно сложившихся асимметрий в условиях воспроизводства.

Приоритеты обусловлены целями и способствуют их реализации в условиях ограниченности ресурсов, поэтому возникает необходимость обоснования их очередности. Это предполагает использование критериев, отражающих состояние инвестиционной деятельности и последствий принятия

инвестиционных решений. В экономической литературе предлагаются различные подходы к обоснованию инвестиционных приоритетов. Основные положения методологии рейтинговой оценки инвестиционной привлекательности объектов инвестирования и обоснования инвестиционных приоритетов представлены в разделе 1.3 данной работы.

Таким образом, целенаправленное использование ограниченных инвестиционных ресурсов в соответствии с экономическими, социальными и региональными приоритетами делает инвестиционную деятельность наиболее результативной и управляемой.

Системообразующая роль государственного управления инвестиционной деятельностью проявляется в способности инвестиций воздействовать на структурную перестройку аграрной экономики в направлении ее технической и технологической модернизации. Случайные, несогласованные мероприятия по оживлению инвестиционной деятельности в АПК, а также единичные инвестиционные проекты капиталоемкого характера, которые реализуются в Ульяновской области и о которых так часто говорят чиновники всех уровней, не решают проблему устойчивого развития аграрной экономики. Системная модернизация экономики предполагает переход от случайных инвестиционных проектов к разработке региональной инвестиционной политики, которая направлена на подъем экономики и повышение эффективности производства, на сохранение и воспроизводство трудовых, материальных и природных ресурсов, и решение проблем устойчивого развития сельских территорий.

Таким образом, управление региональной инвестиционной системой АПК должно быть направлено не на изменение структуры и ее поэлементного состава, а на совершенствование характера отношений, взаимодействий между структурными элементами системы и их роли в процессе управления.

Основой совершенствования управления региональным инвестиционным комплексом является единство и согласованность мер экономического, правового и административно-управленческого характера, направленных не только на выполнение экономических задач, но и на снижение бедности сельского населения и рост качества жизни.

2.3 Синергетические аспекты инвестиционной деятельности

Интеграция и модернизация в современном АПК являются важнейшей основой структуризации экономики, обеспечения взаимодействия субъектов хозяйственной деятельности, и поэтому должны выступать ключевыми ориентирами при стратегическом обосновании путей развития государства и его региональных структур. Речь идет о современных тенденциях системной интеграции в сфере прогнозирования, стратегического планирования и управления, в воспроизводственных циклах производства, обмена и потребления в интересах субъекта и общества. По сути, предстоит новый, созидательный этап развития экономики, ориентированной на преодоление системного кризиса и решение социальных проблем на базе формирования эффективных экономических отношений.

Ключевым условием реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» и государственных целевых программ является отзывчивость экономики на инвестиционные и инновационные проекты, ее способность к саморазвитию, самосовершенствованию. Государство не может бесконечно финансировать проекты, оно дает только стартовый толчок, после которого должны происходить количественные, качественные, структурные изменения в экономической и социальной жизни.

Вопрос о модели экономического развития АПК, адекватной потребностям общества и окружающим ее условиям, является весьма актуальным и противоречивым, и, по нашему мнению, требует нового методологического подхода, предполагает переход от чисто рыночной идеологии к новой экономической модели, включающей в себя стабилизационные факторы, которые являются каркасом устойчивости экономической системы.

Теория методологического индивидуализма утвердилась в широких кругах зарубежных ученых. В частности лауреат Нобелевской премии по экономике Джеймс Бьюкенен утверждает: «Экономическая теория по сути своей индивидуалистична, следовательно, нет смысла приносить в нее концепцию общественных целей. Только индивидуумы могут делать выбор и рациональное поведение, если его вообще учитывать в анализе, можно содержательно рассматривать только сквозь призму индивидуальных действий» [36, с. 20].

Этому положению исправно служил принцип стремления к «эффективности по Парето», согласно которому в итоге конкурентных отношений достигается такое состояние, когда «никто не может даже повысить свое благосостояние без того, чтобы не понизилось благосостояние кого-то другого». Таким образом, по образу и подобию западных специалистов были сформированы условия, удобные для агрессивного меньшинства. Последствия таких реформ очевидны и выражаются конкретными статистическими показателями. Различие в доходах населения в верхнем дециле (10% населения) и нижнем дециле в среднем по России 32 раза, а в г. Москве доходит до 45 раз. Таким образом, на первом этапе первичного рынка преобладали центробежные силы, которые привели к разобщению, рассогласованию интересов и хаосу.

Реальное экономическое развитие слишком далеко ушло вперед, чтобы сегодня оставаться в рамках старых представлений и догм. Конкуренция и координация сил для совместной деятельности – всего лишь различные стороны одного и того же единого процесса самоорганизации экономических систем, его основные механизмы. Повышение роли самоорганизующего начала в экономике – неизбежное следствие ее усложнения и ускорения протекающих в ней процессов. Согласно синергетическому видению мира, большинство существующих социально-экономических систем являются самоорганизующимися, отсюда в развитии общей теории систем и применении ее к жизни общества определило повышенный интерес к новому научному направлению, которое называется синергетика. Этим древнегреческим словом Г. Хакен, профессор Штутгартского университета предложил обозначить совокупный, коллективный эффект взаимодействия большого числа подсистем,

приводящий к образованию устойчивых структур и самоорганизации в сложных системах [228, с. 54].

Развитие науки последних десятилетий ознаменовалось целым рядом особенностей, вызванных стремительным ростом междисциплинарных форм исследований. При этом объектами этих исследований, как подчеркивает В.С. Стенин, все чаще становятся и уникальные системы, характеризующиеся открытостью и саморазвитием [191, с. 178].

Междисциплинарное направление исследований, ставящее своей стратегической задачей познание общих принципов, лежащих в основе процессов самоорганизации в системах самой разной природы, в том числе и в социальных, принадлежит синергетике [30, с. 79].

История методов синергетики связана с именами математиков и физиков первой половины XX века: А.М. Ляпунова, Н.Н. Боголюбова, Л.И. Мандельштама, А.Н. Тихонова и др., которые использовали эти методы при решении стратегических оборонных задач, создании ядерного оружия, освоении космоса. В 60-70 годы произошел подлинный прорыв в понимании процессов самоорганизации применительно к самым разным явлениям, в том числе и социальным.

Исследованию неравновесных, сложных систем, способных к саморазвитию, в конце XX века были посвящены работы Г. Хакена, С.П. Курдюмова, Е.Н. Князевой, Г.И. Рузавина, И. Пригожина, В.В. Васильковой, А.Б. Потапова, Г.Т. Малинецкого, К. Майнцера и других. Они обосновали новые концептуальные возможности, которые открывает системно-синергетическая методология. Синергетика открывает такие стороны мира, как его нестабильность, многообразие путей изменения и развития, раскрывает условия существования и устойчивого развития сложных структур, позволяет моделировать катастрофические ситуации и способы перехода от хаоса к порядку. Главная идея синергетики – это идея о принципиальной возможности спонтанного возникновения порядка и организации из беспорядка и хаоса в результате процесса самоорганизации. В.М. Найдыш считает, что становление самоорганизации во многом определяется характером взаимодействия случайных и необходимых факторов системы и ее среды. Система самоорганизуется не гладко и просто. Самоорганизация переживает и переломные моменты – точки бифуркации. Вблизи точек бифуркации в системах наблюдаются значительные флуктуации (момент случайности), роль случайных факторов резко возрастает. Ученый доказывает, что в точке бифуркации система как бы «колеблется» перед выбором того или иного пути развития. В таком состоянии небольшая случайность может послужить началом эволюции системы в определенном направлении. Именно открытые нелинейные системы, способные к самоорганизации, обеспечивают всеобщую эволюцию природы и общества на всех уровнях организации – от низших и простейших к высшим и сложнейшим [145, с. 115].

Синергетика, по мнению Л. Евстигнеевой, исследует систему и ее элементы и раскрывает ее эволюцию на основе принципа самоорганизации, который предполагает образование трансформационного потенциала внутри

самой системы, в ходе взаимодействия ее компонентов с изменяющейся внешней средой. Синергетика объединяет спонтанное и осознанное, как бы накладывая на экономику механизм формирования общественного сознания [70, с. 26].

В период своего существования системы проходят разные стадии: образование, развитие, период стабильного существования, увядания, гибель или перерождение в другую систему. Н. Косолапов, используя синергетический подход к развитию систем, предлагает следующие стадии эволюции системы: перемены, изменения, трансформация, эволюция, развитие. Эволюцию он рассматривает как «внутренне целостную последовательность некоего множества трансформаций, закономерно вытекающих друг из друга и на протяжении длительного времени приводящих в совокупности к обретению объектом эволюции устойчивых, необратимых новых для него качественных черт, под влиянием и вследствие которых объект существенно меняет свою природу, проявления, функционирование» [16, с.23].

В ходе эволюции элементы отдельных систем могут усложняться, превращаясь в новые системы, развитие которых уже идет по своему пути, отличному от пути породившей их системы. Вместе с тем, система может оказывать влияние на исходные компоненты, подвергая их количественным изменениям соответственно собственной природе. Нетрудно заметить, что чем выше степень организованности системы, тем она более замкнута по отношению к окружающей среде. По мере усложнения систем усложняются и их взаимоотношения с внешней средой.

Исходя из того, что любой эволюционный процесс сопровождается чередой смен условных состояний порядка и хаоса, В.Г. Буданов выделяет четыре стадии эволюции экономических систем:

- переход к хаосу;
- хаос – гибель структуры;
- выход из хаоса;
- самоорганизация [16, с. 84].

В синергетике достаточно развиты универсальные методы описания этих стадий и предложены разные принципы синергетики. Большинство авторов к первому принципу синергетики относят изучение нелинейных систем: неравновесность, нелинейность системы, которая порождает ее избирательность, ее необычные реакции на внешние условия. Результат в них не пропорционален усилиям. Иначе говоря, в нелинейных системах совместные действия причин А и В вызывает эффекты, которые не имеют ничего общего с результатами воздействия А и В по отдельности.

Второй принцип – незамкнутость (открытость). Открытые системы поддерживаются в определенном состоянии за счет непрерывного притока извне вещества, энергии, информации. В замкнутой системе энтропия (мера хаоса) со временем может возрасти. К примеру, внешние условия изменились, а система работает по старым правилам. Именно открытость позволяет эволюционировать таким системам от простого к сложному, разворачивать программу роста и развития.

Третий принцип – диссипативность. Открытые неравновесные системы, активно взаимодействующие с внешней средой, могут приобретать особое динамическое состояние – диссипативность, то есть новое качественное состояние, которое не было присуще ее отдельным элементам. Благодаря диссипативности в неравновесных системах могут спонтанно возникать новые типы структур, совершаться переход от хаоса и беспорядка к порядку и организации нового качества.

Исследуя феномены синергетики, Ю.В. Баранов особое внимание обращает на формирование нового качества в открытых, нелинейных экономических системах и механизм его проявления. По его мнению, социально-экономические системы разных уровней не только различаются между собой количеством входящих в них подсистем и элементов, но и имеют существенные качественные различия. Наличие каждого нового компонента усложняет систему, так как появляются дополнительные связи с существующими компонентами и общее число пучков связей увеличивается и будет представлять собой число сочетаний из «n» элементов по «m», которые можно рассчитать по формуле:

$$C_m^n = \frac{n!}{m!(n-m)!},$$

где C_m^n - число сочетаний из m элементов; n – количество компонентов; m – учитываемые связи компонентов.

Так, для системы из 4 компонентов количество пучков связей между ними составит 6, для системы из 5 компонентов – 10, для n компонентов

$$C_n = \frac{n * (n-1)}{2}$$

Следует учитывать при этом, что усложнение системы происходит за счет связей дополнительных компонентов с внешней средой. Поэтому каждый новый компонент придает системе новое системное качество, которым она до этого не обладала [16, с. 53].

Таким образом, методологический аппарат синергетики может стать общей фундаментальной основой новой парадигмы развития современного общества, а также для анализа, формирования и типологизации различных социально-экономических систем.

Синергетика, которую можно рассматривать как новый этап развития системного подхода, открыла возможность для поиска универсальных принципов самоорганизации и эволюции сложных систем. Причем возможности применения теории систем для изучения социальных процессов далеко не исчерпаны. Поэтому синергетические аспекты вполне могут вписаться в теорию управления сложными социально-экономическими системами, в том числе и при изучении проблем развития инвестиционного и инновационного комплекса АПК, как сложной развивающейся системы.

Л. Евстигнеева, Р. Евстигнеев, изучая синергетические аспекты и их проявление в экономических процессах, считают, что синергетические эффекты в экономике достигаются при использовании таких свойств синерге-

тики, как взаимодействие и типологизация.

Первое свойство – взаимодействие – в реальной экономике проявляется в разных формах:

1. В способах организации единства прямых и обратных связей в социальных системах;
2. В восстановлении центростремительной силы экономики;
3. В проявлении самоорганизации и саморазвития в рамках системной эволюции;
4. В системной рациональности, которая реализуется путем гармонизации специфических равновесий разных структурных уровней рыночной экономики.

Второе свойство синергетики – типологизация систем, целью которой является формулирование размерности системы, ее параметров и структуры, а также иерархического уровня. В данном случае речь идет о системах пространственных, временных, пространственно-временных, функциональных. Типологизация систем – это одновременно и типологизация механизмов самоорганизации и системной эволюции.

Современная аграрная экономика и ее инвестиционная деятельность оказались в крайне неустойчивом состоянии. Для них характерны как локальные, так и глобальные риски. Трансформация экономики, ее постоянное реформирование причиняют огромный ущерб производству, жизненным интересам большинства населения. Синергетическое видение позволяет по новому посмотреть на проблемы организации и управление экономическими процессами на селе, выработать новую концепцию социального управления, которая позволит выйти на режим инновационной самоорганизации, генерируя новые институциональные структуры, способные обеспечить более высокий уровень развития [70, с. 30-32].

Для реализации механизма синергии в рамках инвестиционной деятельности менеджмент должен учитывать взаимодействие инвестиционных проектов и их влияние на все составляющие системы бизнеса, обеспечить альтернативность выбора при принятии управленческих решений, предусмотреть возможности внести коррективы в инвестиционную политику.

Исследования современных авторов направлены не только на определение влияния синергии на качественные характеристики системы, но и предлагается алгоритм количественной оценки синергетического эффекта при взаимодействии инвестиционных проектов [158, с. 87].

Он рассматривает инвестиционный проект в виде вектора:

$$\rightarrow \\ X = (X_1; X_2; X_3; X_4; X_5),$$

где X_1 – объем инвестиций, необходимый для реализации инвестиционного проекта; X_2 – эффективность инвестиционного проекта; X_3 – риск инвестиционного проекта; X_4 – поступление инвестиций в инвестиционный проект; X_5 – возврат инвестиций из проекта.

Сумма всех источников будет равна X_1 , тогда

$$\rightarrow X = (X_1; X_2; X_3; X_4; X_5; X_6; X_7; X_8),$$

где X_1 – эффективность инвестиционного проекта; X_2 – риск инвестиционного проекта; X_3 – амортизация; X_4 – реинвестирование прибыли; X_5 – привлеченные средства в уставный капитал; X_6 – заемные средства; X_7 – целевое финансирование; X_8 – возврат инвестиций.

Если осуществляется несколько инвестиционных проектов, инвестиционную деятельность можно представить в виде матрицы X :

$$X = \begin{bmatrix} X_{1,1} & X_{2,1} & \dots & X_{n,1} \\ X_{1,2} & & & \\ \dots & & & \\ X_{1,8} & & & X_{n,8} \end{bmatrix} \quad \text{или} \quad X = \|X_{ij}\|,$$

где i – номер проекта, n – количество инвестиционных проектов; j – номер показателя.

Каждый показатель изменяется во времени t .

$$\text{Скорость изменения } X_{ij} : \frac{d_{x_{ij}}}{d_t}$$

Если в систему включить функцию управления (I_{ij}), то система может быть представлена в виде:

$$\frac{d_{x_{ij}}}{d_t} = f_{ij}(X_{ij}, I_{ij})$$

Если в результате реализации инвестиционного проекта цели не будут достигнуты или изменятся сами цели, то следует пересмотреть и скорректировать функции управления.

Важнейшей отличительной чертой создания современных методик формирования инвестиционной политики должен стать учет синергетической составляющей эффекта.

Под синергетическим эффектом инвестиционной деятельности можно условно понимать такую дополнительную составляющую эффекта, которая получится в результате согласованного взаимодействия всех инвестиционных проектов, реализуемых в данный период времени, и характеризуется многосторонней оценкой дополнительных экономических, финансовых и инвестиционных преимуществ. Синергетический эффект образуется за счет увеличения выручки, снижения текущих затрат и уменьшения потребностей в инвестициях, то есть не требует новых (дополнительных) инвестиций:

$$C_{ij} = \Delta B_{ij} + \Delta Z_{ij} + \Delta I_{ij} - I_{ij},$$

где C_{ij} – синергетический эффект варианта K инвестиционного проекта i ; ΔB_{ij} – изменение выручки под влиянием варианта K инвестиционного проекта i ; ΔZ_{ij} – изменение затрат под влиянием варианта K инвестиционного проекта i ; ΔI_{ij} – изменение потребности в инвестициях под влиянием варианта K инвестиционного проекта i ; I_{ij} – потребность в инвестициях варианта K инвестиционного проекта i .

Последнюю формулу можно детализировать, выделив все составляющие денежного потока. Это позволит экспертным методом определить влия-

ние инвестиционных проектов на каждую из составляющих денежного потока компании. Далее синергетические эффекты от всех инвестиционных проектов суммируют во всех возможных комбинациях вариантов.

Следует отметить, что синергетический эффект проявляется не только при реализации конкретного инвестиционного проекта, но и при взаимодействии различных инвестиционных проектов. При этом возможна корректировка на дополнительный синергетический эффект от взаимодействия инвестиционных проектов в выбранной комбинации.

После оценки влияния инвестиционной деятельности на денежные потоки по отдельным проектам можно количественно выразить влияние проектов на эффективность сопряженных проектов, в том числе с помощью показателей ЧДД, ИД, ВНД и Ток. Разница между значениями показателей, полученными без оценки взаимного влияния и с учетом этого влияния, и составляет синергетический эффект.

Данным исследованием не исчерпывается решение всех вопросов, связанных с применением синергетического подхода в инвестиционной деятельности.

Использование синергетического потенциала в современной аграрной экономике является важнейшим условием активизации инвестиционной деятельности. Формы и методы самоорганизации многообразны, но в агропромышленном комплексе имеют специфическое проявление, обусловленное многоотраслевым характером АПК, рассогласованностью экономических интересов в смежных отраслях, нацеленностью субъектов хозяйствования на промежуточный, а не конечный результат, сложной институциональной структурой и неразвитостью отношений собственности, а также тем, что экономические процессы и их эволюция во многом зависят от социальной среды обитания и природно-экологических факторов.

Мировая и отечественная наука и практика предлагают традиционные и новые возможности применения системно-синергетической методологии в организации инвестиционной деятельности в АПК.

Тенденции развития аграрного сектора зарубежных стран и российский опыт начала XX века свидетельствуют о том, что одним из наиболее перспективных путей самоорганизации и на этой основе стабилизации АПК является создание вертикально интегрированных систем, то есть довольно мощного координирующего и организующего начала, которое способно обеспечить гармонизацию и равновесие разных структурных уровней рыночной экономики.

Координация и согласование интересов достигается различными формами и методами. Так, в странах с развитой рыночной экономикой весьма существенную, а в ряде случаев и решающую, роль в согласовании интересов смежных отраслей играют сельскохозяйственные кооперативы.

Кооперативная форма самоорганизации и саморазвития сельского хозяйства в России существует более 175 лет, однако в кооперативной теории и практике применительно к современному индивидуализированному АПК есть еще много «белых пятен», искажений, недоверия к этому важному эле-

менту экономических отношений, что сдерживает стабилизацию и устойчивое развитие АПК.

Причина эффективности кооперации была сформулирована В.С. Садовским, который подчеркивал, что кооперация «обеспечивает самому незначительному производителю» использование выгод крупных производств. Разнообразие кооперативных форм приводит автора к выводу о последовательности и преемственности в их развитии и «необходимости присущей всему системности и постепенности» [178, с. 24].

По мнению Ф.Г. Тернера, эффект кооперации заключался в том, что ассоциация выступала «новой производительной силой», которая «не просто равна сумме тех отдельных частей, из которых она сложилась, а получает силу; и чем меньше отдельные элементы, из которых сложилось общее целое, тем это явление высказывается с большей осязательностью» [200, с. 142].

Иначе говоря, В.С. Садовский к основному преимуществу кооперации относит эффект масштаба, а Ф.Г. Тернер видит этот эффект также в системности от солидарности и сложения усилий, то есть так называемый синергетический эффект.

Мощное направление кооперативной теории было представлено трудами Ф. Райффайзена в Германии, А.В. Чаянова, С.А. Маслова, М.И. Туган-Барановского в России, которые исходили не из идеалов, а из потребностей жизни, интересов мелких производителей.

В плане восстановления и развития сельского хозяйства А.В. Чаянов отводил кооперации особую роль. «Без привлечения к нашей работе сильных сил самой деревни все наши тонко разработанные планы, самые остроумные структуры земорганов и земработ обречены или работать на холостом ходу, или просто застопорятся, так как у государственной машины нет столь мощного мотора, который мог бы провернуть все сельское хозяйство страны» [237, с. 36]. Этот тезис, сформулированный А.В. Чаяновым 80 лет назад, остается актуальным сегодня для всей российской экономики и особенно экономики сельского хозяйства, которая оказалась без достаточной государственной поддержки и государственного регулирования и должна самостоятельно искать способы защиты имущественных и экономических интересов сельских товаропроизводителей.

В условиях системного кризиса АПК в одиночку выйти из нужды невозможно, поэтому как никогда необходимо объединение усилий производителей в разных областях производства и сбыта. История и практика показывают, что вопиющая нужда заставила людей помогать друг другу. Таким образом, кооперация имеет целью ослабить нужду, бороться с ней путем организации потребления и производства в кооперативе.

Известны случаи, когда сельскохозяйственная кооперация преобразила экономику всей страны. Это произошло в Дании, которую называют перлом сельскохозяйственной кооперации. Именно в ней была реформирована система экономических отношений через кооперацию и экономика страны перешла от зернового производства к интенсивному хозяйству, основанному на переработке и экспорте продуктов животноводства. Этой радикальной ре-

формой спасено все сельское хозяйство Дании, а с ним и вся страна от катастрофы, которой угрожала заокеанская конкуренция.

Особое место в сохранении традиций и классических принципов кооперации занимает потребительская кооперация. Она была самой массовой в начале XX века в период НЭПа, и обеспечила прогрессивное развитие сельского хозяйства в этот период. Потребительская кооперация является классической формой вертикального типа и до сих пор в полном объеме исповедует кооперативные принципы и обеспечивает своим пайщикам кооперативные преимущества.

Необходимость возрождения и развития кооперации, уверенность в ее значительной роли в экономическом развитии деревни проистекают из теории и практики применения различных форм объединения крестьян для совместной деятельности, особенно в условиях жестокой конкуренции, потери управляемости экономикой и слабости государственной системы поддержки сельских предпринимателей.

В настоящее время, когда в сельском хозяйстве увеличивается масса частных собственников и усиливается их разобщенность, основой стабилизации и экономического роста является не только экономический потенциал. Экономический рост – есть продукт координации субъектов рынка, разделенных на разные технологические звенья и разные структурные уровни их взаимодействия в рамках экономической системы.

Не случайно в развитых странах мира завершен переход от предприятий обособленного типа к вертикально интегрированным формированиям, от экономики отраслей к межотраслевой системе, от первичных технологий к высоким, от оценки по промежуточным результатам к оценке по конечным результатам, к созданию централизованной экономической системы рыночного типа.

Исследуя особенности сельскохозяйственной кооперации, А.В.Чаянов пришел к выводу о необходимости использования различных форм объединения, но предпочтение отдавал вертикальной кооперации. Он считал, что в кооператив “объединяется только часть производства, та именно часть, где крупное хозяйство имеет преимущество над мелким”.

Мировая практика доказала преимущество вертикальной кооперации как формы выживания сельских товаропроизводителей в экстремальных и конкурентных условиях, а также формы прогресса сельского хозяйства, она является инструментом самосовершенствования и саморазвития сельского хозяйства и в наибольшей степени соответствует рыночной экономике.

Для объединения усилий предпринимателей, работающих в разных сферах продовольственного комплекса, наибольшее распространение в России и за рубежом получили кооперативные предприятия обслуживающего (потребительского) типа, главная цель которых не получение прибыли, а оказание различного вида услуг своим учредителям. Учредителями потребительских кооперативов, как правило, являются сельские товаропроизводители, которые выделили из своих хозяйств процессы, не свойственные крестьянскому труду и процессы, которые невыгодно вести одному хозяйству: пе-

реработка продукции, ее реализация, материально-техническое снабжение, финансирование и кредитование, агросервисное обслуживание и др. В этом случае через кооператив устанавливаются эквивалентные отношения между товаропроизводителями всех звеньев продовольственной цепи, существенно сглаживаются противоречия в их отношениях. Систему взаимоотношений в потребительском кооперативе можно изобразить схематически (рисунок 7).

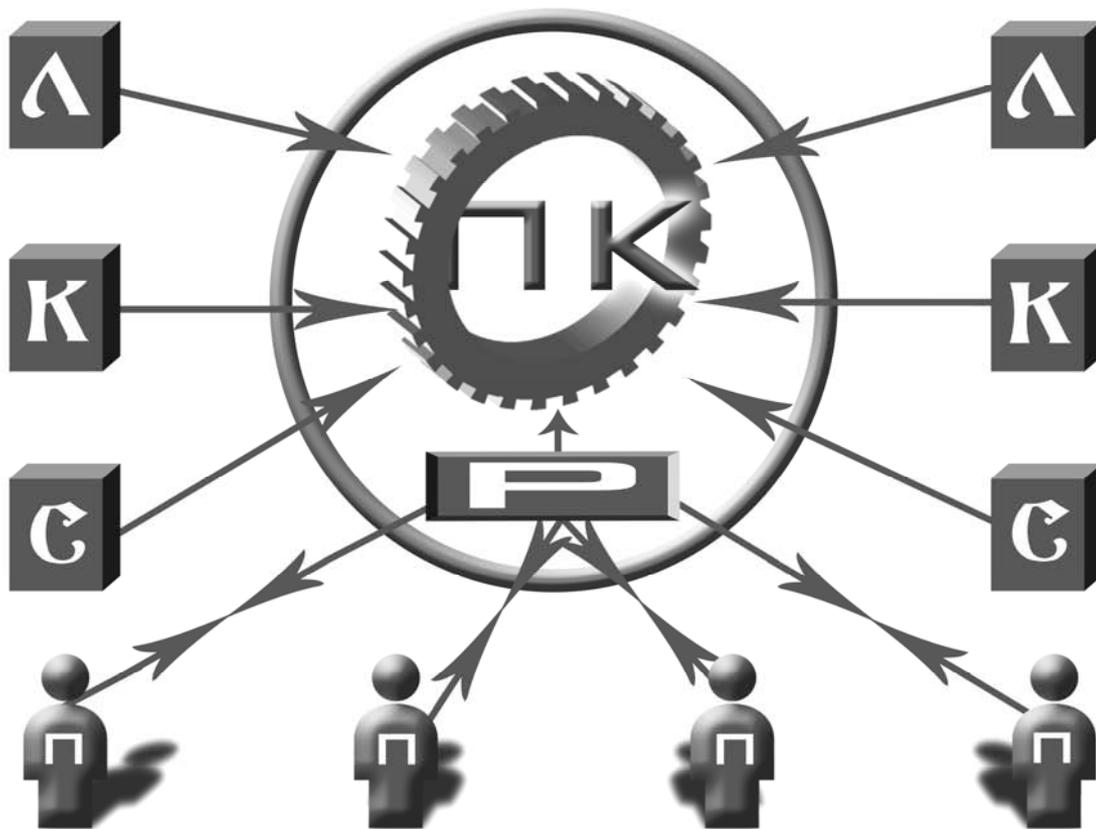


Рисунок 7. Схема производственно-экономических отношений с образованием потребительского кооператива

Учредителями потребительского кооператива (ПК) могут быть сельскохозяйственные организации разных форм собственности (С), крестьянские (фермерские) хозяйства (К), личные подсобные хозяйства сельского населения (Л), которые заинтересованы в оказании им услуг и платят за эти услуги кооперативу, сохраняя при этом экономическую и юридическую самостоятельность и право собственности на землю и имущество. Взаимоотношения между ними регулируются на основе договоров. На схеме показано, что между учредителями и потребительским кооперативом отсутствуют противоречия. То есть система обеспечивает сбалансированность интересов и эквивалентные взаимоотношения. Противоположность интересов возникает лишь на стадии реализации (Р) продукции кооператива потребителям (П). Эта система взаимоотношений вполне приемлема для современных условий и может быть использована для разных уровней экономики: предприятие, отрасль, административный район, область и в целом АПК страны. Главное условие для ее реализации: наличие независимых товаропроизводителей, со-

хранивших право собственности на землю, имущество и способность к самостоятельному ведению собственного производства. Преимущества потребительских кооперативов выражаются в следующем:

1. Учредителями являются сельские товаропроизводители, сохраняющие юридическую и экономическую самостоятельность (союз юридических лиц). Они сами выстраивают экономические отношения с кооперативом на взаимовыгодных условиях. Здесь нет противоположности экономических интересов.

2. Наиболее эффективно сочетаются частная и общая собственность, дополняя друг друга.

3. Эта форма самоорганизации и самосовершенствования объединения.

4. Развивая сельскую экономику, кооператив решает и проблемы территории, социальные проблемы.

5. Кооперация не ведет к монополизации экономики, так как объединение не ограничивает инициативы и предприимчивости у товаропроизводителей.

Возрождение и развитие потребительской кооперации, активизация работы ее структур в современных условиях может противостоять разрушительным тенденциям и помочь сельским товаропроизводителям в конкурентной борьбе на продовольственном рынке.

К сожалению, в современном сельском хозяйстве складывается такая ситуация, что в результате разрушения материально-технической базы сельскохозяйственных организаций не обрабатывается и выбывает из оборота огромное количество земельных массивов, как снежный ком увеличивается кредиторская задолженность, которую не в состоянии погасить разорившиеся предприятия. Процедура внешнего управления только усугубляет положение, так как для погашения долгов распродается имущество сельхозорганизаций, причем за бесценок. Сегодня утрачивают свою экономическую и юридическую самостоятельность не отдельные предприятия, а целые административные районы, поэтому потребительская кооперация, живущая на средства своих пайщиков, не способна решить проблему оздоровления экономики в таких районах. Видимо, не случайно во многих регионах нашей страны более активно стали развиваться интеграционные процессы, которые имеют существенное отличие от кооперирования. При интеграции под единым организационным началом объединяются производители сельскохозяйственного сырья, переработчики сырья, а также торговые и обслуживающие предприятия. При этом организации, вошедшие в интегрированную систему, утрачивают юридическую и экономическую самостоятельность и подчиняют свои интересы интересам учредителей данной системы – интеграторам, которые вкладывают свой капитал в развитие данного объединения. Здесь возможны серьезные противоречия между интересами предприятий, занимающихся производством сырья (С), его переработкой (Пр), агросервисных предприятий (А) и др., а также интересами трудовых коллективов предприятий (Р) с учредителями (У) и потребителями готовой продукции (П), что можно изобразить в виде схемы, представленной на рисунке 8.

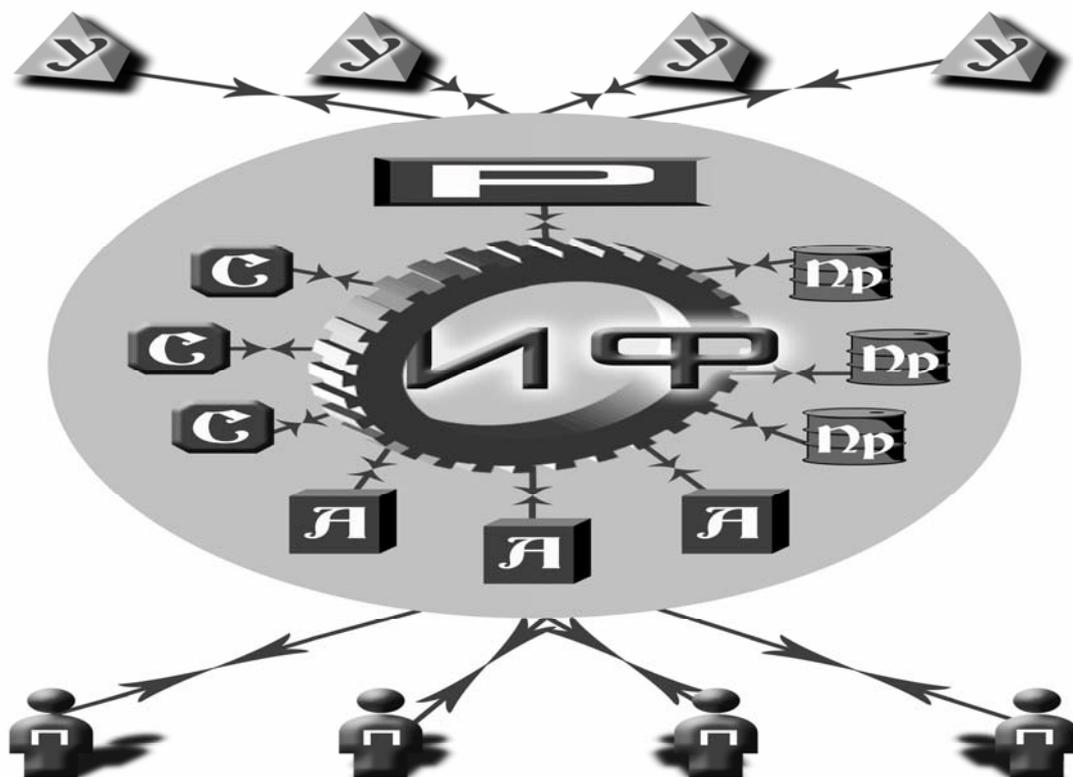


Рисунок 8. Схема производственно-экономических отношений при агропромышленной интеграции

Собственники (интеграторы), вложив свой капитал, заинтересованы в максимизации прибыли, поэтому стремятся к экономии затрат, в том числе и экономии на заработной плате; к минимизации издержек в процессе производства и переработки продукции, поэтому должны внедрять интенсивные технологии, оптимизировать сырьевую базу и наиболее полно загружать мощности перерабатывающих предприятий. Интегрированное формирование (ИФ), занимая монопольное положение на рынке, может устанавливать более высокие цены реализации. В целом развитие вертикально интегрированных формирований будет способствовать:

- достижению ритмичной, сбалансированной, устойчивой работе всего производственно-перерабатывающего комплекса;
- рациональному размещению сырьевых зон;
- контролю и рационализации товарных потоков;
- уменьшению потерь продукции, улучшению ее качества;
- исключению дублирования операций в рамках подкомплекса, сокращению числа посредников;
- оптимизации налоговых платежей, особенно по внутрискруктурным оборотам;
- повышению технического и технологического уровня производства и агросервисного обслуживания за счет активизации инвестиционной деятельности в более устойчивой экономической системе;

- защите от конкуренции на рынке и росту эффективности АПК за счет эффекта масштаба, эффекта системности, то есть работы объединения (кооператива или корпорации) по согласованным правилам, а также синергетического эффекта, обусловленного объединением усилий интегрированных систем.

В теории рыночной экономики сформулированы основные преимущества вертикальных объединений (кооперативных, интегрированных):

1. Эффект масштаба, происходящий за счет концентрации производства и более рационального использования имеющихся ресурсов. Кроме того, чем более рассредоточено действуют сельскохозяйственные товаропроизводители, тем им труднее реализовать свои экономические интересы. В частности, в условиях неопределенности сбыта преимущество остается за крупным товарным производством, способным предложить больший объем продукции при более низких затратах. Крупные структуры (объединения) имеют несравненные преимущества, как в кредитной сфере, так и в области страхования.

2. Экономия на транзакционных издержках. Под транзакционными издержками понимают затраты, связанные с обменом экономическими благами внутри объединения. Такие издержки разрабатываются в рамках созданной вертикальной системы.

3. Организация многопрофильной деятельности, расширение ассортимента продукции создают эффект диверсификации, который позволяет в сельском хозяйстве рационально комбинировать производство и нивелировать высокую степень рисков из-за влияния природных факторов.

4. Синергетический эффект. Эффект от объединения усилий разных звеньев продовольственной цепочки в единую систему. Единая система всегда представляет нечто большее, чем обычная сумма от результатов работы обособленных элементов. Синергетический эффект возникает из сбалансированности, координации и синхронизации всех этапов производства, переработки, хранения и реализации продукции, устранения ее потерь, повышения ее качества и стандартности, ликвидации многих посреднических звеньев между сельским хозяйством, промышленностью и потребителями, снижения накладных и транспортных расходов, улучшения использования трудовых и материальных ресурсов.

Синергическая связь – это усиливающая связь элементов системы, повышающая их устойчивость. Синергию можно классифицировать следующим образом:

- Производственная синергия, которая возникает в результате вертикальной интеграции, то есть ситуации, когда поглощаемая часть находится на другом уровне технологической цепочки какого-либо производственного процесса, осуществляемого холдингом.

Такая интеграция может обеспечить более низкие издержки обращения и более эффективное распределение ресурсов, что положительно влияет на доходы и денежные потоки объединенных предприятий. Производственная синергия является следствием и горизонтальной интеграции, то есть когда

поглощаемый холдингом объект идентичен по направлению деятельности и имеет неиспользованные совместимые производственно-технологические ресурсы или маркетинговые возможности, которыми могла бы воспользоваться материнская компания. Это способствует сокращению производственных издержек, расширению масштабов операций, мобильности в распределении ресурсов. Данная синергия также возникает в условиях диверсификации производства, то есть возможности сокращения риска посредством приобретения предприятия со специализацией в другой области деятельности или в другом регионе.

- Финансовая синергия возникает из-за использования финансовых возможностей поглощаемых частей; усиленного потока денежных средств поглощенного объекта; рыночной недооценки поглощенного объекта; возможного снижения налоговых платежей; избытка наличных средств материнской компании, которые используются через приобретенную фирму.

- Управленческая синергия, обеспечивающая исключение дублирования управленческих функций предприятий; перераспределение функций стратегического и оперативного управления между головной компанией и дочерними предприятиями; обмен управленческим опытом.

- Сбытовая синергия, включающая совместное использование предприятиями холдинга распределительно-сбытовой сети; рекламы, популярности товарной марки.

Использование данных видов синергии позволяет интегрированной системе обеспечить экономическую устойчивость, что наглядно изображено на рисунке 9.

Это происходит за счет стабильного получения выручки, достаточной по своим размерам, чтобы расплатиться с поставщиками, кредиторами, работниками, бюджетами различных уровней и др. Вместе с тем, для развития холдинга необходимо, чтобы после совершения всех расчетов и выполнения всех обязательств у него оставалась прибыль, позволяющая развивать производство, модернизировать материально-техническую базу, улучшать социальный климат и т.д.

Степень интеграции ключевых факторов расширенного воспроизводства – собственности, труда, капитала, ресурсов – приобретает решающее значение для прогрессивной структурной модернизации экономики, обеспечивающей переход от сырьевой ориентации сельского хозяйства к высокотехнологичному, инновационному производству в сельском хозяйстве и смежных с ним отраслях, замыкающих продовольственную цепочку.

Известно, что пока капитал распылен во множестве разрозненных предприятий и отраслей, сверхнизкие показатели обновления и выбытия основных средств являются следствием низких инвестиционных возможностей.

Высококонцентрированное и диверсифицированное производство, а также соответствующие ему накопления инвестиционных средств создают новые возможности для маневра в условиях кризисных явлений для внедрения достижений науки и техники.

В связи с этим, важнейшим направлением инвестиционной стратегии и



Рисунок 9. Факторы, обеспечивающие экономическую устойчивость интегрированной системы

выхода из кризиса аграрного сектора региона должны стать вертикальная кооперация и агропромышленная интеграция, которые следует рассматривать, с одной стороны, как форму взаимодействия и воссоединения частей в единое целое, а с другой – как механизм, обеспечивающий саморегулирование и саморазвитие организационно-экономической системы.

Окончательный выбор направления развития корпоративных отношений зависит от объективных экономических условий, в которых работают сельские товаропроизводители всех хозяйственных укладов, а также по результатам SWOT-анализа, отражающего сильные и слабые стороны различных интегрированных формирований (таблица 5).

Наряду с очевидными преимуществами агропромышленной интеграции, многое настораживает в современных подходах решения этих проблем.

Во-первых, на практике такие интегрированные структуры организуются в большинстве случаев по инициативе и с участием администрации района, области, обладающих пакетом акций, принадлежащих государству. Однако государство не в состоянии решить финансовые проблемы кризисных территорий, поэтому создание благоприятного инвестиционного климата и обеспечение гарантий инвесторам должны привлечь в аграрный сектор и

Таблица 5. – Сравнительный анализ сильных и слабых сторон интегрированных систем в АПК

| Характеристики | Самостоятельное предприятие | Варианты объединения | | |
|-------------------------------|--|---|--|---|
| | | горизонтальная кооперация | вертикальная кооперация | агропромышленная интеграция |
| Сильные стороны (достоинства) | Экономическая самостоятельность, сложившийся характер бизнеса, свободный выход на рынок | Возможность укрупнения производства, комбинирование производства, снижение рисков, использование преимуществ коллективного труда | Сохранение юридической и экономической самостоятельности. Эффективное сочетание частной и общей собственности. Эквивалентность взаимоотношений. Координация производственно-сбытовой деятельности. Консолидация финансовых и материальных ресурсов. Эффект масштаба и синергия. Экономия транзакционных издержек. Активное воспроизводство основного капитала. Экономическая и социальная направленность инвестиционной деятельности | Организационное единство. Эффект масштаба, эффект диверсификации и сегментации рынка. Координация производственной, сбытовой и финансовой деятельности, синергетический эффект. Привлечение внешних источников финансирования инвестиций. Способность к самосовершенствованию и развитию |
| Слабые стороны (недостатки) | Полная ответственность за результаты бизнеса. Высокий уровень конкуренции. Высокая степень риска производства и инвестирования. Низкая инвестиционная привлекательность. Высокие затраты на управление и сбыт. | Утрата экономической самостоятельности и права частной собственности на землю и имущество. Коллективная (размытая) ответственность за результаты бизнеса, отсутствие внешних инвесторов. Низкая инвестиционная активность | Применима для экономически устойчивых предприятий. Низкие побудительные мотивы к объединению. Искаженное понимание кооперации. Недостаточны методическое и информационное обеспечение кооперации. | Утрата экономической самостоятельности. Наличие противоречий в экономических и социальных интересах. Склонность к монополизации экономики. Высокое значение стартового капитала. Необходимость привлечения внешних инвесторов. Закрытость информации. Усиление роли субъективных факторов в процессе принятия управленческих решений. |
| Неблагоприятные факторы | Высокая зависимость от внешних факторов, конку- | Низкая платежеспособность и финансовая устойчивость. Ог- | Трудности привлечения внешних источников инвестирования. Неразвитость | Зависимое материальное и финансовое положение. Нерешенность земель- |

| | | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|---|
| ры (опасности) | рентов. Недостаточное финансовое обеспечение всех видов деятельности | раниченные инвестиционные возможности. | кооперативной системы на всех уровнях управления | ного вопроса. Отсутствие стабильности в решении социальных проблем села |
| Благоприятные факторы (возможности) | Развитие собственного рынка продукции, оптимизация структуры производства, контроль качества продукции | Использование целевых программ и проектов для привлечения инвестиций ресурсов, модернизация производства | Концентрация капитала для участия в эффективных инвестиционных проектах. Привлечение денежных потоков за счет их объединения. Эффективность маркетинговой деятельности | Централизация снабжения. Доминирующее положение на рынке. Возможности маневрирования капиталом. Новые рынки сбыта |
| Стратегия развития | Повышение качества менеджмента, повышение способности товара конкурировать на рынке | Повышение инвестиционной активности и способности бизнеса конкурировать на рынке | Повышение конкурентных преимуществ с аналогичным бизнесом | Значительные конкурентные преимущества, выход на внешний рынок |

частный капитал. На государственные органы также возлагается функция создания благоприятных организационно-экономических условий для вертикальной интеграции и разработки стратегии формирования государственно-корпоративного сектора.

Во-вторых, утрачивается экономическая самостоятельность организаций, входящих в интеграционную систему. Утрачивается право собственности на землю и на имущество, крестьянин снова становится наемным работником.

В-третьих, агрохолдинг – коммерческая организация и вся прибыль распределяется без учета интереса крестьян, как правило, выгоду получают управляющие компанией, интеграторы, а это могут быть инвесторы других отраслей.

В-четвертых, вся информация скрыта внутри системы, что может привести к господству аграрных олигархов, монополизации экономики, усилению роли субъективного фактора в процессе принятия управленческих решений.

В-пятых, создание агрохолдингов на базе разорившихся сельскохозяйственных организаций потребует значительного стартового капитала и привлечения инвесторов из других отраслей и регионов, которые не заинтересованы в развитии сельских территорий.

И, наконец, как часто бывает в аграрной экономике, создание агрохолдингов может быть поставлено на поток без достаточного технико-экономического обоснования, организации структуры, не учитывающей конкретных экономических условий.

В целом стратегия развития кооперации и интеграции должна предусматривать то, что конечной целью вертикально интегрированных формирований является не только повышение эффективности агропромышленного комплекса, но и решение социальных проблем села: повышения уровня занятости населения региона и улучшение его материального положения.

Глава 3. Анализ тенденций и оценка современного состояния инвестиционной деятельности регионального АПК

3.1. Ресурсный потенциал регионального АПК: условия и факторы воспроизводства

Стабилизация и устойчивый рост – одна из главных целей экономической стратегии России. Основным элементом долгосрочной стратегии в сельском хозяйстве является нормализация воспроизводственного процесса, который за годы реформ существенно деформирован, что привело к резкому сужению производственных возможностей современного агропромышленного комплекса.

Региональный воспроизводственный процесс осуществляется посредством взаимодействия объективных и субъективных факторов в сферах производства, распределения, обмена и потребления экономических продуктов. Объективные факторы в централизованной экономике формировались в условиях жестко централизованного управления, огромных возможностей региональных органов в обеспечении самодостаточного развития регионов, низкой степени свободы хозяйствующих субъектов, нормированной системы материально-технического снабжения. В годы рыночных преобразований главными условиями, непосредственно влияющими на региональную инвестиционную политику, являются: правовая, экономическая и финансовая самостоятельность региональных структур и хозяйствующих субъектов, демонополизация экономики, активизация предпринимательства, усиление роли финансово-экономических методов в региональном воспроизводственном процессе.

Главными ограничениями при формировании сценариев социально-экономического развития регионов и одновременно предпосылкой для обеспечения инвестиционной привлекательности является совокупность природно-географических, геополитических и экономических факторов, в том числе и состояние производственно-экономического потенциала региона.

Ульяновская область является индустриально-аграрной территорией с относительно развитым сельским хозяйством. Она образована 19 января 1943 года и располагается в самом центре Среднего Поволжья по обе стороны реки Волга. Область делится рекой на холмистое Правобережье (3/4 территории) и равнинное Левобережье (1/4 территории), лежащее на древних террасах долины Волги. Протяженность территории региона с севера на юг – 250 км, с востока на запад – 290 км.

Ульяновская область занимает 0,2% территории России. Численность постоянного населения на 01.2008 года составляет 1335,9 тыс. человек, средняя плотность населения 37,2 человека на 1 км², городское население 974,1 тыс. человек или 73%, сельское – 361,8 тыс. человек (27%), причем процесс урбанизации региона в последние годы усиливается.

Через область проходят важные авиационные, железнодорожные и автомобильные коммуникации по всем направлениям России, что обеспечивает

надежные и тесные связи как внутри Приволжского федерального округа, так и с соседними экономически развитыми регионами. Через Ульяновскую область проходят международные воздушные линии, соединяющие Поволжье с Европой, Средней Азией, Ближним Востоком и Китаем.

Умеренно-континентальный климат характеризуется теплым летом и умеренно холодной зимой. Область расположена на границе двух зон по степени суровости зимы: юго-запад и северо-восток Европейской равнины, что отражается на непостоянстве характера зим в разные годы.

Среднесуточная температура в январе – минус 7,3 °С, в июле – плюс 19,1 °С, среднегодовая температура – плюс 5,2 °С. По обеспеченности атмосферными осадками (от 400 до 450 мм в год) область может быть отнесена к зоне с недостаточным увлажнением, хотя недостаток влаги не является значительным. Более существенный неблагоприятный фактор – весенние засухи, наносящие значительный ущерб сельскому хозяйству. Почвенный покров состоит в основном из выщелоченных черноземов и серых лесных почв.

Территориально область делится на 21 административный район.

По почвенно-климатическим условиям область подразделяется на четыре земельно-оценочных района:

1. Западный: Сурский, Карсунский, Инзенский, Базарносызганский, Вешкаймский, Барышский;
2. Центральный: Цильнинский, Майнский, Тереньгульский, Ульяновский, Сенгилеевский, Кузоватовский;
3. Южный: Николаевский, Новоспасский, Павловский, Старокулаткинский, Радищевский;
4. Восточный: Старомайнский, Чердаклинский, Мелекесский, Новомаляклинский.

Наиболее благоприятные природно-климатические условия для ведения основных отраслей сельского хозяйства сложились в восточной и центральной микрорайонах.

Расположение области в центре европейской части России, равнинность территории, умеренный климат, судоходная река Волга, природные и экономические факторы свидетельствуют о благоприятных условиях для ведения хозяйственной деятельности и развития агропромышленного комплекса. По плотности населения область занимает 5-е место в Приволжском федеральном округе, по развитости железнодорожного транспорта – 7-е место из 14, по плотности автомобильных дорог – 6-е место.

Первая сфера АПК – промышленность, обеспечивающая сельское хозяйство средствами производства (машинами, удобрениями), - почти не развита. Продукция этих отраслей поступает из других экономических регионов. Хорошо развита комбикормовая промышленность и формируется база для производства кремниевых удобрений на базе Инзенского диатомового комбината.

Вторая сфера АПК – непосредственно сельское хозяйство – представлена в основном зерновым земледелием и молочно-мясным животноводством. Традиционными являются и такие отрасли, как производство сахарной

свеклы, подсолнечника, овощеводство, садоводство.

Третья сфера АПК – переработка, заготовка, хранение и реализация продукции – имеет высокоразвитые производственные мощности, которые позволяют перерабатывать всю производимую продукцию растениеводства и животноводства.

Ульяновская область, при всех сложностях современного экономического положения, занимает видное место в Поволжском экономическом регионе. Однако наличие благоприятных условий для развития перспективных товарных отраслей сельского хозяйства еще недостаточно для ведения высокоэффективного производства. Эффективное функционирование аграрной экономики в условиях рынка определяется целым рядом благоприятных сопутствующих факторов:

- многоукладный характер экономики;
- независимые товаропроизводители;
- развитая рыночная инфраструктура;
- сбалансированные, эквивалентные межотраслевые связи;
- нормативная и законодательная база и контроль за использованием законов.

Проводимые длительное время реформы в агропромышленном комплексе, имеющие целью демонополизацию экономики и создание эффективных форм хозяйствования, адекватных рыночной среде, начались с изменения отношений собственности на предприятиях второй и третьей сфер АПК.

В результате процесса реформирования в сельском хозяйстве сформировались следующие секторы аграрной экономики: государственный, кооперативный, акционерный, фермерский и мелкотоварный. На базе бывших колхозов и совхозов Ульяновской области созданы акционерные общества, общества с ограниченной ответственностью, товарищества, производственные и потребительские кооперативы, ассоциации, функционируют фермерские хозяйства и несколько десятков тысяч личных подсобных хозяйств в сельской местности. Институциональные преобразования в каждом регионе имели определенную специфику, причем их изменения происходили в пространстве и во времени.

Трансформации в институциональной структуре сельского хозяйства Ульяновской области представлены в таблице 6 и приложениях 1 и 2.

В 1990 году, в самом начале реформирования аграрной экономики, в области насчитывалось 623 сельскохозяйственных предприятия, из них 26,8% составили государственные предприятия, 35,5% колхозы, хозяйств населения насчитывалось 184 тысячи. Анализ и оценка проведенных социальных преобразований свидетельствует о том, что моноукладная экономика сельского хозяйства трансформировалась в многоукладную экономику. Государственный сектор сократился почти в 28 раз, на долю частного сектора приходится 98,6% зарегистрированных предприятий.

Критически оценивая созданные в сельском хозяйстве организационно-правовые формирования следует отметить, что в товариществах, обществах с ограниченной ответственностью, а также акционерных обществах закрытого

Таблица 6. – Изменение социальной структуры в сельском хозяйстве Ульяновской области

| Типы сельскохозяйственных предприятий | 1990 г. | | 2000 г. | | 2007 г. | |
|--|------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|
| | количество | % к итогу | количество | % к итогу | количество | % к итогу |
| Число сельскохозяйственных предприятий - всего | 623 | 100 | 500 | 100 | 278 | 100 |
| в том числе государственных колхозов | 167 | 26,8 | 63 | 12,6 | 6 | 2,2 |
| АОЗТ, ОАО, ООО | - | - | 63 | 12,6 | 166 | 59,7 |
| СПК | - | - | 281 | 56,2 | 100 | 36,0 |
| малых предприятий | - | - | 46 | 9,2 | 4 | 1,4 |
| других предприятий | 235 | 37,7 | 41 | 8,2 | - | - |
| Крестьянских (фермерских) хозяйств | 31 | X | 2071 | X | 1715 | X |
| Хозяйств населения, тыс. | 184,0 | X | 177,7 | X | 173,5 | X |

типа, которые занимают около 60% от общей численности хозяйств, отношения собственности не претерпели существенных изменений, так как коллективно-долевое владение землей и средствами производства не сформировало настоящих хозяев, реальных собственников на земле со всей полнотой экономической власти и ответственности. Акционерным обществам не удалось привлечь дополнительный капитал для развития производства, акционеры основную часть доходов получают за трудовую деятельность, а не за собственность. Поэтому, оставаясь, по сути дела, поденщиками, они не заинтересованы в дальнейшем развитии производства.

В Ульяновской области при реорганизации предприятий предпочтение было отдано сельскохозяйственным кооперативам в форме сельхозартелей (колхозов). В 2000 году они составили более 56% от общей численности организаций, в 2007 году 36% хозяйств остались в статусе СПК. Лишь 1,4% или 6 хозяйств сохранили государственную форму собственности.

Сельскохозяйственные артели были и остаются коллективными предприятиями, которые не являются союзом независимых хозяйственных единиц, а представляют собой форму обобществления трудовых усилий в рамках одного предприятия. В таких хозяйственных единицах завуалировано право собственности и право распоряжения своей продукцией, отсутствует юридическая и экономическая самостоятельность, порождающая чувство ответственности за результаты хозяйственной деятельности.

Таким образом, вместо государственно-кооперативной системы в сельском хозяйстве Ульяновской области сформировалась диверсифицированная структура инвесторов, которая в большей степени соответствует рыночным условиям и подвержена дальнейшей трансформации.

По существу, в сельском хозяйстве сложились и самостоятельно развиваются три хозяйственных уклада: коллективный, представленный крупными организациями (ТОО, ООО, АООТ, АОЗТ, кооперативы), частный в форме крестьянских (фермерских) хозяйств и частный в форме хозяйств сельского населения.

Структурно первый хозяйственный уклад преобладает в используемой площади, за ним закреплено 92% пашни, численность крестьянских (фермерских) хозяйств с каждым годом сокращается, им принадлежит на праве собственности 4,2% земли. Площадь, занимаемая хозяйствами населения, увеличилась за годы реформ почти вдвое, но по-прежнему остается незначительной – 3,8% от всей обрабатываемой пашни.

В структуре валового производства продукции растениеводства и животноводства удельный вес крупных предприятий постоянно сокращается: по производству молока с 45% в 2000 году до 30% в 2007, по мясу с 30% до 20%, по картофелю с 10% до 3% соответственно. Подавляющая часть зерна по-прежнему производится в крупных предприятиях – 83-89%, остальную часть зерна производят фермеры, причем их доля в зерновом производстве неизменно возрастает. В валовом производстве и товарообороте таких отраслей, как картофелеводство, овощеводство, скотоводство лидируют хозяйства населения. Они производят в области 96% картофеля, 88% овощей, 79% мяса и 69% молока. Причем тенденция увеличения доли производства сельскохозяйственной продукции в этом секторе аграрной экономики проявляется повсеместно. В среднем по Российской Федерации хозяйства населения производят – 53% сельхозпродукции, в Приволжском федеральном округе – 64%, в Ульяновской области – 65%.

Последствия структурных изменений нельзя оценивать однозначно. С одной стороны, малое и среднее предпринимательство, частный сектор завоевывают более широкие позиции на продовольственном рынке России и Ульяновской области, создавая конкурентную среду, с другой стороны, преобладание мелкотоварного сектора обусловлено не его экономическими преимуществами, а более высокой степенью выживаемости в условиях жесточайшего кризиса.

Деградация крупного производства отрицательно сказалась на техническом, технологическом, организационном уровне ведения сельского хозяйства, а, следовательно, резком снижении производительности труда, качества сельхозпродукции и ее конкурентоспособности на региональном и отечественном рынке.

Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства все более определяется развитием смежных производств, оперативностью, стабильностью совместной работы, сбалансированностью экономических интересов.

Являясь неотъемлемыми звеньями продовольственного комплекса, торговля, заготовка, переработка сельскохозяйственной продукции, материально-техническое снабжение опосредуют движение промежуточного и конечного продукта АПК от производителя к потребителю и в конечном итоге формулируют экономическую эффективность агропродовольственного комплекса в целом. Обеспечить баланс экономических интересов всех звеньев АПК в наилучшей мере, как доказывает отечественная и зарубежная теория и практика, способно развитие вертикальных кооперативных отношений именно в III сфере АПК, а не в сельскохозяйственном производстве.

В Ульяновской области при реформировании предприятий III сферы не были учтены интересы сельских товаропроизводителей. Большинство этих предприятий были реорганизованы в акционерные общества открытого типа с контрольным пакетом акций у членов трудового коллектива. Доля акций, принадлежащих сельским товаропроизводителям, была передана в трастовое управление Ульяновскому областному управлению сельского хозяйства и продовольствия. Таким образом, приоритет в управлении имуществом отдан в сферу переработки и торговли. На первых порах такой вариант приватизации позволяет сдерживать диктат предприятий перерабатывающей сферы. Но со временем это не помешало им превратиться из государственных монополий в монополий частных, которые поставили сельхозорганизации в более жесткие, неэквивалентные отношения. Итоги приватизации предприятий этой сферы представлены в таблице 7.

Таблица 7. – Институциональная структура предприятий III сферы АПК Ульяновской области

| | Предприятия (организации) III сферы АПК | | | |
|--|---|------------------------|------------------------|---------------------------------|
| | переработки сельскохозяйственного сырья | пищевой промышленности | системы хлебопродуктов | производственной инфраструктуры |
| Количество организаций – всего | 32 | 11 | 23 | 72 |
| в том числе: - приватизированных | 30 | 10 | 21 | 41 |
| - находящихся в государственной собственности | 2 | 1 | 2 | 4 |
| - имеющих государственную долю в собственности | - | - | - | 27 |
| Акционерная форма собственности | 30 | 10 | 21 | 41 |
| в том числе контрольный пакет принадлежит: | | | | |
| - членам трудового коллектива | 25 | 7 | 2 | 30 |
| - сельхоз товаропроизводителям | 5 | 1 | 16 | 10 |
| - другим лицам (инвесторам) | 1 | 2 | 3 | 1 |

В настоящее время сложились такие взаимоотношения сельского хозяйства со смежными отраслями, которые приводят к необоснованному изъятию из сельского хозяйства значительной части прибыли, что сдерживает развитие сырьевой базы, ведет к недогрузке производственных мощностей действующих перерабатывающих предприятий. Загрузка производственных мощностей в 1990 году: молокозаводов составляла 88%, мясокомбинатов 84%. В 2007 году она снизилась по молочным предприятиям до 26, по мясоперерабатывающим до 17%. Продолжающееся снижение загрузки производственных мощностей, которое наблюдается в перерабатывающей промышленности, выходит далеко за рамки нормальной ситуации (российский минимум – 51%). Главная причина – очень медленное развитие потребительской

кооперации и других вертикальных связей в этой сфере экономики.

Вышеназванные факторы привели к снижению объемов производства некоторых видов пищевой и перерабатывающей промышленности. Данные таблицы 8 свидетельствуют о значительном сокращении производства продуктов питания животного происхождения на ульяновских перерабатывающих предприятиях. Так, производство мяса и мясных продуктов с 1990 года сократилось в 7 раз, мясных консервов в 9 раз, наибольший пик падения этой отрасли пришелся на 2000 год. Далее по всем видам продукции наметилась положительная динамика.

В области более быстрыми темпами развивались масложировой под комплекс, в результате производство растительного масла увеличилось в 2,3 раза по сравнению с дореформенным уровнем. Значительное увеличение произошло в кондитерской промышленности – в 2,2 раза и в свеклосахарном подкомплексе. После дефолта в 2000 году Ульяновский сахарный завод произвел 163,7 тыс. тонн сахара-песка или 15% производства в Приволжском федеральном округе. В 2006 году производство сахара составило почти 96 тыс. тонн и увеличилось по сравнению с 1990 годом в 3,3 раза, благодаря полной модернизации отрасли и перевода сырьевой базы на интенсивные технологии.

В соответствии с законом «О продовольственной безопасности Ульяновской области» установлена норма, при которой максимально возможная степень продовольственной безопасности считается обеспеченной, если годовое производство основных видов продовольствия составляет не менее 80% годовой потребности местного населения. Статистика 2007 года показывает, что производство мяса, кондитерских изделий, масла животного превышает потребление в регионе в несколько раз. Обеспеченность собственными сырами, цельномолочной продукцией, сахаром, мукой, колбасными изделиями находится в пределах 100%. При полном насыщении регионального продовольственного рынка продукцией собственного производства стратегия дальнейшего развития сельского хозяйства и перерабатывающей отрасли должна быть нацелена на завоевание внешних рынков за счет повышения качества продукции и ее дальнейшей диверсификации, что потребует коренной реконструкции производственных мощностей перерабатывающих предприятий.

Ресурсный потенциал сельского хозяйства – это суммарная стоимостная оценка экономических факторов, оказывающих непосредственное влияние на воспроизводственный процесс в отрасли. Он формируется в результате взаимодействия объективных факторов: почвенно-климатических условий, сбалансированности межотраслевого обмена, развития производственной и социальной инфраструктуры, ценовой и налоговой политики, а также экономических факторов, определяющих производственные возможности развития сельского хозяйства во всех сложившихся хозяйственных укладах: наличие трудовых ресурсов, занятых в сельскохозяйственном производстве, уровень и качество жизни на селе, количество и качество земель сельскохозяйственного назначения, состояние материально-технической базы отрасли, возможности

Таблица 8. – Производство основных видов пищевых продуктов в Ульяновской области

| | 1990 г. | 1995 г. | 2000 г. | 2005 г. | 2006 г. | 2007 г. | 2007 г. в % к 1990 г. |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------------------------|
| <i>Производство: растительного масла</i> | | | | | | | |
| - всего по округу, тыс. тонн | 186,4 | 92,3 | 208,8 | 265,3 | 278,5 | 291,0 | 156,1 |
| - в Ульяновской области | 1,5 | 4,7 | 6,9 | 2,8 | 3,4 | 3,2 | 213,3 |
| удельный вес области в региональном продукте, % | 0,8 | 5,1 | 3,3 | 1,1 | 1,2 | 1,1 | - |
| <i>мяса, включая субпродукты</i> | | | | | | | |
| - всего по округу, тыс. тонн | 1597,7 | 694,6 | 298,9 | 398,8 | 409,0 | 463,0 | 29,0 |
| - в Ульяновской области | 77,1 | 43,9 | 5,8 | 10,5 | 11,4 | 13,9 | 18,0 |
| удельный вес области в региональном продукте, % | 4,8 | 6,3 | 1,9 | 2,6 | 2,8 | 3,0 | - |
| <i>масла животного</i> | | | | | | | |
| - всего по округу, тыс. тонн | 251,0 | 144,4 | 96,2 | 97,6 | 110,0 | 126,0 | 50,2 |
| - в Ульяновской области | 13,3 | 8,6 | 3,7 | 9,3 | 10,5 | 12,1 | 91,0 |
| удельный вес области в региональном продукте, % | 5,3 | 6,0 | 3,8 | 9,5 | 9,5 | 9,6 | - |
| <i>Консервов</i> | | | | | | | |
| - всего по округу, млн. условных банок | 454,0 | 227,1 | 167,7 | 295,5 | 305,6 | 320,0 | 70,5 |
| - в Ульяновской области | 27,0 | 13,2 | 7,6 | 2,9 | 3,1 | 3,2 | 11,9 |
| удельный вес области в региональном продукте, % | 6,0 | 5,8 | 4,5 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | - |
| <i>кондитерских изделий</i> | | | | | | | |
| - всего по округу, тыс. тонн | 611,3 | 306,7 | 431,1 | 533,4 | 546,1 | 580,7 | 95,0 |
| - в Ульяновской области | 29,7 | 45,3 | 32,0 | 64,0 | 66,0 | 55,9 | 188,2 |
| удельный вес области в региональном продукте, % | 4,9 | 14,8 | 7,4 | 12,0 | 12,0 | 9,6 | - |
| <i>сахара-песка</i> | | | | | | | |
| - всего по округу, тыс. тонн | 305,2 | 401,1 | 1063,7 | 957,3 | 947,6 | 952,2 | 315,0 |
| - в Ульяновской области | 29,4 | 42,3 | 163,7 | 94,3 | 95,8 | 66,7 | 226,9 |
| удельный вес области в региональном продукте, % | 9,6 | 10,5 | 15,3 | 9,9 | 10,1 | 7,0 | - |

ее прогрессивного развития и модернизации.

Бессистемное проведение аграрных реформ, затянувшийся кризис поставили сельскохозяйственные предприятия в трудные экономические условия, которые отрицательно сказались на ресурсном обеспечении аграрных формирований.

Трудовой потенциал

Трудовой потенциал сельского хозяйства за период реформ претерпел существенные изменения. В 1991 году в сельскохозяйственном производстве Ульяновской области было занято 84743 человека, в 2007 году 16710 человек или в 5 раз меньше. При проведении реформ человек стал не целью, а средством производства, которое нещадно эксплуатировалось. Общеизвестно, что начисленная заработная плата на селе оказалась ниже прожиточного минимума. Десятки лет люди не получали реальной заработной платы, которая была в 2,5 раза ниже, чем в промышленности. Большая часть зарплаты выдавалась производимой продукцией невысокого качества по ценам выше рыночных. Это самый дешевый ресурс в России, так как из цены продукции исключена стоимость воспроизводства рабочей силы. Наиболее интенсивная миграция трудоспособного населения в Ульяновской области проходила с 2000 года. Кадровый потенциал квалифицированных работников сократился: механизаторов в 2,5 раза, животноводов в 3,5 раза. Самый большой дефицит на селе – это люди. Обезлюднили огромные территории, исчезло большое количество деревень, а, следовательно, практически утрачен социальный контроль над огромным потенциалом и территориями. Наличие и использование работников сельского хозяйства представлены в таблице 9.

Реакция сельского населения на неудовлетворительные условия жизни проявилась, прежде всего, в высоких темпах его миграции. Отток рабочей силы в 2000 году составил 4%, в 2002 – 12,7%, одна четвертая часть оставшегося трудового потенциала мигрировала вместе с членами своих семей в 2004 году. В 2007 году уехали из села 27,2% занятых. В результате этого резко возросла нагрузка на каждого оставшегося работника сельского хозяйства. Так, нагрузка сельхозугодий увеличилась почти в 2 раза с 28 гектаров в 2000 году до 55 гектаров в 2007 году, нагрузка животных выросла в 1,6 раза, несмотря на катастрофическое снижение поголовья во всех категориях хозяйств. При этом производительность труда работников сельского хозяйства увеличилась в 6 раз, а среднемесячная заработная плата в 7,6 раз. Создается иллюзия компенсации оттока рабочей силы более высокой производительностью труда и более высоким уровнем жизни. Проведение дефлирования денежных потоков в соответствии с темпами инфляции показывает, что инфляция искажает реально происходящие явления и, к сожалению, темпы роста производительности труда и темпы роста заработной платы совпадают с темпами роста цен. В результате производительность труда в оценке по сопоставимым ценам выросла за изучаемый период на 40%, а реальная заработная плата на 26%, что совершенно несопоставимо с возрастающими нагрузками на каждого работника сельского хозяйства.

Задолженность по заработной плате усугубляла материальное положение

Таблица 9. – Трудовой потенциал сельского хозяйства Ульяновской области и его использование

| Показатели | 2000 г. | 2002 г. | 2004 г. | 2006 г. | 2007 г. | 2007 г. в % к 2000 г. |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|-----------------------|
| Численность работников, чел. | 64941 | 54420 | 34048 | 21249 | 16710 | 25,7 |
| Фонд заработной платы, млн. руб. | 448,1 | 789,3 | 732,5 | 748,8 | 872,3 | 195,0 |
| Задолженность по заработной плате, млн. руб. | 102,3 | 215,5 | 131,5 | 56,0 | 41,5 | 40,6 |
| Затраты труда, тыс. чел.-час. | 117,2 | 97,8 | 59,5 | 38,3 | 32,6 | 27,9 |
| Выручка от реализации продукции, млн. руб. | 2372 | 2771 | 2722 | 2894 | 3956,8 | 166,8 |
| Часовая производительность труда в текущих ценах, руб. | 20,3 | 28,3 | 45,4 | 76,0 | 121,4 | 5,98 раз |
| Индекс-дефлятор по продукции | 1,0 | 1,38 | 2,12 | 3,4 | 4,2 | 4,2 раз |
| Производительность труда в сопоставимых ценах, руб. | 20,3 | 20,4 | 21,5 | 22,4 | 28,9 | 142,0 |
| Нагрузка на 1 работника: - сельхозугодий, га | 28,1 | 33,0 | 40,7 | 50,0 | 55,0 | 198,0 |
| - животных, усл. гол. | 2,6 | 2,8 | 3,4 | 3,8 | 4,2 | 161,5 |
| Среднемесячная заработная плата в текущих ценах, руб. | 575 | 1208 | 1792 | 2942 | 4350 | 7,6 раз |
| Индекс-дефлятор по заработной плате | 1,0 | 2,1 | 3,07 | 4,97 | 6,0 | 6 раз |
| Среднемесячная заработная плата в сопоставимых ценах, руб. | 575 | 575 | 584 | 592 | 725 | 126,0 |
| Удельный вес кредиторской задолженности в фонде заработной платы, % | 22,8 | 27,0 | 18,0 | 7,5 | 4,8 | - |
| Среднегодовые темпы миграции работников сельского хозяйства, % | 4,0 | 12,7 | 25,0 | 16,0 | 27,2 | - |

ние большинства населения области. Наибольший размер кредиторской задолженности по заработной плате имеют работники сельского хозяйства, величина ее колеблется по годам от 5 до 27% и имеет тенденцию к снижению.

Учитывая то, что основную часть денежных доходов сельского населения составляет заработная плата, удельный вес которой по Ульяновской области увеличился с 40% в 2000 году до 46% в 2007 году, именно рост заработной платы в соответствии с российскими социальными стандартами обеспечит повышение уровня и качества жизни на селе, улучшит демографическую ситуацию, а вместе с тем повысит инвестиционную привлекательность региона.

За исследуемый период претерпела существенные изменения и социальная инфраструктура села (таблица 10).

Объем жилищного строительства сократился в 4 раза. Ухудшаются и другие социальные индикаторы, характеризующие качество жизни: уровень

Таблица 10. – Изменение уровня и качества жизни в Приволжском федеральном округе

| Показатели | По округу в среднем | | 1990 г. к 2006 г., раз | Ульяновская область | | 1990 г. к 2006 г., раз |
|---------------------------------------|---------------------|---------|------------------------|---------------------|---------|------------------------|
| | 1990 г. | 2006 г. | | 1990 г. | 2006 г. | |
| Средний доход на душу населения, руб. | 160 | 4783 | - | 176 | 3640 | - |
| Уровень безработицы, % | - | 8,4 | - | - | 10,5 | - |
| Ввод социальных объектов: | | | | | | |
| - жилья, м ² на 1000 ч. | 44,3 | 26,4 | 1,7 | 53,2 | 13,2 | 4,0 |
| - дошкольных учреждений, мест | 188,0 | 4,6 | 40,9 | 282,0 | 0 | - |
| - школ, мест | 371,0 | 54,6 | 6,8 | 556,0 | 0 | - |
| - больниц, коек | 17,7 | 9,0 | 2,0 | 28,3 | 0 | - |
| Потребление на душу населения, кг: | | | | | | |
| - мяса | 71,0 | 53,0 | 1,3 | 71,0 | 42,4 | 1,7 |
| - молока | 370,0 | 276,0 | 1,35 | 407,0 | 207,0 | 1,95 |
| - овощей | 70,0 | 99,0 | 0,7 | 69,0 | 89,0 | 0,8 |

Источник: Регионы России, 2006 год.

безработицы, удельный вес населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, средняя продолжительность жизни, уровень потребления основных продуктов питания. По совокупности социальных индикаторов Ульяновская область занимает 6-е место в Приволжском федеральном округе, коэффициент асимметрии, показывающий уровень социальных различий по 14 регионам округа, составил 1,1. В 2006 году социальные различия усилились и коэффициент асимметрии по интегральному показателю составил 1,5. Ульяновская область по развитию социальной сферы на селе стала занимать 14-е (последнее) место. Это особенно болезненно сказывается на восстановлении и развитии аграрного производства.

Ни один регион округа не достиг по социальным индикаторам уровня 1990 года, за исключением Татарстана и Башкортостана по вводу жилья. В Ульяновской области средний доход на душу населения ниже среднего уровня по региону в 1,3 раза, выше уровень безработицы, больше удельный вес населения, проживающего за чертой бедности. Потребление мяса и молока сократилось почти в 2 раза по сравнению с дореформенным уровнем и ниже среднерегионального уровня на 30%. С 1990 по 2006 год в Ульяновской области не строились больницы, школы, детские дошкольные учреждения. Чаще детские сады перепрофилировались, закрывались. Таким образом, общий социальный фон Ульяновской области оказался самым низким в федеральном округе.

В настоящее время собственных средств на восстановление и развитие социальной инфраструктуры сельскохозяйственные организации не имеют. По областной целевой программе «Социальное развитие села» на строительство объектов социальной инфраструктуры из областного бюджета было на-

правлено всего 3082 тыс. рублей, из федерального бюджета 5020 тыс. рублей, что, естественно, не в состоянии изменить сложившуюся ситуацию на селе.

Земельные ресурсы

Аграрная экономика Ульяновской области формировалась под жестким контролем государственных органов. Это отразилось на своеобразии решения земельного вопроса.

История, теория и практика доказывают, что ключевым вопросом при решении аграрных проблем является земельный вопрос. П.А.Столыпин в начале XX века начинал свои реформы именно с решения вопроса о собственности на землю. В современной России с 1991 года вышло достаточное количество законодательных актов, регулирующих земельные отношения: Конституция РФ, закон «О земле», закон «О плате за землю», Земельный кодекс, закон «О земельном кадастре» ни один из них не определил право распоряжения землей сельскохозяйственного назначения. Городские земли, земли поселений, курортов и другие ценные земли с самого начала реформ продавались и покупались. Сельскохозяйственные угодья передавались работникам сельского хозяйства на праве пользования и владения. Отсутствие рынка земли и собственника породило третью силу на селе, которая всем распоряжается, но ни за что не отвечает – это чиновники, руководители предприятий, которым были выгодны феодальные отношения. Государство не стало эффективным собственником:

- не соблюдался Земельный кодекс, отсутствовал как таковой мониторинг земли;

- не проводилась работа с нерадивыми собственниками и пользователями земли;

- проведение консервации выбывающих из оборота земель на огромных территориях требовало колоссальных финансовых ресурсов, которые отсутствовали в казне.

На селе появился виртуальный собственник, наделенный правами, которые не мог фактически реализовать: продать или заложить землю.

Дискуссия об обороте земель сельскохозяйственного назначения продолжалась до принятия Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» 10 июля 2002 года. В Ульяновской области одноименный закон был принят 30 октября 2003 года. На момент принятия закона основными агентами земельного рынка стали:

1. Земли с правом частной собственности 1616 тыс. га (73,1%), в том числе долевая собственность 1551 тыс. га (70,1%).

2. Земли областных и муниципальных образований и областной фонд перераспределения (государственная собственность) – 531 тыс. га (24,2%).

3. Федеральные земли – 64 тыс. га (2,7%).

По решению Законодательного собрания Ульяновской области, продажа государственных земель отложена на 10 лет, 90% частных земель – это земельные доли в кооперативах и акционерных обществах. Сегодня продать земельную долю весьма проблематично, так как проведение межевания земель затягивается ввиду отсутствия средств в бюджете, не установлены гра-

ницы земель с частной, муниципальной, федеральной собственностью.

В настоящее время межевание проведено на территории 18143 га, что составляет всего 1,8% от общей площади. По некоторым оценкам, 42% владельцев земельных паев утратили связь с землей, 30% долей не зарегистрирована, большая часть долей зарегистрирована в общем реестре коллектива. Ситуация усугубляется тем, что владельцами земельных паев являются пожилые люди, которые не могут и не хотят заниматься перерегистрацией права собственности и платить за это деньги.

Последствия нерешенности земельного вопроса весьма плачевны. В 2007 году в области не обрабатывалось 143,4 тыс. гектар земли или 15% общей площади, 30 тыс. гектар пашни заросли лесом и кустарниками. В Базарносызганском районе не использовалось 80% земли.

Первым направлением в активизации формирования земельного рынка стала кадастровая оценка сельскохозяйственных угодий. Средняя кадастровая стоимость земли в Ульяновской области составляет 10 тыс. рублей за 1 гектар, максимальная оценка – 19,7 тыс. рублей в Ульяновском районе, минимальная – 3,0 тыс. рублей в Базарносызганском районе. Общая кадастровая стоимость земель в области – 180 млрд. рублей, земельный налог в соответствии с установленными ставками – 1,4 млрд. рублей. Уже в первые годы после принятия закона было совершено 4804 сделки с землями граждан и юридических лиц, в том числе купля-продажа земли – 95% сделок, дарение – 4%, залог (ипотека) – 1%.

В рамках областной целевой программы «Повышение плодородия почв Ульяновской области (2005-2010 гг.)» с 2002 по 2006 год из федерального бюджета выделено 19,3 млн. рублей, а субсидии на приобретение удобрений и средств защиты растений составили 104,2 млн. рублей. В результате 42% от общего объема государственной поддержки приходится на восстановление плодородия почвы и вовлечение в оборот выбывших земель.

В соответствии с областной целевой программой «Развитие сельского хозяйства на 2008-2012 годы» предусмотрен целый комплекс мероприятий по защите почв от водной и ветровой эрозии, по субсидированию затрат на приобретение удобрений и средств защиты растений.

Так, субсидии за счет средств областного бюджета предоставляются сельским товаропроизводителям, использующим удобрения при производстве сельскохозяйственной продукции по утвержденным ставкам за 1 тонну (таблица 11).

Таблица 11. – Ставки субсидий за удобрения

| Виды минеральных удобрений | Ставки субсидий за 1 тонну, руб. | | | | |
|----------------------------|----------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. |
| Простые удобрения | 750 | 850 | 850 | 940 | 1030 |
| Сложные удобрения | 1600 | 1948 | 2150 | 2360 | 2590 |

Производителям сельхозпродукции, применяющим микробиологические удобрения и средства защиты растений, возмещаются 19% их стоимости без НДС. Начиная с 2010 года, на проведение агрохимического обследования

почв и проведение мониторинга плодородия будет выделяться 15 рублей на 1 гектар обследуемой площади. Финансирование перечисленных мероприятий будет осуществляться из федерального и регионального бюджетов, а также собственных источников сельскохозяйственных организаций (таблица 12).

Таблица 12. – Объем финансирования целевой программы поддержания почвенного плодородия в Ульяновской области (млн. руб.)

| Программные мероприятия | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | Всего |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|--------|
| 1. Поддержание почвенного плодородия | 407,5 | 446,8 | 527,8 | 630,2 | 742,0 | 2754,3 |
| в том числе федеральный бюджет | 5,0 | 7,0 | 9,0 | 11,0 | 13,0 | 45,0 |
| областной бюджет | 54,0 | 61,8 | 83,0 | 101,2 | 121,6 | 421,6 |
| 2. Субсидии на приобретение удобрений | 267,7 | 292,2 | 347,6 | 428,8 | 517,0 | 1853,3 |
| в том числе федеральный бюджет | 3,0 | 4,0 | 5,0 | 6,0 | 7,0 | 25,0 |
| областной бюджет | 29,7 | 34,2 | 44,4 | 57,9 | 73,3 | 239,5 |
| 3. Субсидии на средства защиты растений | 125,6 | 139,4 | 156,3 | 175,2 | 196,4 | 792,9 |
| в том числе федеральный бюджет | 2,0 | 3,0 | 4,0 | 5,0 | 6,0 | 20,0 |
| областной бюджет | 18,6 | 21,4 | 24,3 | 27,2 | 30,4 | 121,9 |
| Итого | 800,8 | 878,4 | 1131,7 | 1234,2 | 1455,4 | 5500,5 |

Ежегодный объем финансирования по данному направлению развития сельского хозяйства составит больше 1 млрд. рублей. За счет бюджетных ассигнований будет профинансировано 16% средств по целевой программе. Столь мощная поддержка предполагаемых мероприятий позволит снизить потери гумуса в 1,5-2 раза, довести внесение минеральных удобрений до 0,9 млн. центнеров, провести защиту земель от водной и ветровой эрозии на площади 1 тыс. гектаров.

Наряду с финансовой поддержкой для предотвращения деградации почв следует разработать и обеспечить освоение научно обоснованных адаптированных систем ведения земледелия и животноводства, которые позволят обеспечить внедрение прогрессивных технологий, расширенное воспроизводство плодородия почв, создание прочной кормовой базы животноводства и высокую продуктивность сельскохозяйственных угодий. Состояние и перспективы развития главной отрасли растениеводства представлены в таблице 13.

Невысокая урожайность зерновых культур обусловлена использованием семян массовой репродукции, очень низким уровнем использования удобрений и средств защиты растений, который на порядок ниже нормативных значений, а также несоблюдением сроков проведения работ из-за низкого технического обеспечения и острого дефицита квалифицированных кадров. Реализация программных мероприятий в значительной степени позволила нивелировать влияние отрицательных тенденций на развитие земледелия. Так, в 2007 году валовой сбор зерна увеличился на 7,5% за счет более интен-

Таблица 13. – Основные показатели зернового производства

| Наименование показателей | 2000 г. | 2001 г. | 2002 г. | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. | 2007 г. | 2012 г. проект |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------------|
| Посевные площади зерновых культур, тыс. га | 554 | 558 | 561 | 461 | 478 | 465 | 490 | 505 | 550 |
| Валовой сбор зерновых культур, тыс. тонн | 792,2 | 954,2 | 993,0 | 728,3 | 707,4 | 688,2 | 784,0 | 842 | 990,0 |
| Урожайность зерновых культур, ц с 1 га | 14,3 | 17,1 | 17,7 | 15,8 | 14,8 | 14,8 | 16,0 | 16,7 | 18,0 |
| Внесение мин. удобрений на 1 га посева зерновых, кг д.в. | 13,8 | 13,6 | 14,4 | 12,0 | 13,0 | 18,0 | 32,0 | 39,0 | 96,0 |

сивного ведения отрасли, а в 2008 году в Ульяновской области получен рекордный урожай зерна. Валовой сбор зерна превысил уровень 2007 года на 39% и составил 1 млн. 170 тыс. тонн.

Производственный потенциал

Основным элементом долгосрочной стратегии в сельском хозяйстве является нормализация воспроизводственного процесса, который за годы реформ нарушен, что привело к резкому сокращению производственного потенциала отрасли.

Обеспечение устойчивого роста сельскохозяйственного производства сопряжено, прежде всего, с преобразованием и укреплением материально-технической базы. Средства производства являются одной из важнейших составляющих ресурсного потенциала, материальной основой сельскохозяйственного производства. Укрепление материально-технической базы современных аграрных формирований, пропорциональное формирование ее элементов, своевременное обновление и интенсивное воспроизводство – одно из центральных условий эффективного использования всего ресурсного потенциала и главный индикатор, характеризующий инвестиционную привлекательность отрасли для внешних инвесторов.

В современных условиях интенсивное ведение сельского хозяйства означает оптимальное насыщение предприятий высокопроизводительными и экономичными средствами производства, организация их рационального использования и на этой основе повышение производительности труда и конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции.

Материально-техническая база отрасли формировалась в основном в дореформенный период, ее параметры претерпели существенные изменения по количеству, качеству, техническому состоянию основных средств. Производственные возможности сельскохозяйственных предприятий были существенно урезаны инфляцией и другими кризисными явлениями, разрушительные тенденции нарастали очень быстрыми темпами вплоть до 2000 года. Характер воспроизводственного процесса сохраняется и в современных условиях, о чем свидетельствуют данные таблицы 14 и приложения 3.

Таблица 14. – Обеспеченность и воспроизводство основных средств в сельском хозяйстве Ульяновской области

| Показатели | 2000 г. | 2001 г. | 2002 г. | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. | 2007 г. | 2007 г. в % к 2000 г. |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------------------------|
| Фондооснащенность, тыс. руб. | 665,9 | 644,7 | 625,5 | 656,0 | 631,0 | 544,7 | 538,3 | 668,9 | 100,1 |
| Фондовооруженность труда, тыс. руб. | 215,7 | 220,9 | 237,7 | 281,5 | 290,8 | 288,5 | 300,3 | 368,9 | 170,8 |
| Оснащенность энергоресурсами, л. с. | 167,3 | 164,8 | 155,1 | 135,3 | 137,5 | 148,7 | 102,5 | 121,9 | 72,9 |
| Вооруженность энергоресурсами, л. с. | 54,2 | 56,5 | 59,0 | 58,2 | 63,2 | 76,3 | 57,2 | 67,2 | 124,0 |
| Индекс-дефлятор по основным средствам | 1,0 | 1,18 | 1,29 | 1,61 | 1,89 | 1,94 | 2,36 | 2,88 | 2,88 |
| Фондооснащенность в оценке по сопоставимым ценам 2000 года, тыс. руб. | 665,9 | 546,4 | 484,9 | 407,5 | 333,9 | 280,8 | 228,1 | 232,2 | 34,8 |
| Коэффициент обновления основных средств | 0,045 | 0,021 | 0,047 | 0,043 | 0,026 | 0,036 | 0,08 | 0,28 | 6,2 раза |
| Коэффициент выбытия | 0,081 | 0,035 | 0,089 | 0,118 | 0,075 | 0,200 | 0,140 | 0,12 | 148,1 |
| Коэффициент износа | 0,55 | 0,56 | 0,58 | 0,44 | 0,46 | 0,50 | 0,53 | 0,42 | 76,0 |
| Соотношение выбытия и поступления | 1,8 | 1,5 | 1,9 | 2,7 | 2,6 | 2,5 | 1,8 | 0,35 | 19,4 |
| Соотношение затрат на ремонт основных средств и начисленной амортизации | 1,3 | 2,2 | 2,1 | 2,1 | 2,8 | 3,4 | 3,0 | 2,2 | 169,2 |

Общая стоимость основных средств в оценке по текущим ценам в сельском хозяйстве области сократилась в 2 раза. До 2006 года в структуре основных средств увеличивалась доля зданий и сооружений, так как в этот период выбытие энергоресурсов (активных основных средств) опережало выбытие зданий и сооружений. Если в 2000 году объем энергетических ресурсов за год сокращался на 10-11%, то в 2006 на 38%. Ситуация в 2007 году улучшилась в связи с реализацией приоритетного национального проекта «Развитие АПК». При общем приросте стоимости основных средств на 81% более быстрыми темпами увеличивались активные средства, стоимость техники выросла в сравнении с 2006 годом на 60%, доля активных средств достигла 50%. Стоимостные показатели не всегда отражают реальную картину изменения производственного потенциала. Проведение дефлирования фондооснащенности нивелирует влияние ценового фактора, дает более достоверную информацию о тенденциях развития материально-технической базы. Оценка по сопоставимым ценам показала, что фондооснащенность за 8 лет сократилась в 3 раза. Списание основных средств превысило все допустимые нормы, а поступление новых средств совершенно не компенсировало высокие темпы выбытия. Коэффициент выбытия в 2-3 раза превышал коэффициент обновления. Это очевидные индикаторы нарушения процесса воспроизводства основного капитала, когда амортизационные отчисления могут заменить всего 2-3% выбывших средств, что, несомненно, приводит к сужению производственных возможностей и масштабов производства. Превышение списания над обновлением приводит к старению и ветшанию производственных объектов, к снижению их технологических возможностей, к эксплуатации проамортизированных объектов. Это снижает потенциальные возможности сельхозпредприятий для роста производительности труда. Главным признаком расточительности и экстенсивного характера экономики было перераспределение воспроизводственных ресурсов из сферы их более ускоренного обновления в сферу малоэффективного капитального ремонта. Соотношение затрат на ремонт и средств, предназначенных для обновления основного капитала, в 2000 году составляло 1,3 : 1,0, в 2006 году затраты на ремонт в 3 раза были больше амортизационных отчислений. Разрушительные тенденции возникли не сами по себе, причины их чаще всего объективны и не зависят от хозяйствующих субъектов. В сельском хозяйстве в течение длительного периода складывались неодинаковые условия воспроизводства по сравнению с другими отраслями. В результате нарастающего диспаритета цен, неэквивалентного межотраслевого обмена, чрезвычайно низкой заработной платы постоянно происходило изъятие огромных финансовых ресурсов из аграрного сектора экономики.

В частности это позволило решить проблему конкурентоспособности отечественной пищевой промышленности, сдержать снижение жизненного уровня городского населения. Экономика Ульяновской области являла особенно яркий пример разорения сельского хозяйства, когда с переходом к рыночным отношениям население городов и поселков приобретало многие виды продовольствия по талонам, по низким фиксированным ценам, а крестья-

не покупали сырье и материалы по рыночным ценам, не получая при этом дотаций. Это отбросило областное сельское хозяйство в экономических рейтингах с лидирующего положения (5-6-е место в Приволжском федеральном округе) на последнее 14 место. Поэтому выбор инвестиционной стратегии развития региона и участие в ее реализации государства должно исходить из потенциальных возможностей аграрного сектора экономики и понесенного отраслью урона.

Стало очевидным, что потребности и ресурсные возможности сельского хозяйства несоизмеримы, поэтому решение аграрных проблем в соответствии с Федеральным Законом «О развитии сельского хозяйства» и государственной целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы» невозможно без мощной государственной поддержки отрасли. Главной целью программы является повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на основе финансовой устойчивости и модернизации сельского хозяйства. Решение данной задачи в сельском хозяйстве Ульяновской области имеет целый ряд трудностей, так как здесь перекрещивается целый ряд проблем:

- современное состояние обеспеченности техникой, стартовые условия для модернизации;
- жизнеспособность организаций, их финансовые возможности;
- деловая активность организаций, их способность оптимально загрузить новую технику и обеспечить ее высокую отдачу;
- обеспечить кадрами высокой квалификации для эксплуатации техники нового поколения и др.

Оценивая стартовый потенциал современной технической базы сельскохозяйственных организаций, представленный в таблице 15, следует отметить, что созданные новые организационно-правовые формирования не сумели адаптироваться к воспроизводственному процессу в рыночных условиях, а либерализация амортизационной политики перераспределила финансовые ресурсы из сферы производства в криминальную сферу.

Незащищенность амортизации привела к тому, что приобретение тракторов, комбайнов и другой техники на селе стало уникальным явлением, выбытие изношенной техники превышало поступление в 2,5 – 4 раза. Тракторы и комбайны эксплуатировались по два амортизационных срока, их количество уменьшилось в 5 – 6 раз, а качество существенно ухудшилось. На 320 сельскохозяйственных организаций в 2006 году было куплено 28 новых тракторов и 9 новых комбайнов, необходимой замены морально и физически изношенной техники не произошло, а нагрузка на нее увеличилась.

Реализация мероприятий по национальному проекту «Развитие АПК» оживила обновление машинно-тракторного парка, коэффициент обновления по технике составил 0,5, хотя списание тракторов и комбайнов по-прежнему превышало их поступление, поэтому ситуация в корне не изменилась. Очевидно, что очень низкий уровень механизации трудоемких процессов в сельском хозяйстве не позволит проводить все предусмотренные технологией ра-

Таблица 15. – Обеспеченность техникой сельскохозяйственных предприятий Ульяновской области

| Показатели | 1990 г. | 2000 г. | 2002 г. | 2006 г. | 2007 г. | 2007 г. в % к 1990 г. |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|-----------------------------|
| Количество тракторов – всего, шт. | 17660 | 10021 | 8529 | 3718 | 3096 | 17,5 |
| в том числе новых | - | 28 | 4 | 28 | 103 | - |
| приобретенных по лизингу | - | 27 | 40 | 28 | 15 | - |
| Количество зерновых комбайнов, шт. | 7109 | 3098 | 2760 | 1261 | 1379 | 19,4 |
| в том числе новых | - | 3 | 14 | 9 | 97 | - |
| приобретенных по лизингу | - | 6 | 76 | 23 | 17 | - |
| Соотношение тракторов выбывших и поступивших | 1,4 | 4,2 | 3,2 | 2,5 | 1,7 | 121,0 |
| Приходится пашни на 1 трактор, га | 101 | 162 | 182 | 229 | 245 | 248,0 |
| Приходится площади посева зерна на 1 зерноуборочный комбайн, га | 138 | 180 | 203 | 256 | 239 | 161,0 |

боты в полном объеме и в оптимальные сроки.

Таким образом, ресурсный потенциал сельского хозяйства Ульяновской области отражает объективные возможности отрасли по производству и реализации продукции и получению доходов. Эти объективные производственные возможности, как показал анализ, сужаются, что отражается на сокращении объема производимой продукции, как в растениеводстве, так и в животноводстве. Принятие в области ряда программ, направленных на улучшение ресурсного обеспечения сельского хозяйства и своевременное их финансирование в полном объеме, позволит решить некоторые проблемы отрасли, но период выхода из кризиса в Ульяновской области будет более продолжительным, чем в других регионах и в значительной степени будет зависеть от уровня инвестиционной активности сельских предпринимателей и системной модернизации государственного управления сельским хозяйством.

Инвестиционный потенциал

Необходимым условием структурной перестройки аграрной экономики и восстановления воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве является наращивание объема инвестиций и повышение эффективности их использования. Именно инвестиционная сфера является катализатором экономической активности, способом мультипликативного оживления и развития смежных отраслей АПК, решения демографических и социальных проблем села. Однако сложности переходного периода, затянувшаяся нестабильность экономических условий в аграрном секторе, а также более высокие риски инвестирования сельского хозяйства привели к резкому спаду инвестиционной активности. Причем кризис в инвестиционной деятельности оказался настолько глубоким, что поразил все регионы России и Приволжского федерального округа.

Сопоставление инвестиционных потоков в оценке по текущим и сопоставимым ценам, как в целом по сельскому хозяйству России, так и по Улья-

новской области, до 2000 года показывает общие тенденции инвестиционного спада, которые происходили под влиянием объективных факторов. Сопоставимые инвестиционные потоки, показывающие изменение реального объема инвестиций, нивелирующие влияние ценового фактора показывают, что объем инвестирования аграрного сектора экономики России с 1990 по 2000 годы сократился в 26 раз и составил к уровню 1990 года всего 3,6%. Эта тенденция проявилась и в сельском хозяйстве Ульяновской области, хотя и в более сглаженной форме.

Общий объем капитальных вложений по всем источникам финансирования в оценке по текущим ценам в сельском хозяйстве области вырос в 1103 раза, а в ценах 1990 года он сократился в 15 раз.

Наиболее значительный спад инвестиционной активности в Ульяновской области произошел в 1992 году, когда либерализация цен и их 22-кратное увеличение за год обесценило инвестиционные ресурсы.

Второй этап резкого снижения инвестиционной активности наблюдался в 1994 году после неадекватной переоценки основных средств. В результате амортизационные отчисления не смогли компенсировать многократное удорожание основных средств.

Третий этап объективного снижения инвестиционной активности был связан с последствиями августовского 1998 года финансового кризиса.

В сельской местности остановились все стройки, омертвлены и заморожены в незавершенном строительстве огромные национальные ресурсы, которые до сих пор остались невостребованными. В 2000 году объем незавершенного строительства в 1,5 раза превышал сумму всех источников финансирования капитальных вложений.

Опыт многих стран показывает, что периоды высокой инфляции всегда связаны с инвестиционным спадом и застоем. Это неудивительно, так как инфляция делает невыгодной для вложения капитала в сферу аграрного производства по сравнению со сферами обращения и посредничества, с коротким периодом оборота капитала.

Высокие темпы инфляции не только снижают интерес предпринимателей к долговременным вложениям, но и искажают результаты инвестиционной деятельности. В работе применялись различные методы нивелирования ценового фактора в инвестиционном анализе: метод дефлирования инвестиционных потоков в ретроспективном анализе и метод дисконтирования инвестиционных доходов и расходов в перспективном анализе эффективности инвестиционных решений в зависимости от конкретной экономической ситуации. Это позволило получить достоверную информацию в сложной инфляционной среде, а также позволило сделать вывод о том, что инфляция в рыночных условиях объективная реальность и ее снижение – обязательное условие создания нормального инвестиционного климата.

Итоги инвестиционной деятельности и результаты сельскохозяйственного производства в Ульяновской области характеризуют данные динамики инвестиций в текущих и сопоставимых ценах (рисунок 10), а также динамический ряд по производству валовой продукции (рисунок 11).

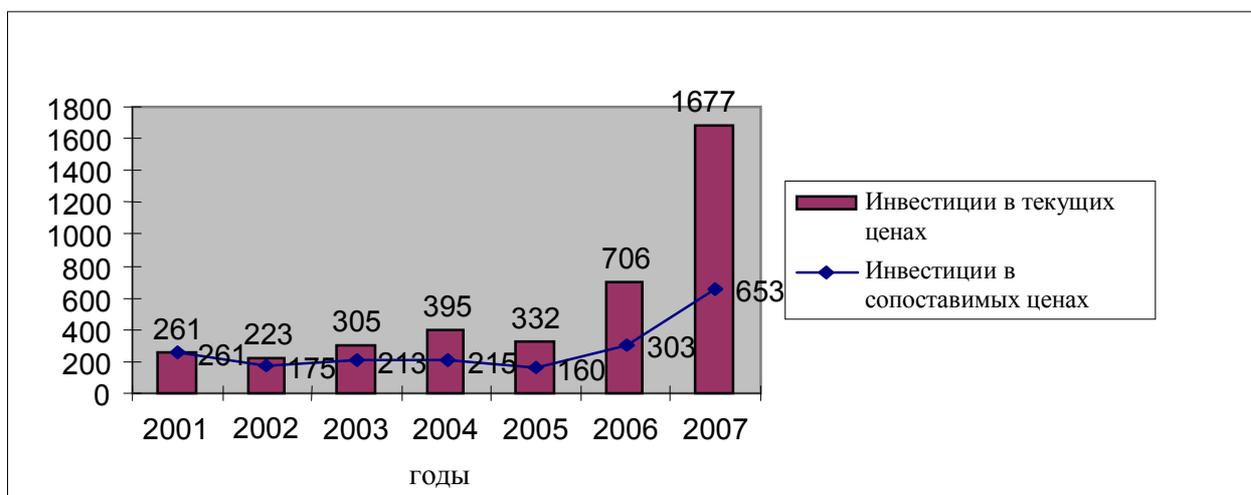


Рисунок 10. Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства Ульяновской области (млн. руб.)

Валовая продукция сельского хозяйства в Ульяновской области (в действующих ценах), млн. руб.

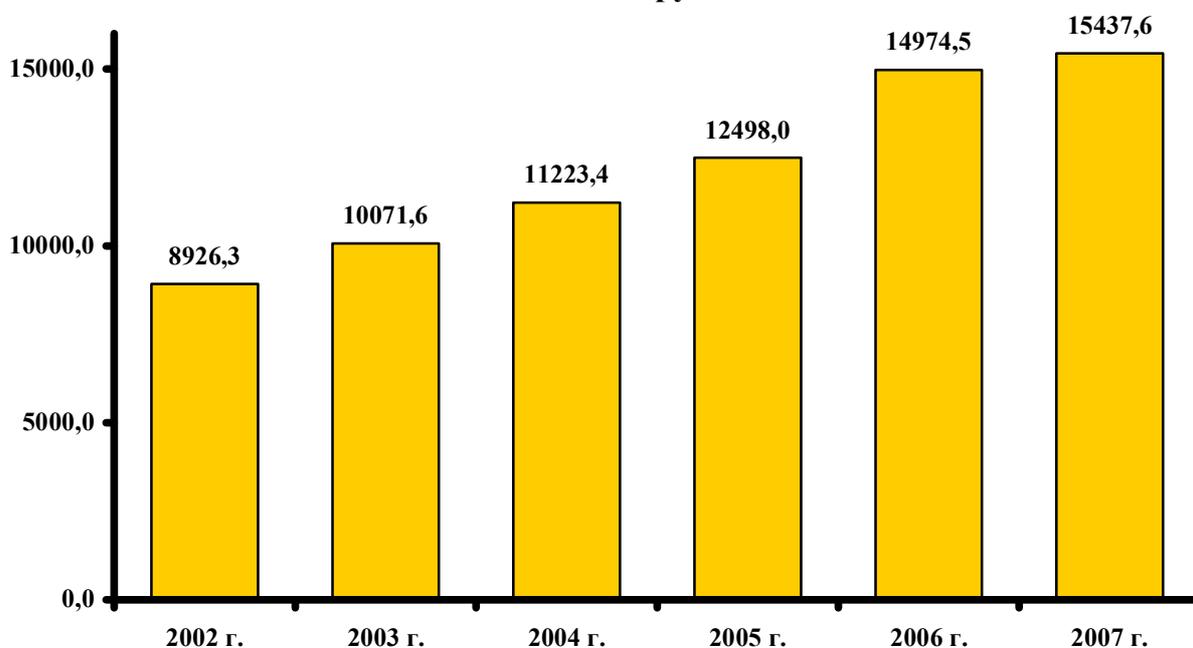


Рисунок 11. Валовая продукция сельского хозяйства Ульяновской области

Результаты инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Ульяновской области характеризуют данные таблицы 16. Они формируются по кругу организаций, основным видом деятельности которых является сельское хозяйство, лесное хозяйство, пищевкусовая, мясо-молочная, мукомольно-крупяная и комбикормовая промышленность, заготовки.

Прирост инвестиций в АПК Ульяновской области наблюдался в 2003, 2004 годах и более существенный рост проявился в 2006, 2007 годах, когда проходило двукратное увеличение капитальных вложений в основном за счет активного обновления техники и строительства животноводческих помеще-

Таблица 16. – Инвестиции в основной капитал на развитие сельского хозяйства и ввод в действие производственных мощностей

| Показатели | 2001 г. | 2002 г. | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. | 2007 г. |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства в фактических ценах, млн. руб. | 260,9 | 223,1 | 305,3 | 395,5 | 332,8 | 706,3 | 1676,5 |
| в процентах к предыдущему году | 83,8 | 85,4 | 136,7 | 129,5 | 84,1 | 212,2 | 205,9 |
| Ввод в действие животноводческих помещений, тыс. скотомест: для крупного рогатого скота | 0,03 | 0,12 | 0,36 | - | - | 0,5 | - |
| для свиней | 0,4 | - | - | - | - | 1,2 | - |
| для овец | - | - | - | 0,35 | - | - | - |
| Мельниц для переработки зерна, тыс. т в сутки | 8,4 | - | 26,4 | - | - | 75,0 | 19,0 |
| Зернохранилищ единовременного хранения, тыс. т | 2,3 | 4,9 | 2,0 | 3,1 | 0,5 | 3,6 | 0,2 |
| Мощности по производству: сахара-песка, тыс. ц свеклы в сутки | 3,0 | - | - | - | - | - | - |
| мяса, т в смену | 3,2 | - | - | - | - | - | - |
| колбасных изделий, т в смену | 1,4 | 7,8 | - | - | 0,3 | - | - |
| цельномолочной продукции, т в смену | 5,0 | 22,0 | - | 8,0 | 15,0 | 7,0 | - |
| хлебобулочных изделий, т в сутки | - | - | - | - | 2,9 | 1,4 | 3,3 |

ний.

В новом тысячелетии объемы инвестиций в АПК значительно ниже, чем в начале реформ, однако именно в этот период наметилась положительная тенденция стабилизации и некоторого оживления инвестиционной деятельности. Исчерпание собственных ресурсов для инвестирования в области сопровождалось большой целенаправленной работой администрации области по созданию благоприятного инвестиционного климата в регионе и привлечению в него частных и иностранных инвестиций (таблица 17).

Раскачивание инертной аграрной экономики осуществлялось в первую очередь за счет привлечения частных инвестиций, на долю которых в 2006 году приходилось почти 50% всех источников финансирования.

С 2005 года при поддержке Губернатора, Законодательного Собрания Ульяновской области ведется активная работа по привлечению инвестиций в агропромышленный комплекс и вовлечению в оборот неиспользуемых земель. С приходом в область в 2006-2007 годах крупных инвесторов ситуация в отрасли сельского хозяйства стала меняться в лучшую сторону. Только за 2007 год в сельское хозяйство области было привлечено более 4,5 млрд. рублей внешних инвестиций.

Одновременно активизировались и местные товаропроизводители.

В рамках направления «Ускоренное развитие животноводства» намечено реализовать полностью или частично 18 инвестиционных проектов. Од-

Таблица 17. – Инвестиции в основной капитал по формам собственности (в фактически действовавших ценах, млн. руб.)

| | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. |
|---------------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| Инвестиции в основной капитал - всего | 6917,0 | 11473,9 | 14710,7 | 21765,7 |
| в том числе по формам собственности: | | | | |
| государственная | 1693,4 | 2720,1 | 4150,9 | 6414,9 |
| в % к итогу | 24,5 | 23,7 | 28,2 | 29,5 |
| муниципальная | 434,3 | 457,6 | 568,9 | 759,9 |
| в % к итогу | 6,3 | 4,0 | 3,9 | 3,5 |
| общественных объединений | 9,0 | 15,6 | 5,3 | 17,3 |
| в % к итогу | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,1 |
| частная | 2793,6 | 5021,2 | 6934,7 | 10828,5 |
| в % к итогу | 40,4 | 43,8 | 47,1 | 49,7 |
| смешанная российская | 1726,4 | 2457,4 | 2539,7 | 2451,4 |
| в % к итогу | 25,0 | 21,4 | 17,3 | 11,3 |
| потребительской кооперации | 50,8 | 21,0 | 30,8 | 92,4 |
| в % к итогу | 0,7 | 0,2 | 0,2 | 0,4 |
| совместная российская и иностранная | 201,9 | 775,0 | 480,4 | 591,5 |
| в % к итогу | 2,9 | 6,7 | 3,3 | 2,7 |
| иностранная | 7,6 | 6,0 | - | 609,8 |
| в % к итогу | 0,1 | 0,1 | - | 2,8 |

ним из самых крупных является проект «Симбирский бекон», предусматривающий строительство свинокомплекса на 54 тыс. голов в поселке Зеленая Роща Ульяновского района. Его сметная стоимость составляет 714 млн. рублей. Работы на комплексе планируется завершить в текущем году.

Уже в апреле предполагается запустить в эксплуатацию свинокомплекс «Волжский» на 15 тыс. голов в Чердаклинском районе. Еще один перспективный инвестиционный проект ОАО «Диком» Мелекесского района по строительству пяти свинокомплексов по 12,5 тыс. голов каждый. Местом строительства является Новомалыклинский район, где инвестор в прошлом году возвел аналогичный комплекс, не уступающий по своим параметрам лучшим европейским образцам. Сметная стоимость каждого из объектов составляет 170 млн. рублей. А всего проектом предусмотрено вложить только в 2008 году около 1 млрд. рублей.

Ведется строительство молочного комплекса на 5200 голов КРС в поселке Октябрьский Чердаклинского района. Первую очередь на 1800 голов агрохолдинг «Красный Восток Агро» из Татарстана завершил в сентябре 2008 года. В строительство комплекса уже вложено более 100 млн. рублей.

В 2008 году на строительство животноводческих помещений было привлечено около 2 млрд. рублей, что позволило ввести в действие животноводческие помещения для крупного рогатого скота на 2900 мест и для свиней на 157 тыс. мест.

Несомненно, стремительная активизация инвестиционной деятельности обусловлена реализацией приоритетного национального проекта «Развитие АПК» и областной целевой программы «Развитие сельского хозяйства Ульяновской области на 2008-2012 годы». Областной реестр по состоянию на 1

ноября включает в себя 75 инвестиционных проектов, из которых 21 относится к категории реализованных, 39 в работе и 15 – в начальной стадии. По итогам проектов, завершение которых планируется в 2009 году, будет создано около 3 тыс. новых рабочих мест. Причем вакансии эти зачастую возникают в сельской глубинке (к примеру, в до недавних пор экономически депрессивном Тереньгульском районе, и в соседнем Сенгилеевском).

Только в АПК на данный момент реализуется 53 инвестиционных проекта. Приход инвесторов, намеренных создавать крупные комплексы по производству молока, мяса, птицеводческой продукции, которые будут в первую очередь реализовываться населению Ульяновской области, решает проблемы продовольственной безопасности, решаются вопросы занятости, появляется возможность обратить внимание на социальные проблемы села.

Реализация мероприятий, предусмотренных областной целевой программой «Развитие сельского хозяйства на 2008-2012 годы», существенно укрепит позиции аграрного сектора экономики и обеспечит дальнейший рост инвестиционной активности с целью модернизации и развития материально-технической базы сельского хозяйства и смежных с ней отраслей.

3.2. Региональные различия в инвестиционной деятельности

Использование системного подхода к анализу становления и развития социально-экономических систем неизбежно приводит к рассмотрению вопросов, связанных с территориальной организацией общества. Понятие территориальной организации общества охватывает проблемы, касающиеся территориального разделения труда, размещения производительных сил, региональных отличий в производственных отношениях, расселения людей, взаимоотношения общества и природы, а также региональной социально-экономической политики.

Составной частью региональной социально-экономической политики является аграрная политика. В соответствии с Федеральным законом «О развитии сельского хозяйства РФ» от 27 декабря 2006 года государственная аграрная политика направлена на устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий. Под устойчивым развитием сельских территорий понимается их стабильное социально-экономическое развитие, увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции, повышение эффективности сельского хозяйства, достижение полной занятости сельского населения и повышение уровня его жизни, рациональное использование земель [219].

Использование теории систем для исследования сложных территориальных образований, включающих в себя объекты природы, людей, населяющих ту или иную территорию, и все то, что создано человеком на этой территории за весь период существования, имеет исключительно важное значение для создания организационно-экономического механизма управления (ТСЭС), сочетающего в себе меры государственного регулирования и самоуправления, саморазвития сельских территорий.

Территориальные социально-экономические системы (ТСЭС) различных уровней не только различаются между собой количеством входящих в них подсистем и элементов, но и имеют существенные качественные различия. Даже ТСЭС, находящиеся на одном уровне иерархии, далеко не однородны по своему составу и структуре. Они могут быть ранжированы по целому ряду признаков: месту расположения в стране, размерам занимаемой территории, по количеству и составу населения, по уровню экономического развития (развивающиеся, стабильные, затухающие (стагнирующие)), по степени замкнутости и т.д. При этом следует учитывать, что вся эта конструкция движется по оси времени, претерпевая значительные изменения.

Усиливающаяся в условиях рынка неоднородность экономического пространства, которая предопределяет различия условий для агробизнеса на селе, не позволяет использовать систему территориальной организации на основе постулатов как советских, так и западных школ по следующим принципам:

во-первых, происходит объективно обусловленный масштабный переход к новой пространственной экономике, новой структуре отношений «центра» и «регионов», органов государственного и местного самоуправления, органов власти и хозяйственных субъектов, территориально опосредованных общественных институтов;

во-вторых, этот переход сопровождается резким сжатием (территориальной локализацией, усилением «точечности») всех проявлений экономической активности, равно как и резкой дифференциацией параметров экономики и социальной сферы регионов и муниципальных образований всех типов;

в-третьих, логика территориального развития в современной России по многим параметрам полярна его логике в плановой экономике. Новая территориальная реальность показывает новые грани и оттенки, обретая атрибуты новой системности. В последнее время возникла новая парадигма регионального развития, смысл которой заключается в том, что экономика России это не монообъект, а многорегиональный организм, функционирующий на основе вертикальных (центр-регион) и горизонтальных (межрегиональных) взаимодействий. В соответствии с ней путь России – в повышении эффективности социально-экономического развития посредством поиска единства в региональном многообразии; ориентации на использование преимуществ каждого региона и межрегиональной кооперации и интеграции; гармонизации интересов региональных социумов; реализации принципа равных возможностей для всех граждан [64, с. 35].

Именно с этих позиций должна рассматриваться концепция социально-экономического и территориального развития России.

Исследование проблем неравновесных экономических систем, неоднородности экономического пространства, в том числе и условий агробизнеса показало, что с переходом к рыночным отношениям не было отмечено заметных тенденций в соблюдении классических принципов размещения производительных сил (в соответствии с трудоемкостью, землеемкостью, капиталоемкостью производства). В связи с мобильностью трудовых ресурсов и

капитала рабочая сила перемещается из районов с низкими доходами населения в регионы с высокой оплатой труда, а инвестиции – туда, где выше их окупаемость. Вместе с тем избыточные дешевые земельные ресурсы, являясь преимуществом периферийных районов, реализовать в условиях низкой земельной ренты и недостатка рабочей силы не в состоянии без государственного вмешательства. Ввиду этого противоречия между центральными и отдаленными районами усиливаются, снижаются темпы их экономического развития. Дифференциация районов ослабляет относительную сопротивляемость некоторых частей территориальной системы, тем самым снижает ее устойчивость. Поэтому нивелировать существенные различия в регионах, сгладить усиливающиеся диспропорции и асимметрии в социально-экономическом развитии, не выходя за пределы допустимой пропорциональности и не препятствуя прогрессу экономики в целом, является важнейшей задачей управления.

Неравномерность, несбалансированность социально-экономического развития присущи любым развивающимся системам. Нарушение равновесия, пропорциональности имеет временный, преходящий характер.

Противоречия, асимметрии возникают, развиваются и разрешаются, сохраняя относительную целостность системы.

Важное влияние на становление и разрешение противоречий в развитии ТСЭС оказывают объективные факторы. Это природные и географические особенности региона, его климат, гидрографическая сеть, развитая транспортная инфраструктура, наличие богатых сырьевых ресурсов, удобное с экономической точки зрения положение. Все это формирует стартовый потенциал региона и возможности его дальнейшего развития.

К субъективным факторам относятся: существующие распределительные отношения (региональные и межотраслевые), ошибки в стратегии и тактике реформ, просчеты в экономической политике на разных уровнях иерархической системы управления, а также специализация региона, характер бизнеса, межотраслевые неравенства, связанные с разным органическим строением капитала. Выигрывают обычно те, у кого ниже органическое строение капитала ($C : V$). В агропромышленном комплексе к ним относятся отрасли непосредственно связанные с потребителями готовой продукции, то есть предприятия, перерабатывающие сельскохозяйственное сырье. Значение субъективных факторов возникновения диспропорций поддается снижению, а роль объективных факторов можно изменить только при изменении внешних условий.

В последние годы все более заметен феномен своеобразного территориального монополизма: в банковской, промышленной, строительной и других сферах. Среди этих признаков наиболее явный – монопольное владение ресурсами, производственными и инфраструктурными объектами, рынками сбыта, что, несомненно, обостряет отраслевые и региональные противоречия.

Очевидно, что задача внутрисистемного государственного управления должна заключаться в том, чтобы найти адекватные умиротворяющие решения, которые позволят согласовать интересы государства, его территориаль-

ных образований, общества в целом, коллективов и личностей в экономической, социальной, политической, экологической, информационной и иных сферах жизни. При этом следует учитывать, что подмена системы «интересов» системой «административных рычагов» минимизирует экономические стимулы.

Однако чрезвычайно высокая неоднородность инвестиционного пространства России является одной из причин, порождающих острые социально-экономические проблемы. При большой «поляризации» инвестиционной активности нет оснований говорить о росте национальной экономики как единого организма. Как показывает опыт трансформационных изменений в российской экономике, сложившаяся ранее неравномерность развития региональных систем в условиях рыночной экономики еще больше усиливается. Нарастающая дифференциация социально-экономических различий ослабляет относительную сопротивляемость старой ТСЭС и включает в себе тенденцию к обострению противоречий, разрушению старых связей и появлению новых.

Макроэволюция современных социально-экономических систем, претерпевающих смену различных типов развития, показывает, что необходимым условием развития системы является ее прохождение через кризисы, в результате которых происходят качественные системные изменения.

Выделяют два типа кризисов – деструктивные, приводящие систему к новому качеству через разрушение, и конструктивные изменения, когда в процессе эволюции в системе возникает новое качество, и ее структурным элементам приходится к нему приспособляться. В России преобладают деструктивные кризисы, которые также играют важную роль в изменении качества ТСЭС в ее развитии [138, с. 22].

Экономика региона – сложная многофункциональная система взаимосвязанных отраслей, производств, хозяйствующих субъектов и агропромышленный комплекс в наибольшей степени был подвержен деструктивным процессам что, несомненно, сыграло существенную роль в усилении социально-экономического неравенства регионов. Для принятия всесторонних, обоснованных, правомерных и своевременных решений по упорядочению развития ТСЭС в изменившейся социально-экономической ситуации необходимо, чтобы они основывались на достоверной информации, всестороннем анализе слабых и сильных сторон ТСЭС и возможных последствиях от применяемых управленческих решений.

Наличие большого количества негативных факторов, высокая неопределенность перспектив развития современных ТСЭС требует, прежде всего, объективной количественной и качественной оценки уровня социально-экономического развития каждого региона, отбора их по совокупности общих проблем, типологизацию этих районов по группам (кластерам) с целью принятия впоследствии дифференцированных, обоснованных решений.

В настоящее время наибольшее распространение получили четыре исходные концептуальные схемы (парадигмы): регион – квазигосударство, регион – квазикорпорация, регион – рынок и регион – социум.

Регион – квазигосударство выступает как сравнительно обособленная подсистема национальной экономики, когда регион аккумулирует ранее принадлежавшие «центру» функции и финансовые ресурсы. К сожалению, в современной российской практике преобладают обратные процессы федерализма, выражающиеся в концентрации бюджетных средств в верхнем уровне управления с последующим распределением по регионам, что ведет к уменьшению экономической самостоятельности регионов.

Регион – квазикорпорация представляет собой объект муниципальной экономической деятельности, однако на практике формально независимое местное самоуправление определяется межбюджетными отношениями с федеральным центром и субъектом федерации, на территории которого он находится. Такие регионы обладают значительным ресурсным потенциалом для саморазвития и самообеспечения в финансовом плане. Однако перераспределение полномочий и финансовых ресурсов в пользу центра сильно затормаживает процессы развития. Подход к региону, как к имеющему определенные границы рынка, концентрирует внимание на общих условиях экономической деятельности на его территории. Это относится к активному развитию предпринимательства и склонностью к инвестированию.

Регион как социум, общность людей, живущих на его территории, первоочередными считает такие вопросы, как развитие социальной сферы, воспроизводство населения и трудовых ресурсов, охрану окружающей среды и другие аспекты региональной общности людей.

Среди ученых-регионалистов приверженцы крайних позиций встречаются достаточно редко, множество теорий уместается на платформе «социальное рыночное хозяйство», при которой важнейшей является проблема соотношения рыночного саморегулирования, государственного и местного регулирования, а также социального контроля со стороны населения за сохранением и развитием территории (особенно сельской) как среды обитания проживающих здесь людей.

Теория и методология макроанализа, которые применяются на Западе, предлагают следующую типологию регионов:

- 1) депрессивные регионы, демонстрировавшие в прошлом относительно высокие темпы развития;
- 2) стагнирующие регионы, отличающиеся крайне низкими или «нулевыми» темпами развития;
- 3) пионерные регионы или регионы нового освоения;
- 4) программные (плановые) регионы – регионы, на которые распространяются целевые программы развития;
- 5) проблемные регионы, характеризующиеся крайне низким уровнем развития;
- 6) уникальные регионы, связанные с реализацией крупных новостроек (проектные регионы).

Большое значение в процессе принятия инвестиционных решений и формирования инвестиционной стратегии развития региона имеет их дифференциация в соответствии с принятой классификацией и определение типич-

ных проблем и способов их разрешения в среднесрочной и долгосрочной перспективе для каждой классификационной группы.

Ульяновская область является одним из агропромышленных регионов Приволжского федерального округа, который занимает ведущее место в России по производству сельскохозяйственной продукции на душу населения. Валовой региональный продукт в 2007 году составил 2,6 млрд. рублей, на долю сельскохозяйственной продукции приходится 13,5%. В состав округа входит 15 территориальных образований, среди которых 1 автономный округ, 6 республик и 8 областей. Находясь в центре Европы, Приволжский федеральный округ имеет прекрасное географическое положение, хорошо развитую инфраструктуру, автомобильные и железные дороги, водный и воздушный транспорт. Природно-климатические условия и земельные ресурсы позволяют производить и полностью обеспечивать регион разнообразными сельскохозяйственными продуктами. Однако богатый ресурсный потенциал региона используется недостаточно эффективно из-за усиливающейся региональной дифференциации, ухудшения социально-экономических условий, производственных возможностей и инвестиционной привлекательности.

Экономика Приволжского федерального округа – это многофункциональный организм, работающий на основе региональных и национальных традиций, сложившегося потенциала, темпов экономического развития, а также вертикальных и горизонтальных связей. То, что эффективно для одной региональной группы, вызывает негативные последствия в других.

Поэтому, с точки зрения методологического подхода, невозможно выразить в одном показателе степень эффективности, степень качества и конкурентоспособности экономики региона. Рассматривая регион как целостную систему, необходимо учитывать, что состояние этой системы находится в зависимости от многочисленных факторов, роль которых меняется, оказывая влияние на ритм и результативность регионального воспроизводственного процесса. Количественное измерение многих экономических явлений и их сопоставление во времени и в пространстве затрудняется многомерностью показателей, их зависимостью от уровня и темпов инфляции и экономической значимости при характеристике разных сторон экономической деятельности региона.

Для исследования регионального аспекта инвестиционной привлекательности были определены критерии, позволяющие дать комплексную оценку функционирования каждого региона в ряду конкурентов по федеральному округу, выявить положительные и отрицательные тенденции, произошедшие за период реформирования экономики в производственной, инвестиционной и социальной сферах, что в конечном итоге дает основание для интегральной оценки инвестиционного климата и его трансформаций в разрезе регионов. Детерминированный факторный анализ позволяет также выявить диспропорции в экономическом и социальном развитии отдельных регионов и региональной системы в целом.

Последовательность реализации комплексного анализа развития регионов Поволжья состояла в следующем:

1. Определены критерии и рассчитаны частные индикаторы, характеризующие производственные возможности и результативность экономики региона за 1990 г. и 2007 г.:

- капиталовооруженность (объем инвестиций в расчете на одного занятого работника);
- финансовая независимость (объем заемных и привлеченных средств к общему объему инвестиций);
- уровень индустриализации производства (удельный вес промышленной продукции в ВРП);
- уровень самообеспечения продовольствием;
- производительность труда;
- капиталоотдача.

2. Определены частные индикаторы, характеризующие инвестиционную активность региона:

- ввод в действие жилья, м²;
- ввод в действие дошкольных учреждений, мест;
- ввод в действие образовательных учреждений, мест;
- ввод в действие больниц, коек;
- удельный вес подрядных работ;
- коэффициент освоения капитальных вложений.

3. Определены частные социальные индикаторы, характеризующие уровень и качество жизни населения региона:

- средний доход на душу населения, руб.;
- площадь жилья на одного жителя, м²;
- уровень безработицы, %;
- средняя продолжительность жизни, лет;
- удельный вес населения, находящегося за чертой бедности, %;
- уровень потребления основных продуктов питания (мяса, молока, овощей).

4. Проведена оценка некоторых природно-географических факторов, формирующих инвестиционную привлекательность региона:

- плотность населения, чел./ тыс. м²;
- обеспеченность железнодорожным транспортом;
- обеспеченность автомобильными дорогами.

Частные индикаторы производственной, инвестиционной и социальной сферы по каждому региону сопоставлялись со стандартными значениями, в результате чего получена матрица коэффициентов приоритетности, которые характеризуют по каждому виду деятельности степень заполненности того или иного норматива (приложения 4 и 5). Коэффициент приоритетности меньше единицы показывает низкую степень развития того или иного фактора и выявляет узкие места в социально-экономическом развитии региона. Коэффициенты выше единицы говорят о высоком уровне развития данного фактора и позволяют определять очаги стабильности и экономического роста в регионе.

Вертикальный анализ развития региональной социально-экономичес-

кой системы за 1990 год показал, что исходная база весьма неоднородна. Диспропорции, прежде всего, наблюдались в уровне инвестирования экономики. Так, капиталовооруженность в республике Башкортостан была почти в 3,5 раза выше, чем в Пензенской области, что позволило республике сформировать мощный производственный потенциал, обеспечить высокую жизнеспособность экономики и решать социальные проблемы. Очень активно велось жилищное строительство и возведение социальных объектов в республике Марий-Эл, в Ульяновской области. Самую высокую инвестиционную активность проявили: республика Марий-Эл, Ульяновская область и Башкортостан, которые по результатам комплексной оценки заняли соответственно 1, 2 и 3 места. Суммарное значение частных коэффициентов дает обобщающий интегральный показатель, который впоследствии использовался для проведения рейтингов регионов Приволжского федерального округа по разным видам деятельности, в том числе и инвестиционной.

Уровень дифференциации регионов по экономическим и социальным индикаторам определялся как соотношение максимального значения к минимальному (коэффициент асимметрии). В 1990 году наименьшее значение этого коэффициента было по вводу в действие жилья – 1,3. Жилищное строительство за этот период активно осуществлялось во всех регионах округа и ежегодно вводилось от 40 до 55 квадратных метров жилья на 1000 жителей. Существенные различия наблюдались по строительству школ (коэффициент асимметрии - 5) и больниц – 17.

Мощным импульсом для развития производственной и социальной сферы является активизация инвестиционной деятельности. Однако экономический кризис в наибольшей степени поразил именно инвестиционную сферу, поэтому исследования трансформаций инвестиционной активности в регионах предполагали решение следующих задач:

1. Оценить глубину инвестиционного кризиса.
2. Определить уровень асимметрии в экономическом и социальном развитии.
3. Выявить полюсы стабилизации и экономического роста.
4. Дать комплексную оценку инвестиционного климата в регионах.
5. Провести типологизацию регионов по инвестиционной привлекательности.
6. Определить место Ульяновской области в рейтинговой оценке с целью разработки региональной инвестиционной политики.

Проведенный горизонтальный анализ позволил раскрыть глубину инвестиционного кризиса в отдельных регионах, степень усиления диспропорций в экономическом и социальном развитии, а также выявить полюсы стабилизации и экономического роста региональной экономики.

Самыми благополучными регионами по инвестиционной привлекательности в 1990 году были Республика Марий-Эл, которая занимала 1-е место по результатам комплексной оценки, и Ульяновская область (2-е место), которая ежегодно вводила в строй в расчете на 1000 человек 50 м² жилья, более 200 мест детских дошкольных учреждений, более 500 ученических

мест в общеобразовательных учреждениях, строила больницы, амбулатории.

Ошибки в реформах, высокие темпы инфляции, провал в инвестиционной деятельности выразились в том, что Ульяновская область оказалась единственным регионом в Приволжском федеральном округе, который на протяжении последних пятнадцати лет не вводил в действие социальные объекты и по уровню инвестиционной привлекательности в 2006 году перешел со второго на последнее место в округе.

Анализ натуральных показателей, характеризующих отдельные направления инвестиционной деятельности за 1990 и 2007 годы в среднем по округу показали существенное сокращение объемов капитального строительства, особенно социальных объектов. Ввод в действие жилья и больниц сократился за этот период в 2 раза, а дошкольных учреждений в 36 раз. Строительство дошкольных учреждений до сих пор не ведется в 10 из 14 регионов, хотя пик инвестиционного спада, по оценкам специалистов, прошелся на 2000 год. Положительные тенденции по активизации инвестиционной деятельности наметились в таких регионах, как Татарстан, Башкортостан, Оренбургская, Самарская, Саратовская области и республика Мордовия. По вводу жилья Татарстан и Башкортостан вышли на уровень 1990 года. По вводу больниц республика Мордовия превысила уровень 1990 года почти в 2 раза, а республика Татарстан достигла базового уровня.

Результаты комплексного анализа инвестиционной активности регионов Приволжского федерального округа наглядно показали огромную дифференциацию регионов по состоянию инвестиционной сферы, причем эти диспропорции постоянно усиливаются, о чем свидетельствуют коэффициенты асимметрии как по частным индикаторам, так и в целом по интегральным показателям (таблица 18). В 1990 году общий коэффициент асимметрии по инвестиционной деятельности составил 1,7, а в 2007 году он вырос до 4,6. Уровень инвестирования экономики Татарстана в настоящее время в 3 раза выше, чем в Кировской и Пензенской областях. Здесь, соответственно, выше занятость населения, средний доход на душу населения, больше строится жилья, больниц и других социальных объектов, что в конечном итоге определяет уровень и качество жизни. Несмотря на преодоление инвестиционного спада и относительную стабилизацию инвестиционной деятельности, к 2005 -2007 годам в регионах по-прежнему наблюдается большое количество «белых пятен» в экономическом и социальном развитии, что свидетельствует об экономическом и социальном неравенстве граждан, проживающих в этих регионах, о сложной демографической ситуации.

Кировская и Пермская области, республика Марий-Эл и Ульяновская область замыкают рейтинг инвестиционной активности и до сих пор находятся в тяжелейшем инвестиционном кризисе. Они существенно снизили свои показатели по сравнению со стартовыми условиями, не располагают собственным потенциалом для преодоления кризиса. Следовательно, при реализации приоритетных национальных проектов (здравоохранение, образование, сельское хозяйство) разработке региональной инвестиционной политики и долгосрочных целевых программ особое внимание следует обра-

Таблица 18. - Индикаторы инвестиционной активности

| Регионы округа | Индикаторы инвестиционной активности | | | | | | | | Индикаторы инвестиционной активности | | | | | | | | Интегральный индекс | Место региона по инвестиционной активности | |
|------------------------|--------------------------------------|--------|-----------------|-----------------------|------|---------|------------------------------|---------------------|--------------------------------------|--------|-----------------|-----------------------|------|---------|------------------------------|---------------------|---------------------|--|---|
| | капитало- | | ввод в действие | | | | | Интегральный индекс | капитало- | | ввод в действие | | | | | Интегральный индекс | | | |
| | вооруженность | отдача | жилья | дошкольных учреждений | школ | больниц | удельный вес подрядных работ | | вооруженность | отдача | жилья | дошкольных учреждений | школ | больниц | удельный вес подрядных работ | | | | |
| 1990 г. | | | | | | | | 2006 г. | | | | | | | | 1990 г. | 2006 г. | | |
| 1.Башкортостан | 1,4 | 0,7 | 1,1 | 1,2 | 1,0 | 1,9 | 1,1 | 8,4 | 1,2 | 1,1 | 1,4 | 1,3 | 1,4 | 0,3 | 1,1 | 7,8 | 3 | 2 | → |
| 2.Кировская обл. | 0,5 | 1,3 | 1,2 | 1,0 | 0,9 | 2,0 | 0,6 | 7,5 | 0,5 | 1,3 | 0,6 | 0 | 0,2 | 0,9 | 0,9 | 4,4 | 5 | 13 | ↓ |
| 3.Марий-Эл | 0,6 | 0,9 | 1,4 | 1,1 | 2,1 | 2,0 | 1,0 | 9,0 | 0,6 | 0,9 | 0,9 | 0,8 | 0,1 | 1,1 | 0,9 | 5,2 | 1 | 11 | ↓ |
| 4.Мордовия | 0,5 | 1,1 | 1,1 | 0,7 | 0,9 | 0,5 | 1,0 | 5,7 | 0,9 | 0,8 | 0,7 | 0 | 1,0 | 1,8 | 0,8 | 6,0 | 12 | 5 | ↑ |
| 5.Нижегородская обл. | 0,9 | 1,1 | 0,7 | 0,9 | 0,6 | 1,1 | 0,8 | 6,1 | 1,0 | 0,9 | 0,8 | 0,1 | 1,3 | 0,4 | 1,0 | 5,5 | 11 | 8 | → |
| 6.Оренбургская обл. | 1,3 | 0,7 | 0,9 | 1,0 | 0,8 | 0,6 | 0,8 | 6,1 | 0,9 | 0,9 | 1,0 | 2,8 | 0,4 | 0,1 | 1,1 | 7,2 | 10 | 3 | ↑ |
| 7.Пензенская об. | 0,4 | 1,1 | 1,0 | 0,7 | 1,1 | 1,8 | 0,9 | 7,0 | 0,5 | 0,8 | 0,7 | 0 | 1,7 | 0,4 | 1,3 | 5,4 | 8 | 10 | → |
| 8.Пермская обл. | 1,0 | 1,1 | 0,9 | 0,8 | 0,7 | 0,1 | 0,8 | 5,4 | 1,2 | 0,9 | 0,6 | 0,3 | 0,8 | 0,3 | 0,8 | 4,9 | 13 | 12 | → |
| 9.Самарская обл. | 0,9 | 1,5 | 1,0 | 0,7 | 0,9 | 0,4 | 0,9 | 6,3 | 1,2 | 1,3 | 1,0 | 0,3 | 0,6 | 0,7 | 0,9 | 6,0 | 9 | 4 | ↑ |
| 10.Саратовская обл. | 0,9 | 0,9 | 1,0 | 0,6 | 0,4 | 0,1 | 1,0 | 4,9 | 0,7 | 1,0 | 0,8 | 0 | 0,4 | 1,5 | 1,0 | 5,4 | 14 | 9 | ↑ |
| 11.Татарстан | 1,1 | 1,0 | 1,1 | 1,4 | 1,5 | 1,0 | 0,9 | 8,0 | 1,7 | 0,8 | 1,9 | 4,3 | 1,9 | 1,6 | 1,1 | 13,3 | 4 | 1 | ↑ |
| 12.Удмуртия | 0,9 | 0,7 | 1,2 | 1,0 | 1,5 | 1,3 | 0,4 | 7,0 | 0,7 | 1,3 | 1,0 | 0 | 1,5 | 0 | 1,4 | 5,9 | 7 | 7 | → |
| 13.Ульяновская обл. | 1,0 | 0,8 | 1,2 | 1,5 | 1,5 | 1,6 | 0,9 | 8,5 | 0,6 | 1,0 | 0,5 | 0 | 0 | 0 | 0,8 | 2,9 | 2 | 14 | ↓ |
| 14.Чувашия | 1,0 | 0,6 | 1,0 | 1,6 | 1,5 | 0,6 | 0,9 | 7,2 | 0,8 | 0,7 | 2,0 | 0 | 1,0 | 0,2 | 1,1 | 5,8 | 6 | 6 | → |
| В среднем по округу | 3,1 | 6,5 | 44,3 | 188 | 371 | 17,7 | 55,0 | | 29,8 | 6,0 | 26,4 | 4,6 | 54,6 | 9,0 | 50,0 | | | | |
| Коэффициент асимметрии | 3,4 | 2,2 | 1,3 | 2,7 | 5,2 | 17,5 | 2,0 | 1,7 | 2,9 | 1,7 | 2,5 | 13 | 103 | 18 | 2,0 | 4,6 | | | |

тить на решение тех проблем, которые не терпят отлагательства и сдерживают процесс стабилизации и экономического роста. Эти регионы следует отнести к разряду кризисных и принять для них государственную программу оздоровления инвестиционного климата и обеспечения им инвестиционной привлекательности через внедрение государственных целевых программ, совершенствование регионального законодательства и бюджетной системы и др.

К категории стагнирующих региональных систем следует отнести Нижегородскую и Пензенскую области, а также Чувашскую и Удмуртскую республики. Они не изменили свое место в рейтинге, однако существенно отстают от лидеров округа по своему экономическому и социальному развитию и нуждаются в радикальном изменении инвестиционной политики, которая бы позволила преодолеть застой и обеспечить движение вперед.

Регионы, в которых наметилась устойчивая тенденция экономического роста и развития – это Оренбургская, Саратовская и Самарская области, а также республики Мордовия, Татарстан, Башкортостан. Здесь создана мощная материально-техническая база производства, применяется более совершенное законодательство, позволяющее активно развиваться малому и среднему бизнесу во всех отраслях экономики. В этих регионах более высокий уровень занятости населения и среднедушевые доходы, выше продолжительность жизни и ее качество. Несомненно, что в этих регионах сложился более благоприятный инвестиционный климат, они наиболее привлекательны для вложения капитала в отрасли материального производства и имеют хорошие перспективы для обновления и развития экономики.

Ульяновская область по инвестиционной привлекательности за годы реформ переместилась из группы лидеров в разряд аутсайдеров, заняв в 2006 году последнее 14 место. Находясь в таком глубочайшем кризисе, область не в состоянии самостоятельно решать свои экономические и социальные проблемы. Инвестиционная активность здесь в 4,5 раза ниже, чем в республике Татарстан, поэтому стартовые условия для стабилизации экономики на основе использования возможностей национальных проектов и государственных целевых программ совершенно несопоставимы.

Прежде всего, региональные различия оказывают существенное влияние на коммерческие и инвестиционные риски, поэтому сокращение межрегиональной дифференциации рисков в условиях осуществления инвестиционной деятельности приобретает особую актуальность. Решать ее необходимо путем активного формирования инвестиционной привлекательности российских регионов, в частности управлением региональными инвестиционными потоками на основании требований «компенсационного» подхода, когда гарантии, предоставляемые инвесторам, соответствуют степени рискованности инвестиций в тот или иной регион. При таком подходе большему уровню региональных инвестиционных рисков в Ульяновской области должен противостоять более высокий уровень защиты от них, то есть более высокий уровень предоставляемых инвесторам гарантий.

Достигнутое за счет этого частичное выравнивание инвестиционной

привлекательности регионов означает усиление воздействия на территориальное размещение инвестиций чисто экономических факторов и повсеместное создание предпосылок для роста эффективности инвестиционной деятельности.

Дополнительные возможности активного использования системы гарантирования инвестиций связаны со стимулированием приоритетных направлений инвестиционной деятельности. Последнее предполагает предоставление больших гарантий проектам с более высокой значимостью и сложностью достижения цели.

Необходимость регионального подхода к изучению проблемы обусловлена тем, что диапазон производственно-технических, экономических и социальных условий настолько велик, что говорить о сельском хозяйстве Ульяновской области как о целостной и однородной социально-экономической системе не приходится. Ситуация усугубляется с каждым годом в связи с усилением территориальных асимметрий в разрезе административных районов и муниципальных образований. Это обстоятельство существенно снижает инвестиционную активность в сельском хозяйстве.

Глава 4. Совершенствование механизма системной организации инвестиционной деятельности

4.1 Совершенствование государственного регулирования инвестиционной деятельности

Экономический механизм системной организации инвестиционной деятельности

Несмотря на достаточно широкую известность и относительную исследованность отдельных типов экономических, организационных, управленческих или хозяйственных механизмов, само понятие «механизм» остается в теории экономики недостаточно четко определенным. Эта неопределенность значительно усиливается в отношении механизмов регионального управления.

В целом механизм системной организации инвестиционной деятельности следует рассматривать как наиболее активный элемент системы управления, обеспечивающий воздействие на факторы, от состояния которых зависит результат деятельности управляемого объекта. Механизм управления региональной инвестиционной деятельностью можно определить как совокупность инвестиционных ресурсов; методов, средств, инструментов и рычагов воздействия на инвестиционные процессы в регионе, применяемые органами государственной власти федерального и регионального уровня для инвестиционного развития региона.

Вопрос о структуре механизма управления остается дискуссионным, а в отношении реализации региональной инвестиционной стратегии недостаточно проработан. К этому выводу приводит анализ научной литературы по данной проблематике.

В частности, Дозорова Т.А. включает в структуру инвестиционного механизма на региональном уровне такие элементы, как:

1. Правовое регулирование и методическое обеспечение инвестиционной деятельности.
2. Организационное обеспечение инвестиционной деятельности.
3. Формирование благоприятного инвестиционного климата в регионе.
4. Ресурсное обеспечение инвестиционных процессов [64, с. 202].

Н. Кашина рассматривает процесс государственного управления инвестициями как процесс управления всеми функциональными блоками инвестиционной сферы: инвестиционным рынком, инвестиционной деятельностью и инфраструктурой этой деятельности [104, с. 35].

Механизм организации и управления региональной инвестиционной сферы включает в себя следующие структурные элементы:

- цели управления, трансформированные в критерии управления (количественный аналог целей);
- факторы управления (элементы объекта управления и их связи, на которые осуществляется воздействие в интересах достижения поставленных целей);

- методы воздействия на факторы (инструментарий, способы и технология достижения поставленных целей);

- ресурсы управления (материально-технические, финансовые, социальные, институциональные и другие ресурсы, при использовании которых реализуется избранный метод управления и обеспечивается достижение поставленной цели).

Следует отметить, что механизм управления региональной инвестиционной деятельностью есть часть региональной инвестиционной системы, которая включает в себя также инвестиционные объекты и инвестиционные субъекты. Основополагающим началом формирования механизма управления региональной инвестиционной стратегией служат конкретные объекты и субъекты управления. Объекты воздействия региональных органов власти определяются системой стратегических целей, установленных в процессе формирования региональной инвестиционной стратегии.

В соответствии со структурой механизма управления региональной инвестиционной стратегией процесс его формирования можно представить в виде определенной последовательности этапов.

На первом этапе происходит определение конкретных объектов управления и целей трансформации состояния или деятельности этих объектов, согласование целей с интересами субъектов региональной инвестиционной системы. В качестве объектов управленческого воздействия могут рассматриваться первичные звенья сферы производства и услуг (отдельные предприятия, как существующие, так и вновь создаваемые); инфраструктурные элементы регионального инвестиционного рынка; определенные отрасли; территории, инвестиционные процессы и др., то есть все то, на что направлено внимание органов власти для обеспечения условий повышения эффективности инвестиционной деятельности в регионе. В совокупности объекты управления и цели в отношении их отражаются в региональной инвестиционной программе. В соответствии с принципом измеримости, присущим стратегическим целям, возникает необходимость трансформации целей в конкретные задания (критерии управления).

Критериями управления региональной инвестиционной стратегией можно считать достижение в регионе устойчивой динамики следующих показателей:

- темпа роста инвестиций (вовлечение в воспроизводственный процесс собственных финансовых ресурсов предприятий, инвестиционных кредитов за счет внутренних сбережений, внешних инвестиционных кредитов, прямых инвестиций);

- уровня капитализации производства в приоритетных отраслях экономики;

- роста валового продукта, товарооборота;

- повышения эффективности хозяйственных связей на рынке товаров, услуг, капитала, которая выражается в росте чувствительности к инвестициям;

- снижения финансового риска в экономике региона;

- повышения эффективности структуры производства и потребления.

Кроме того, в качестве критериев возможно использование и других показателей, являющихся производными от рассмотренных выше. Например, динамика роста доходной части бюджета, динамика роста заработной платы, динамика роста занятости, динамика физического потребления и дохода на душу населения и другие.

Второй этап в построении механизма управления региональной инвестиционной системы заключается в выявлении факторов управления, на которые необходимо оказывать воздействие, чтобы выполнить задания и добиться поставленных целей. Такими факторами могут считаться свойства и элементы объекта управления в целом, свойства этих элементов, их связи с другими элементами, связи объекта управления с инвестиционной средой.

В ходе формирования механизма управления и реализации региональной инвестиционной политики должны быть учтены группы факторов, в совокупности составляющие инвестиционный потенциал региона, а именно: ресурсно-сырьевой, трудовой, производственный, инновационный, институциональный, инфраструктурный, финансовый, потребительский потенциалы, а также предпосылки для рационального формирования и эффективного использования потенциала, что в совокупности определяет инвестиционный климат региона.

Все функции государственного управления инвестициями должны выполняться с применением научных подходов, методов и инструментов.

Вопрос классификации методов управленческого воздействия на инвестиционную сферу на сегодняшний день остается дискуссионным, особенно это проявляется в сфере регионального управления. Структура методов управленческого воздействия на региональные инвестиционные процессы представляет собой:

По характеру управленческих воздействий различают методы прямого и косвенного воздействия. Методы прямого воздействия предполагают такое регулирование инвестиционных процессов, при котором региональные органы власти в инициативном порядке осуществляют определенные действия, используя принадлежащие им объекты и ресурсы. Специфика прямых методов состоит в том, что они прямо, а не опосредованно влияют на субъекты экономической деятельности, реализуются средствами административного влияния. Экономический и социальный эффект методов прямого воздействия обеспечивается оперативностью их применения и жесткой организационно-правовой регламентацией.

Косвенные методы предполагают воздействие управленческих структур на экономические интересы субъектов инвестиционной системы, создание таких рамок их деятельности, в которых эта деятельность может быть выгодной или невыгодной при наличии свободы выбора у субъектов. Методы косвенного воздействия призваны создавать условия, при которых субъекты региональной инвестиционной системы будут заинтересованы принимать решения, соответствующие целям региональной инвестиционной стратегии. Достоинством этих методов является способность балансировать об-

щественные и частные интересы. Недостатком можно считать определенный временной лаг между разработкой и применением региональными органами власти соответствующих мер и полученными изменениями в поведении и результатах деятельности субъектов региональной инвестиционной системы. В зависимости от используемых инструментов государственного управления инвестициями выделяют следующие методы государственного регулирования:

- 1) административные;
- 2) экономические;
- 3) институциональные.

Правовые и организационные методы являются разновидностью административных (таблица 19) [195, с. 37].

Административные методы управленческого воздействия базируются на силе и авторитете органов власти, не связаны с созданием дополнительных материальных стимулов для их реализации, включают весь комплекс принятия нормативно-правовых документов, создающих и регулирующих правовые условия деятельности субъектов региональной инвестиционной системы. Административные методы являются формализованными, в основном предписывающими (что и как надо сделать в обязательном порядке). По характеру воздействия административные методы являются преимущественно прямыми. Данные методы представляют собой комплекс обязательных для исполнения требований и распоряжений органов власти по отношению к субъектам региональной инвестиционной системы; могут значительно ограничивать свободу экономического выбора или исключать ее. Управленческое воздействие на интересы субъектов осуществляется непосредственно с помощью разрешения, запрета или принуждения. К числу преимуществ административных методов можно отнести целенаправленное и оперативное решение наиболее острых противоречий в инвестиционной сфере, обеспечение общегосударственных и региональных приоритетов инвестирования в стратегически важных отраслях экономики. К группе административных методов относятся:

- принятие законодательных актов, нормативных положений, касающихся регулирования инвестиционной деятельности в регионе;
- управление федеральной и региональной собственностью, в том числе управление унитарными предприятиями госсектора;
- установление обязательных требований к субъектам региональной инвестиционной системы по достижению ими однозначно определенных параметров хозяйственной деятельности (например, минимального размера уставного капитала, заработной платы и т.д.);
- установление правил государственной регистрации предпринимателей, совершения ими хозяйственных операций;
- региональный заказ;
- лицензирование определенных видов деятельности;
- установление правил приватизации;
- защита прав и законных интересов субъектов инвестиционной дея-

Таблица 19. – Методы и инструменты государственного управления инвестициями на региональном уровне

| Методы | Инструменты государственного управления инвестициями |
|---|--|
| Правовые | |
| Разработка и принятие нормативно-правовых актов, обеспечение контроля за выполнением уже принятых актов | <ul style="list-style-type: none"> - разработка, принятие и издание нормативно-правовых актов; - заключение договоров; - принятие государственных программ, концепций, стратегий |
| Организационные | |
| Методы, направленные на координацию инвестиционной деятельности и повышение имиджа региона среди инвесторов | <ul style="list-style-type: none"> - создание совета (комиссии) по инвестициям; - формирование базы данных инвестиционных проектов; - создание системы доведения информации до потенциальных инвесторов, участников инвестиционного процесса; - разработка пиар-компаний и имиджевых мероприятий |
| Административные | |
| Методы, применяемые в отношении объектов управления в инвестиционной деятельности, для того чтобы побудить их следовать установленным нормам и правилам | <ul style="list-style-type: none"> - регистрация, лицензирование; - квотирование; - применение системы санкций; - согласительно-разрешительные процедуры |
| Экономические | |
| Методы, направленные на создание благоприятных условий привлечения инвестиций | <ul style="list-style-type: none"> - государственное финансирование; - налоговые льготы; - бюджетные ссуды; - государственные гарантии; - специальный налоговый режим; - субсидия в виде компенсации процентной ставки по банковскому кредиту; - субсидия на компенсацию энерготарифов; - льготные условия пользования землей и другими природными ресурсами и др. |
| Институциональные | |
| Методы, направленные на создание институтов для реализации инвестиционной стратегии | <ul style="list-style-type: none"> - инвестиционный фонд развития; - лизинговые компании; - залоговые и венчурные фонды; - страховые компании и другие финансовые институты |

тельности;

- установление ответственности субъектов инвестиционной деятельности за правонарушения, предусмотренные законодательством;
- разработка и реализация региональных инвестиционных программ и др.

Особое место в системе регулирования инвестиционной деятельности занимают экономические методы.

Экономические методы управленческого воздействия призваны учесть многообразие интересов и мотивов деятельности различных субъектов ре-

гионального инвестиционного рынка; создать условия, способствующие выбору ими экономического поведения, позволяющего взаимоувязывать общественные и частные интересы. Эти методы многочисленны и разнообразны, они могут быть как формализованными, так и неформализованными. Они влияют не только на выбор субъектами вариантов действий, но и на процессы формирования ими целей инвестиционной деятельности. Экономические методы могут быть прямыми и косвенными. И те, и другие предусматривают использование налоговых, кредитно-денежных, бюджетных, антимонопольных и прочих инструментов. Совокупность экономических методов управленческого воздействия представлена в приложении 6.

Институциональные методы управленческого воздействия заключается в создании и поддержке ряда институтов, необходимых для деятельности субъектов региональной инвестиционной системы и реализации инвестиционной стратегии региона. К институциональным методам относятся:

- создание региональных инвестиционных фондов, залогово-гарантийных, венчурных и инновационных фондов, страховых, аудиторских, лизинговых и консалтинговых компаний при участии администрации;
- оптимальное сочетание возможностей созданных федеральных и региональных элементов инвестиционной инфраструктуры, включающей сеть специализированных инвестиционных институтов;
- определение стратегических партнеров администрации в области разработки и реализации региональной инвестиционной стратегии (банков, страховых, лизинговых, аудиторских компаний и т.д.), наделение их соответствующими полномочиями;
- создание координирующего, межведомственного органа в области инвестиций, например, регионального координационного совета по инвестициям для выработки рекомендаций региональным органам власти в развитии и осуществлении региональной инвестиционной стратегии, учета интересов крупнейших региональных инвесторов и потребителей инвестиций;
- создание (развитие) информационно-рекламной инфраструктуры реализации региональной инвестиционной стратегии. Такая инфраструктура должна состоять из специализированных фондов, информационных и рекламных агентств, региональных центров продвижения иностранных инвестиций при администрации и правительстве.

Система обеспечения функционирования механизма управления инвестиционной деятельностью в аграрном секторе Ульяновской области имеет целый ряд особенностей регионального и отраслевого уровня, которые определяют вектор развития отрасли и инвестиционную стратегию:

1. Сужение производственно-технического потенциала отрасли из-за физического и морального износа большей части основных средств.
2. Высокая рискованность земледелия вследствие деградации почв (вынос питательных веществ в 4 раза превосходит уровень внесения удобрений). Выбытие из оборота 1/3 земель сельскохозяйственного назначения.
3. Низкая рентабельность сельскохозяйственных организаций, их высокая кредиторская задолженность в бюджетные и внебюджетные фонды.

4. Усиливающийся диспаритет цен в отраслях, смежных с сельским хозяйством, неэквивалентность межотраслевого обмена.

5. Отток рабочей силы из отрасли, острый дефицит квалифицированных руководителей, специалистов, рабочих сельских профессий, ухудшение демографической ситуации, уровня и качества жизни на селе.

6. Незрелость аграрных рынков, высокая конкуренция на рынке продовольственных товаров усиливают проблемы сбыта региональной продукции.

С одной стороны, перечисленные факторы усиливают риски инвестиционной деятельности, с другой стороны, обуславливают острую необходимость государственного регулирования и формирование элементов, которые обеспечивают функционирование механизма управления инвестиционной деятельностью.

1. Законодательное и организационное обеспечение инвестиционной деятельности.

2. Оценка и формирование благоприятного климата инвестиционной деятельности.

3. Обеспечение открытости инвестиционной деятельности.

Нормативно-правовое и организационное обеспечение привлечения инвестиций

Эффективное функционирование механизма управления инвестиционной деятельностью возможно только при наличии определенной системы обеспечения, которая предполагает формирование и реализацию на региональном уровне следующих элементов:

1. Законодательное и нормативное обеспечение инвестиционной деятельности.

2. Организационное обеспечение инвестиционной деятельности.

3. Ресурсное обеспечение инвестиционной деятельности.

4. Обоснование и развитие приоритетных отраслей сельского хозяйства.

Государственное управление инвестиционными процессами опирается, прежде всего, на законодательную и нормативную базу. Хорошая нормативная база является фундаментом в управлении инвестиционными процессами.

Нормативно-правовое обеспечение включает в себя совокупность нормативно-правовых актов, необходимых и достаточных для реализации региональной инвестиционной политики. Правовое регулирование инвестиционных процессов в регионе осуществляется, во-первых, общим гражданским и предпринимательским законодательством и, во-вторых, специальным инвестиционным законодательством, регулирующим порядок привлечения отечественных и иностранных инвестиций.

Основополагающими правовыми актами регулирования в системе привлечения и осуществления инвестиций являются: Федеральный закон «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» от 9 июля 1999 г. № 160-ФЗ; Федеральный закон «О защите законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг» от 5 марта 1999 г. № 46-ФЗ; Федеральный закон «Об

инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ; Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О соглашениях о разделе продукции» от 7 января 1999 г. № 19-ФЗ; Федеральный закон «О бюджете развития Российской Федерации» от 26 ноября 1998 г. № 181-ФЗ; Федеральный закон «Об ипотеке (залоге недвижимости)» от 16 июля 1998 г. № 102-ФЗ и другие.

Специальное правовое регулирование инвестиционной деятельности носит комплексный характер, так как оно представлено нормативно-правовыми актами различного уровня и ряда отраслей законодательства. Нормативно-правовая база инвестиционной деятельности содержит в себе нормативные акты трех уровней:

1. Законодательные акты: конституционные и федеральные законы, международные договоры, законодательство субъектов Федерации;

2. Подзаконные акты: указы Президента РФ, межправительственные постановления, правительственные постановления, внешнеэкономические соглашения субъектов РФ, ведомственные акты, постановления и решения органов местного самоуправления;

3. Локальные, представленные системой актов индивидуального характера: различные административные акты участников инвестиционной деятельности, нормативно-правовые договоры (на основе международного права, гражданского и трудового права РФ).

Нормативно-правовые акты, регулирующие инвестиционную деятельность в сельском хозяйстве региона должны содержать федеральные и региональные законы, создающие благоприятные условия для стратегического инвестиционного развития сельского хозяйства, смежных с ним отраслей и территории.

Основополагающее значение для регулирования инвестиций и инвестиционного процесса в аграрном секторе экономики Ульяновской области имеют:

- Федеральный закон от 29 декабря 2006г, № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства»

-«Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы» № 446 от 14 июля 2007 года.

На региональном уровне в целях поддержки и развития инвестиционной деятельности принят Закон № 019-30 от 15 марта 2005 года «О развитии инвестиционной деятельности на территории Ульяновской области». Данный закон определяет правовые, экономические и социальные условия осуществления инвестиционной деятельности, устанавливает формы ее государственной поддержки, порядок ее оказания органами государственной власти и гарантии равной защиты прав инвесторов на территории области. В нем определены формы финансирования приоритетных инвестиционных проектов и программ, виды налоговых льгот и льготных инвестиционных кредитов.

Областным законом предусмотрено несколько форм государствен-

ной поддержки:

1. Представление областных государственных гарантий по возврату заемных средств для реализации инвестиционного проекта.
2. Представление инвестиционных налоговых кредитов по налогу на прибыль и региональным налогам сроком на 5 лет.
3. Освобождение от уплаты налога на имущество.
4. Снижение ставки налога на прибыль на 4%
5. 50% сокращение ставки арендной платы за пользование областным имуществом, необходимым для реализации проекта.
6. Установление самых низких в РФ ставок по выкупу земли под приватизированными предприятиями.

В целях содействия реализации инвестиционных проектов и снижения административных барьеров, препятствующих их реализации, создана межведомственная комиссия по организационно-правовой поддержке инвестиционных проектов на всех этапах их реализации.

Для обеспечения динамичного развития региональной экономики и выполнения инвестиционных мероприятий, предусмотренных областными целевыми программами развития экономики области и, в том числе агропромышленного комплекса, была разработана и утверждена Правительством Ульяновской области 22 июля 2008 года № 381-ПР. «Стратегия привлечения инвестиций в Ульяновскую область на 2008 – 2012 годы».

В стратегии определены в соответствии с областными целевыми программами развития экономики области до 2012 года приоритетные отрасли для привлечения инвестиций, перспективные направления дальнейшего развития инвестиционного процесса, а также меры государственного регулирования инвестиционной деятельности. Таким образом, в Ульяновской области сформирована солидная нормативно-правовая база для осуществления инвестиционной деятельности, которая несомненно создает более благоприятный инвестиционный климат для привлечения частных инвестиций. Сформирована система управления инвестиционной деятельностью, направленная на эффективное использование новых форм объединения усилий государственной власти, общественных структур и бизнеса для создания инвестиционной привлекательности региона, четко определены функции участников партнерства в инвестиционном процессе.

Инвестиционная политика в аграрном секторе экономики исходит из принципа соблюдения этих основополагающих региональных документов и правил, что создает стабильные условия и гарантии для осуществления инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве.

Методическое обеспечение механизма управления региональной инвестиционной стратегией включает комплекс методических разработок и материалов по планированию и ведению инвестиционной деятельности в конкретных секторах экономики, носящих рекомендательный характер. Целью этих материалов является установление единых терминов, принципов оценки, техники расчетов и методических подходов к определению эффективности инвестиционных проектов, адаптации их к действующим технологиче-

ским, экономическим, градостроительным, экологическим и другим стандартам. В составе методического обеспечения можно выделить документы и рекомендации, носящие различную степень общности (рисунок 12):

- федеральные, регламентирующие отдельные аспекты методического сопровождения инвестиционных процессов по всей территории РФ;
- межотраслевые, регулирующие инвестиционную деятельность в сфере нескольких отраслей;
- отраслевые, в которых регламентируется порядок расчета или исполнения стандартов в конкретных отраслях производства или секторах экономики;
- локальные, отражающие требования и мотивы ведения инвестиционной деятельности в конкретных хозяйствующих субъектах.

На государственном уровне основным методическим документом, регламентирующим всю инвестиционную деятельность в настоящее время, являются «Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов» (вторая редакция), утвержденные совместным постановлением Минэкономики РФ, Минфина РФ и Госстроя России от 21 июня 1999 г. № ВК 477. Этот документ в целом соответствует общепринятым в мировой практике методам экономических измерений и содержит систему показателей, критериев и методов оценки эффективности инвестиционных проектов, используемых на различных уровнях управления на основе определенных, признаваемых в Российской Федерации принципах проектного анализа.

Примером методического обеспечения, разрабатываемого на региональном уровне, являются положения «О реестре инвестиционных проектов», «О порядке проведения экспертизы инвестиционных проектов» и другие.

Организационное обеспечение механизма управления стратегией предполагает обеспечение поддержки и создание необходимых организационных структур, осуществляющих действия по инициированию, развитию и контролю за достижением поставленных целей региональной инвестиционной стратегии. Организационную основу механизма управления и реализации региональной инвестиционной стратегии составляют:

- государственные специализированные структуры федерального, регионального и местного уровней;
- банковская система и другие институциональные инвесторы (финансовые, инвестиционные, страховые компании);
- инвестиционные посредники и консультанты.

К специализированным структурам федерального уровня можно отнести: Государственную регистрационную палату при Министерстве экономики РФ, Центральный банк РФ, Российский банк реконструкции и развития, Российский фонд федерального имущества, Министерство финансов РФ, Федеральную комиссию по рынку ценных бумаг, Министерство экономического развития и торговли РФ, Министерство имущественных отношений РФ, Министерство по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства РФ, Федеральную службу по финансовому оздоровлению и бан-



Рисунок 12. Схема регионального механизма обеспечения инвестиционной деятельности аграрного сектора экономики

кротству, Государственную инвестиционную корпорацию и другие.

На уровне субъектов федерации наблюдается большое разнообразие специализированных организационных структур, в компетенцию которых входит регулирование региональных инвестиционных процессов. К их числу можно отнести: фонд реализации программ развития, агентство содействия инвестициям, фонд государственных гарантий инвестиционных проектов, внебюджетный фонд науки и технологического развития, региональный фонд развития, залоговый фонд, региональный координационный совет по инвестициям и т.д.

Составной частью государственного регулирования инвестиционной деятельности в Ульяновской области, которая придала большую системность и управляемость инвестиционному процессу стало создание Совета по инвестициям Ульяновской области (рисунок 13). Как следует из распоряжения Губернатора, цель Совета – формирование областной государственной политики и обеспечение интенсивного и стабильного развития области за счет притока инвестиций. Задачи этого общественного органа – выработка предложений по улучшению инвестиционного климата в области, отбор и оценка инвестиционных проектов, имеющих особое значение для региона, контроль реализации проектов, признанных приоритетными. В состав Совета вошли 30 человек. Это – управляющие банковских структур, главы промышленных, строительных, торговых компаний, предприниматели, представители вузов, законодатели. Большинство членов Совета успешные бизнесмены, воплотившие в жизнь не один инвестиционный проект и имеющие в активе перспективные планы, которые вполне могут быть реализованы на территории области. Рабочим органом Совета является исполнительная дирекция, которая осуществляет свою деятельность в форме некоммерческого партнерства. Исполнительная дирекция осуществляет проведение экспертизы бизнес-планов, оценивает экономическую, социальную и бюджетную эффективность проектов, осуществляет юридическое и организационное сопровождение инвестиционных проектов, создание их маршрутной карты. На экспертизу бизнес-плана законом отводится не более 30 дней. Одобренные экспертами проекты выносятся на рассмотрение Совета по инвестициям, который и определяет их приоритетность на конкурсной основе. Согласно главе 2 седьмой статьи закона «приоритетный инвестиционный проект может быть признан в случае его соответствия «Основным направлениям социально-экономической политики Ульяновской области». Исполнительная власть определяет критерии отбора инвестиционных проектов, которые зафиксированы в Постановлении Губернатора Ульяновской области от 6 июля 2005 года № 155 «О порядке рассмотрения инвестиционных проектов, реализуемых на территории Ульяновской области». В нем устанавливается порядок прохождения экспертизы, критерии отбора и включения проектов в перечень приоритетных инвестиционных проектов Ульяновской области.

За каждым проектом, получившим одобрение Совета, закрепляется куратор из числа членов правительства, который несет ответственность перед Губернатором за его реализацию и сопровождает проект на всех этапах реа-



Рисунок 13. Система взаимодействия субъектов инвестиционной деятельности Ульяновской области

лизации, от землеотвода до сдачи объекта в эксплуатацию.

Упорядочение нормативно-правовой и организационной базы инвестирования является положительным фактором, который способствует привлечению инвесторов в регион.

Оценка и стратегия формирования благоприятного инвестиционного климата в сельском хозяйстве Ульяновской области

Главной задачей инвестиционной политики является формирование благоприятного инвестиционного климата, способствующего росту объемов инвестиций в экономику и обеспечению на этой основе устойчивого экономического роста.

Инвестиционный климат формируется под воздействием совокупности факторов, отражающих объективные возможности и объективные ограничения региона по развитию инвестиционной деятельности. Необходимость оценки инвестиционного климата административно-территориальных образований обусловлена:

- потребностями инвесторов в оценке собственных инвестиционных процессов;

- требованиями субъектов управления на различных уровнях, нуждающихся в формировании адекватной системы управленческих воздействий на инвестиционный климат при реализации перспективной инвестиционной политики.

Инвестиционный климат включает в себя характеристику инвестиционного потенциала региона (насыщенность территории факторами производства, потребительский спрос населения и уровень его жизни), а также условия деятельности инвестора (экономическое «здоровье» инвестиционной среды, инвестиционные риски).

Количественная и качественная характеристика инвестиционного климата и оценка инвестиционной привлекательности региона служат «барометром» для внешних и внутренних инвесторов. Методика количественной оценки инвестиционного климата представлена в разделах 1.3 и 2.1, которая позволяет количественно оценить инвестиционный климат по области и в разрезе административных районов Ульяновской области.

Проведенный анализ производственных возможностей в сельском хозяйстве Ульяновской области позволяет сделать следующие выводы:

1. Проведенные реорганизации в сельском хозяйстве привели к изменению институциональной среды. В настоящее время сложились и самостоятельно развиваются три хозяйственных уклада: коллективный, представленный крупными и средними по размеру организациями (ТОО, ООО, АООТ, АОЗТ, производственные кооперативы), частный в форме крестьянских (фермерских) хозяйств и частный в форме личных подсобных хозяйств сельского населения. Преобладающей организационно-правовой формой сельскохозяйственных организаций стали ООО – общества с ограниченной ответственностью, которые работают на арендованной земле и имеют на балансе предприятия только активные основные средства (сельскохозяйственную технику). ООО часто являются дочерними организациями крупных компа-

ний, находящихся за пределами региона. Как правило, общества имеют узкую специализацию, поэтому не соблюдают основные требования зональной системы земледелия. Несовершенство местного законодательства не закрепляет их на земле, делает «временщиками», главная цель которых – максимальное извлечение прибыли. Инвестиционный риск в таких организациях очень велик.

2. Резко сократились размеры сельскохозяйственных предприятий. Крупные организации, имеющие площадь землепользования от 4 до 9 тысяч гектаров и численность занятых работников 80-120 человек, сохранились в Мелекесском, Тереньгульском, Радищевском, Новомалыклинском и Ульяновском районах. В 9 районах Ульяновской области землепользование составляет от 1,5 до 3 тыс. гектаров на 1 хозяйство, а численность занятых работников не превышает 40 человек. То есть по размеру эти предприятия могут быть приравнены к крестьянским (фермерским) хозяйствам, хотя работают под вывеской ООО, АОЗТ, СХПК.

Деградация крупного производства сказалась на техническом, технологическом, организационном уровне ведения сельского хозяйства, резком снижении производительности труда и конкурентоспособности продукции на региональном и отечественном рынке.

Малые предприятия с разрушенной материально-технической базой также непривлекательны для инвесторов.

3. Несовершенство земельных отношений в регионе выразилось в том, что 70% земель сельскохозяйственного назначения, имеющие право частной собственности, – это земельные доли работников сельского хозяйства, которые продать или купить весьма проблематично. Межевание земель в области проведено на территории в 18 тыс. гектаров, что составляет 1,8% общей площади. По некоторым оценкам, 42% владельцев земельных паев утратили связь с землей, 30% долей не зарегистрированы в соответствии с действующим законодательством.

Последствия нерешенности земельного вопроса весьма плачевны. В 2007 году в области не обрабатывалось 145 тыс. гектаров земли или 15% от общей площади, 30 тысяч гектаров пашни заросли лесом и кустарниками. В Базарно-Сызганском районе не использовалось 80% пашни. Полностью обрабатываются земли в 6 муниципальных образованиях из 21. В результате обезлюдил села, утрачен контроль над огромными территориями.

4. Трудовые ресурсы, особенно в сельском хозяйстве, остаются наиболее дешевой составляющей потенциала. Это нашло отражение в миграционных процессах. Повсеместно в сельскохозяйственном производстве Ульяновской области сокращается количество занятых, усиливается отток рабочей силы. Все это явилось следствием недополучения заработной платы, которая в 2,5 раза ниже, чем в промышленности. В 2007 году среднемесячная заработная плата работника сельского хозяйства по области составила 4350 рублей. В 15 районах она не достигла прожиточного минимума. Если в 2000 году уехали из сельской местности 4% занятых, то к 2007 году отток превысил 1/4.

5. Социальные условия на селе также существенно ухудшаются, о чем свидетельствуют такие социальные индикаторы как уровень безработицы, удельный вес населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, средняя продолжительность жизни. По совокупности социальных индикаторов область занимала в 1990 году 6-е место в Приволжском федеральном округе, в 2007 году по развитию социальной сферы на селе Ульяновская область заняла последнее 14 место. Потребление мяса и молока снизилось в 2 раза, ввод жилья сократился в 4 раза, в то время как в среднем по округу сокращение составило 70%. За последние 18 лет в Ульяновской области не строились больницы, школы, дошкольные учреждения. В результате общий социальный фон оказался самым низким в Федеральном округе, что болезненно сказывается на восстановлении и развитии аграрного производства. Средства, которые выделяются по областной целевой программе «Социальное развитие села», ничтожны, и не в состоянии изменить сложившуюся ситуацию.

6. Главный индикатор, характеризующий инвестиционную привлекательность отрасли для внешних инвесторов, – развитие материально-технической базы и состояние ее воспроизводства. Производственный потенциал отрасли формировался, в основном, в дореформенный период, его параметры по количеству, качеству, техническому состоянию средств производства характеризуются отрицательной динамикой. Процесс стабилизации производства в большинстве регионов округа начался с 2000 года. В Ульяновской области стоимость основных средств в сельском хозяйстве в 2006 году сократилась в сравнении с 2000 годом в 2 раза. Списание основных средств превысило все допустимые нормы, а поступление новых средств не компенсировало высокие темпы выбытия. Тракторы эксплуатировались по два амортизационных срока, их количество уменьшилось в 5-6 раз, а качество существенно ухудшилось. Решение проблемы восстановления воспроизводственного процесса и возможности реализации целевых программ по модернизации сельского хозяйства совершенно несоизмеримы, поэтому период выхода сельской экономики из кризиса в Ульяновской области будет более продолжительным, чем в других регионах и потребует больших капитальных затрат.

7. Чрезвычайно высокая неоднородность инвестиционного и экономического пространства в Ульяновской области является одной из причин, порождающих острые социально-экономические проблемы, а нарастающая дифференциация регионов ослабляет жизнеспособность, сопротивляемость экономической системы, делает ее непривлекательной для инвестирования. Большой разброс экономических показателей, характеризующих экономический потенциал муниципальных образований (таблица 20), свидетельствует об огромных асимметриях в развитии сельского хозяйства области и усиливающимся противоречиях между относительно стабильными и кризисными территориями, о необходимости дифференцированного подхода к обоснованию инвестиционных и организационных решений по активизации инвестиционной деятельности.

Таблица 20. - Некоторые региональные различия в 2007 году

| | min | max | К ас |
|---|------|------|------|
| Оснащенность основными средствами на 100 га сельхоз угодий, тыс. руб. | 20,7 | 1619 | 78 |
| Приходится инвестиций на 100 га сельхоз угодий, тыс. руб. | 0,1 | 7,1 | 71 |
| Оснащенность персоналом на 100 га сельхоз угодий, чел. | 0,3 | 4,4 | 13,4 |
| Обрабатывается земли, % | 25 | 100 | 4 |

Задача государственного управления регионом в неоднородной среде заключается в том, чтобы найти адекватные умиротворяющие решения, которые позволят согласовать интересы государства, его территориальных образований, коллективов и личностей в экономической, социальной, политической и иных сферах жизни на селе.

Проведенная комплексная оценка регионов Приволжского федерального округа по инвестиционной привлекательности, а также выявление трансформаций инвестиционной активности за период с 1990 по 2006 годы показал, что самыми благополучными регионами по инвестиционной привлекательности в 1990 году были Республика Марий-Эл (1-е место) и Ульяновская область (2-е место). В 2006 году 1-е место по инвестиционной привлекательности занимает Республика Татарстан, 2-е место – Башкортостан. Ульяновская область находится по интегральному показателю на последнем (14-м) месте. Суммарный индекс инвестиционной привлекательности здесь в 4,5 раза ниже, чем в Татарстане. В связи с этим кризис поразил все сферы аграрной экономики и особенно инвестиционную сферу, поэтому инвестиционная политика в АПК области должна быть ориентирована на преодоление последствий кризиса, стабилизацию экономики и обеспечения ее экономического роста.

В соответствии с методологическим принципом стратегического управления инвестициями целесообразным является комплексное рассмотрение внешних и внутренних стратегических факторов, влияющих на инвестиционную деятельность в регионе и генерации на этой основе стратегических альтернатив, учитывающих различные сочетания стратегических факторов. В этом случае удобной формой структуризации факторов внешней и внутренней среды является SWOT-анализ (SWOT) как инструмент комплексной качественной оценки инвестиционного климата.

Полученные результаты представляются в форме 4-х клеточной SWOT-матрицы, в которой отражаются:

| | |
|-------------------------------|--------------------------|
| Сильные стороны (S) | Слабые стороны (W) |
| Возможности внешней среды (O) | Угрозы внешней среды (T) |

В обобщенном виде результаты стратегического анализа внешней и внутренней среды в аграрном векторе экономики с целью ранжирования проблем и уточнения набора стратегических альтернатив развития инвестиционного процесса в АПК представлены в таблице 21.

Стратегия использования возможностей для устранения угроз:

Таблица 21. – Матрица стратегического SWOT-анализа инвестиционного климата в аграрном секторе экономики Ульяновской области

| | |
|--|--|
| <p style="text-align: center;">Сильные стороны (S)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Выгодное географическое положение 2. Благоприятные природно-климатические условия для развития всех отраслей сельского хозяйства 3. Развитость всех видов транспорта (автомобильный, водный, воздушный, железнодорожный) 4. Относительно дешевая и квалифицированная рабочая сила 5. Более дешевые земельные ресурсы, инфраструктура, стоимость жилья для работников 6. Сформирована достаточно эффективная система поддержки инвесторов 7. Создана информационная база данных о свободных инвестиционных площадках 8. При губернаторе создан штаб по повышению инвестиционной привлекательности муниципальных образований | <p style="text-align: center;">Слабые стороны (W)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Финансовое состояние большинства сельскохозяйственных предприятий неудовлетворительное, что сужает финансовую базу собственных источников финансирования и привлечения долгосрочных кредитов банков 2. Выжатость за годы кризиса всех видов ресурсов в сельском хозяйстве (земельных, трудовых, материальных, финансовых) 3. Дифференциация территорий по экономическим и социальным условиям, углубление региональных диспропорций 4. Недостаточная доступность и низкая достоверность информации об инвестиционной деятельности в регионе (транспарентность инвестиционной политики) 5. Высокая степень монополизации отраслей, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, технически устаревший и хронически недогруженный производственный аппарат этих отраслей 6. Относительно низкий уровень государственной поддержки сельского хозяйства 7. Неразвитость земельного рынка (купля, продажа, ипотека, передача земли в аренду) 8. Несовершенство системы экономических отношений между смежными отраслями АПК, незамкнутость продовольственной цепочки |
| <p style="text-align: center;">Возможности региона (O)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проведение активной презентационной работы в России и за ее пределами для привлечения инвесторов 2. Создание регионального инвестиционного фонда развития 3. Наличие инвестиционной поддержки и региональной инвестиционной стратегии 4. Поиск новых партнеров и рынков сбыта продукции 5. Благоприятные природные и экономические условия для развития отраслей сельского хозяйства 6. Доступность современного оборудования и технологий для модернизации отрасли 7. Наличие законодательно закрепленной государственной аграрной политики и государственных программ развития сельско- | <p style="text-align: center;">Угрозы региона (инвестиционные риски) (Т)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Макроэкономические (общие) риски:</i> <ul style="list-style-type: none"> - основная проблема, которую непросто решить в Ульяновской области – это инфраструктурные ограничения. В первую очередь, волжский мост, создающий трудности с точки зрения логистики - дефицит газа, поставляемого в Ульяновскую область - трудности сбыта продовольствия и сельскохозяйственной продукции на региональном рынке ввиду высокой конкуренции - инфляционный и конъюнктурный риски ухудшают условия для инвестиционной деятельности, снижают покупательную способность населения и спрос на продовольствие |

| | |
|---------------------|--|
| <p>го хозяйства</p> | <p>2. <i>Природно-климатические и экологические риски.</i> Зависимость функционирования отрасли от природно-климатических и экологических факторов существенно снижает инвестиционную привлекательность</p> <p>3. <i>Криминальные риски.</i> Серьезную угрозу для инвесторов представляют криминальные риски, возникающие в связи с экономическими преступлениями, недобросовестностью хозяйственных партнеров, возможностями неисполнения ими, неполного или некачественного исполнения взятых на себя обязательств</p> <p>4. <i>Социальные риски.</i> Обусловлены увеличением разрыва между уровнем жизни в городе и на селе, делающим непривлекательными социальные условия на селе. Это создает серьезную угрозу демографического кризиса в сельской местности и дефицит трудовых ресурсов</p> <p>5. <i>Законодательные риски</i> выражаются в недостаточном совершенстве законодательной базы по регулированию сельскохозяйственной деятельности и сложности оформления права собственности на земельные участки. Это ограничивает возможности ипотеки земли, сужает привлечение финансовых ресурсов для инвестирования. Неурегулированность арендных отношений в сельском хозяйстве приводит к нарушению зональной системы земледелия, насаждению монокультуры</p> <p>6. <i>Институциональные риски.</i> Незрелость институциональной среды, медленное развитие вертикальной кооперации и агропромышленной интеграции создают угрозу снижения отзывчивости экономики на инвестирование</p> |
|---------------------|--|

1. Финансовая поддержка и содействие со стороны региональных властей инвесторам посредством:

- обеспечения финансовых гарантий за счет регионального инвестиционного фонда развития;
- содействия организации союзов и консорциумов для финансирования крупных инвестиционных проектов.

2. Повышение рентабельности инвестиций за счет:

- налоговых льгот и отмены отдельных налогов (в части доходов регионального бюджета);
- частичной или полной компенсации затрат на проведение НИОКР, создание производственной инфраструктуры;

- частичного возмещения инвестиций в землю, здания, градостроительство.

3. Содействие со стороны региональных властей в выборе земельных участков для размещения приоритетных инвестиционных проектов.

4. Разработка специальных программ и особых условий для прямых инвестиций в депрессивные регионы области.

5. Создание эффективной информационно-аналитической системы для обеспечения достоверной и оперативной информацией о состоянии инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве области.

6. Создание условий для активного развития потребительской кооперации и агропромышленной интеграции.

7. Совершенствование системы государственного и муниципального заказа для регионов, находящихся в кризисном состоянии и не способным привлечь инвесторов.

8. Мероприятия по созданию благоприятного имиджа региона в глазах потенциальных инвесторов.

Учитывая высокую неоднородность экономического пространства и разные стартовые условия для выхода из кризиса, а также общий низкий уровень развития материальной базы отрасли, необходимо дифференцировать подход к разработке инвестиционной стратегии. С этой целью была сделана комплексная оценка всех районов области по инвестиционной привлекательности и на основании интегрального критерия проведено ранжирование районов, а затем осуществлена типологизация регионов по уровню экономического развития и их классификация с целью принятия адекватных экономических и организационных решений для каждой группы.

В соответствии со сложившейся ситуацией были объединены районы по типичным признакам в группы (кластеры). Результаты расчетов и группировок приведены в таблицах 22 и 23 (Приложения 7 и 8).

1 кластер (стабильные районы). Средний интегральный коэффициент по этому кластеру составляет 25,0. Это в основном субъекты хозяйствования и районы, находящиеся в пригородных зонах, имеющие традиционно высокоразвитый потенциал сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, наиболее полно использующие продуктивные земли, лучше обеспеченные трудовыми ресурсами.

Они наиболее привлекательны для инвесторов, так как в основном преодолели последствия системного кризиса и наиболее отзывчивы на дополнительные капитальные вложения. В эту группу вошли 4 района области: Ульяновский, Мелекесский, Новомалыклинский, Тереньгульский. Группа характеризуется положительной динамикой в восстановлении производственного потенциала и средней степенью риска инвестиций.

2 кластер (депрессивные районы), составляющие наибольшую долю в структуре сельскохозяйственных организаций области. Средний интегральный коэффициент производственных возможностей 16,0. Это районы, демонстрировавшие в прошлом относительно высокие темпы развития и освоения капитальных вложений. Они имеют хорошее географическое положение,

благоприятные условия для развития всех отраслей сельского хозяйства. Хозяйства этих районов не преодолели спада производства и разрушения экономического потенциала. Здесь продолжается отток трудовых ресурсов, земля обрабатывается на 60-70%. Снижение платежеспособности и финансовой устойчивости в большинстве организаций этих районов свидетельствует об их существенной зависимости от внешних экономических условий.

В эту группу вошли 10 районов области: Цильнинский, Вешкаймский, Сенгилеевский, Новоспасский, Сурский, Старокулаткинский, Старомайнский, Чердаклинский, Майнский, Радищевский. Вкладывать средства в эти районы без проведения их оздоровления по специальным программам опасно, риск потери средств существует или может усилиться.

3 кластер (кризисные или проблемные районы) – средний интегральный коэффициент по кластеру 10,9. Состояние районов отличается экстремальным характером экономических, экоприродных, социальных процессов. Это проявляется в массовом банкротстве сельскохозяйственных предприятий, выбытием из оборота продуктивных земель, массовой безработицей и обезлюдиванием сел, утратой контроля над сельскими территориями. Платежеспособность в этих организациях не обеспечена, риск потерь или задержки платежей в той или иной степени практически неизбежны. Вкладывать сюда инвестиции чрезвычайно рискованно без радикального изменения институциональной структуры и имущественных отношений. Такой класс регионов условно можно назвать «дефолтовым». В Ульяновской области к этому классу можно отнести 7 районов: Николаевский, Павловский, Карсунский, Кузоватовский, Барышский, Базарно-Сызганский, Инзенский.

Проведение такой типологизации позволяет принимать дифференцированные решения в разрезе региональных систем. Такая практика имеет место в зарубежных странах, где до 75% всех финансовых ресурсов, выделяемых из бюджета страны, направляются именно на программу структурной перестройки экономики и дифференцированной поддержки проблемных регионов.

В России в настоящее время программе территориального развития и регулированию территориальных асимметрий уделяется недостаточно внимания, а региональный федерализм все больше усиливает территориальные диспропорции, что является серьезным дестабилизирующим фактором аграрной экономики.

Поскольку региональные различия оказывают существенное влияние на коммерческие риски, задача сокращения межрегиональной дифференциации рисков в условиях осуществления инвестиционной деятельности приобретает особую актуальность.

При этом теория выравнивания условий хозяйствования, применявшаяся в административной экономике в рыночных условиях, оказалась непригодной.

В условиях рынка разнородность экономического пространства, предопределяющая различия условий для агробизнеса на селе, формируется под влиянием комплекса факторов, которые должны быть учтены при разработке

«Программы территориального развития», которая должна ослаблять негативные последствия, явившиеся результатом прошлого развития.

Механизм этой программы должен включать следующие мероприятия:

- оценку текущего и перспективного состояния региона в результате реализации программных мероприятий;

- анализ основных негативных факторов и выделения узких мест, на решение которых ресурсы следует направлять в первую очередь;

- учет географических особенностей региона;

- учет потенциальных возможностей для использования ограниченных ресурсов;

- выявление полюсов (точек) роста, которые обладают мощным эффектом экономического роста или применение метода «экономического ядра». В агропромышленном комплексе Ульяновской области, например, в качестве опорных точек его экономического ядра должны выступать предприятия перерабатывающей и пищевой промышленности, которые вовлекают в товарооборот все звенья продовольственной цепочки;

- создание интегрированных формирований, обеспечивающих относительно равные экономические условия развития всех технологических звеньев производства конечного продукта;

- бюджетное субсидирование развития и функционирования производственной и социальной инфраструктуры села в соответствии с минимальными социальными стандартами;

- стимулирование развития сферы кредитных, страховых, маркетинговых, торгово-закупочных, инновационных, информационно-консультационных услуг;

- беспроцентного краткосрочного и льготного долгосрочного кредитования предпринимателей, обеспечивающих занятость сельского населения в ареалах особой депрессивности;

- территориальной дифференциации налоговых и кредитных ставок, субсидий, тарифов и других форм поддержки с учетом рентных условий.

Реализация совокупности названных мер в значительной степени будет способствовать решению рассматриваемых сложных проблем, являющихся следствием территориальной неоднородности условий предпринимательства в сфере агробизнеса. Достигнутое, таким образом, частичное выравнивание инвестиционной привлекательности регионов позволит более активно воздействовать на территориальное размещение инвестиций в соответствии с экономическими факторами и создаст предпосылки для роста эффективности инвестиционной деятельности в АПК региона.

4.2 Экономический механизм привлечения инвестиций в аграрный сектор экономики

Анализ закономерностей инвестиционного процесса в АПК показывает, что основным условием осуществления инвестиционной деятельности в переходной экономике являются:

- наращивание инвестиционного капитала, дифференцированного по формам и видам источников, с преобладанием частного капитала над государственным;

- рост многообразия субъектов и объектов инвестирования;

- развитие инвестиционного рынка и его институтов, обеспечивающих реализацию инвестиционного спроса и предложения, мобилизацию свободных денежных средств и их последующее инвестирование.

С развитием рыночных отношений более многообразными становятся источники финансирования инвестиций. В условиях децентрализации инвестиционной деятельности модифицируются внутренние (собственные) источники инвестиций: помимо традиционных источников используются личные накопления собственников, средства иностранных совладельцев (для совместных предприятий). В качестве внешних (привлеченных и заемных) источников выступают кредиты банков, потребительских кооперативов и других финансовых институтов, а также эмиссия и размещение акций, облигаций и других ценных бумаг, средства бюджетов различных уровней и др.

Формирование финансовых ресурсов на цели капитального инвестирования осуществляется на всех стадиях жизненного цикла предприятия и инвестиций: проектирования, инвестирования (материализации в инвестиционные проекты), на стадии эксплуатации проектов и реализации продукции.

Потенциально финансовые ресурсы формируются на стадии производства, так как именно здесь создается новая стоимость, которая затем получает денежную оценку. Наличие в необходимых объемах финансовых ресурсов определяет финансовую устойчивость и гибкость организации и инвестиционной деятельности в краткосрочном и долгосрочном периоде. Состав финансовых ресурсов современных российских предприятий представлен на рисунке 14.

Современное состояние инвестиционной деятельности характеризуется уменьшением роли государства как непосредственного инвестора и развитием частных инвесторов, появлением новых институциональных структур, специализированных кредитно-финансовых инвестиционных институтов. Эти процессы естественно модифицируют структуру инвестиционного капитала (по формам собственности, по целевому использованию, по источникам финансирования, по натурально-вещественной форме, по временному периоду).

Масштабы и темпы сокращения инвестиций за счет федерального и региональных бюджетов, фонда государственной поддержки приоритетных отраслей обусловили перенос центра тяжести в государственной инвестиционной политике на частные структуры.

Однако, несмотря на количественный рост и диверсификацию субъектов инвестиционной деятельности в частном секторе, их роль в инвестиционном процессе оказалась недостаточной для того, чтобы заполнить вакуум, образовавшийся вследствие ухода государства из экономики в инвестиционной сфере.

В действительности децентрализация инвестиционной деятельности и



Рисунок 14. Состав финансовых ресурсов коммерческих организаций

существенное сжатие государственных инвестиционных ресурсов сопровождалось резким свертыванием инвестиционной деятельности, снижением совокупного инвестиционного потенциала и особенно потенциала материального производства.

Возможности инвестирования аграрной экономики зависят, прежде всего, от финансовых результатов деятельности предприятий.

В 2007 году в Ульяновской области наметилась тенденция увеличения удельного веса рентабельных предприятий, которые формируют основную массу прибыли и могут ее использовать для развития производства и инвестирования экономики. Однако прибыль не стала устойчивым источником финансирования инвестиций, так как подвержена влиянию не только субъективных факторов, которые формируются в сфере сельскохозяйственного

производства, но и ряда объективных условий, которые продолжают разорять сельского товаропроизводителя:

- высокое налоговое бремя;
- несовершенство межотраслевых отношений;
- усиливающийся диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию;
- опережающие темпы роста издержек производства над темпами роста цен по всем видам сельскохозяйственной продукции.

Сельский товаропроизводитель всегда проигрывает в ценовом соревновании в результате длинного производственного цикла, тотальной зависимости в своей деятельности от краткосрочного и долгосрочного кредита и т.д. В результате этого из отрасли изымаются огромные финансовые ресурсы, которые совершенно не компенсируются теми дотациями и субсидиями, которые получают предприятия по целевому финансированию.

Очевидно, что низкая рентабельность обусловлена также неэффективным использованием производственных мощностей, сохранением на балансе большого объема обесцененного, недогруженного оборудования. Загрузка производственных мощностей, особенно производственных помещений, составляет 30 – 50% и увеличить ее во многих случаях невозможно, поскольку изношенное оборудование не позволяет производить продукцию конкурентоспособную не только на внешнем, но и на внутреннем рынке.

В нормальных условиях функционирования экономики прибыль – это основной источник собственных средств, который можно рассматривать и как результат деятельности, и как основу дальнейшего развития. С позиции собственника капитала и потенциального инвестора прибыль определяет доходность капитала, то есть главное условие целесообразности инвестирования. Для государства и региона прибыль означает наполняемость доходной части бюджета. Для менеджеров – показатель уровня менеджмента, квалификации, общественного признания, для партнеров – стабильности и низкого риска. В сельском хозяйстве Ульяновской области доля убыточных хозяйств сократилась с 75% в 2000 году до 50% в 2006 году и 28% в 2007 году, прибыль в 2007 году составила 745 млн. рублей. Произошли существенные трансформации в составе и структуре источников финансирования основного капитала (таблица 24).

Структура источников финансирования инвестиций в аграрной экономике Ульяновской области претерпела значительные изменения. В дореформенный период финансы сельскохозяйственных предприятий зависели от бюджетной и кредитной поддержки, так как большая часть их свободных средств изымалась в бюджет государства. В 1995 году доля бюджетных средств сократилась с 33% до 5%, а в 2000 году государство, по сути дела, ушло с инвестиционного поля, предоставив возможность сельским товаропроизводителям решать проблемы воспроизводства основного капитала самостоятельно за счет собственных источников. Предоставление долгосрочных кредитов в условиях жесточайшей инфляции было очень рискованным делом. Степень риска кредитных операций возросла из-за хронической не-

Таблица 24. – Состав и структура источников инвестиций в основной капитал по сельскохозяйственным предприятиям Ульяновской области (в % к итогу)

| Виды источников | 1991 г. | 1995 г. | 2000 г. | 2006 г. | 2007 г. |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|
| Собственные средства организации, всего | 57,8 | 94,6 | 99,1 | 46,2 | 13,5 |
| из них: | | | | | |
| - амортизация | 24,9 | 78,0 | 92,3 | 40,6 | 10,5 |
| - прибыль | 32,9 | 16,6 | 6,8 | 5,6 | 3,0 |
| - прочие источники | - | - | - | - | - |
| Заемные и привлеченные средства, всего | 42,2 | 5,4 | 0,9 | 53,9 | 86,5 |
| из них: | | | | | |
| - кредиты банков | 5,2 | 0,4 | 0,3 | 12,9 | 29,7 |
| - привлеченные средства других организаций | 4,1 | - | 0,35 | 20,3 | 51,2 |
| - бюджетные средства | 32,9 | 4,9 | 0,25 | 20,7 | 5,7 |
| Всего | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

платежеспособности предприятий. В результате на протяжении 15 лет долгосрочные кредитные операции не осуществлялись. В 1995 году применялась практика льготного кредитования на приобретение техники, однако выделяемые суммы были незначительными и часто использовались не по назначению – на текущую деятельность.

Вторым крупным и наиболее стабильным источником финансового обеспечения капитальных вложений являются амортизационные отчисления по основным средствам и нематериальным активам. В отличие от прибыли данный источник не зависит от финансовых результатов деятельности коммерческих организаций.

Снижение инвестиционной активности в аграрной экономике сопровождалось возрастанием роли собственных финансовых ресурсов, особенно амортизации. В 1991 году в сельском хозяйстве Ульяновской области за счет этого источника было профинансировано 25% инвестиционных проектов, в 1995 году – 78%, а в 2000 году – 92,3%. Таким образом, к концу XX века амортизация стала единственным источником финансирования основного капитала. Это потребовало радикального изменения амортизационной политики, ее либерализации, которая позволяла предприятиям самостоятельно определять срок полезного использования основных средств. Они получили большие права в области использования различных методов начисления амортизации, что позволило увеличить потенциал амортизации.

В этих условиях амортизационная политика стала важнейшей составной частью экономической и инвестиционной политики государства. Ее основными элементами являются:

- выбор форм воспроизводства основного капитала;

- применение линейного и нелинейных способов начисления амортизации по основным средствам и нематериальным активам;
- определение приоритетных направлений использования амортизационных отчислений;
- учет амортизационных отчислений при оценке эффективности инвестиционных проектов в составе чистых денежных поступлений (чистого денежного потока), генерируемых проектов;
- проведение систематической переоценки основных средств с учетом их технического состояния и рыночной стоимости;
- определение сроков полезного использования основных средств и нематериальных активов;
- оценка эффективности амортизационной политики для установления ее влияния на воспроизводство основного капитала и на финансовые результаты.

Принятие постановления Правительства РФ № 1672 «О мерах по совершенствованию порядка и методов определения амортизационных отчислений», введение в действие общей части Налогового кодекса РФ, где определяется порядок начисления амортизации для целей налогообложения, создавали возможности упорядочения и ускорения воспроизводства основного капитала.

Однако эйфория по поводу огромных преимуществ ускоренных методов начисления износа не оправдалась, несмотря на то, что использование ускоренной амортизации в зарубежной практике является важнейшим инструментом стимулирования частных инвестиций. Обеспечить надежность и стабильность амортизации как источника инвестирования аграрной экономики оказалось весьма проблематично.

В результате многократных переоценок основного капитала стоимость последнего существенно увеличилась. При крайне низком техническом уровне основного капитала и снижении коэффициента загрузки производственных мощностей ввиду сокращения масштабов производства, основной капитал оказался переоцененным по отношению к создаваемой продукции.

Это привело к перекосам в структуре производственных затрат, занижению реальной прибыльности сельскохозяйственного производства, искажению действительных характеристик инвестиционной привлекательности предприятий, уменьшению доходов бюджета в результате соответствующего сокращения налога на прибыль и росту экономически необоснованной нагрузки на финансы предприятий.

Увеличение амортизационных отчислений обусловило повышение цен и следовательно, рост инфляции издержек, что усилило спросовые ограничения на сельскохозяйственную продукцию и, как следствие, снижение прибыли.

Проводимые переоценки и трансформации в амортизационной политике привели к тому, что процесс воспроизводства основного капитала оказался не только деформированным, но и практически прерванным. В результате резко ухудшилось техническое состояние основных средств в сельском хо-

зайстве Ульяновской области. Это наглядно показывают данные таблицы 25.

Таблица 25. – Изменение роли амортизации в воспроизводственном процессе Ульяновской области

| Показатели воспроизводства | 1990 г. | 2000 г. | 2001 г. | 2002 г. | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. | 2007 г. |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Выбытие основных средств, млн. руб. | 104 | 998 | 421 | 973 | 1465 | 1391 | 1460 | 826 | 739 |
| Поступление основных средств, млн. руб. | 273 | 545 | 275 | 531 | 537 | 555 | 584 | 787 | 1722 |
| Начислено амортизации основных средств, млн. руб. | 127 | 320 | 269 | 237 | 222 | 172 | 138 | 139 | 179 |
| Коэффициент выбытия | 0,030 | 0,081 | 0,085 | 0,089 | 0,118 | 0,150 | 0,200 | 0,140 | 0,120 |
| Коэффициент обновления | 0,088 | 0,045 | 0,021 | 0,047 | 0,043 | 0,080 | 0,060 | 0,130 | 0,280 |
| Коэффициент износа | 0,32 | 0,55 | 0,56 | 0,58 | 0,44 | 0,45 | 0,45 | 0,47 | 0,42 |
| Соотношение выбытия и поступления | 0,4 | 1,8 | 1,5 | 1,8 | 2,7 | 2,5 | 2,5 | 1,1 | 0,42 |
| Приходится амортизации на 1 рубль: | | | | | | | | | |
| - основных средств | 0,037 | 0,020 | 0,020 | 0,020 | 0,018 | 0,018 | 0,019 | 0,023 | 0,029 |
| - выбывших средств | 1,22 | 0,32 | 0,63 | 0,24 | 0,15 | 0,12 | 0,09 | 0,16 | 0,24 |
| - производственных затрат | 0,090 | 0,080 | 0,070 | 0,060 | 0,050 | 0,048 | 0,040 | 0,035 | 0,032 |
| Соотношение затрат на ремонт и амортизацию основных средств | 0,8 | 1,3 | 2,2 | 2,1 | 2,1 | 2,8 | 3,0 | 3,4 | 2,2 |

В административной экономике амортизация в полном объеме выполняла свою воспроизводственную функцию. Сумма амортизации превышала стоимость выбывших объектов в 1,22 раза, а превышение поступивших средств над выбывшими позволяло вести расширенное воспроизводство. Своевременное списание основных средств в соответствии с реальными сроками службы объектов, а также ускоренное обновление машин и оборудования обеспечивало высокий технический и технологический уровень производства и эффективность аграрной экономики.

На первом этапе реформ коэффициент выбытия основных фондов сохранил относительную стабильность вплоть до 1997 года, так как своевременное списание изношенных объектов сдерживалось дефицитом денежных средств на приобретение новой техники. Это привело к увеличению срока службы основных средств, нарастанию затрат на их ремонтное обслуживание и увеличению износа, который в 2000 году достиг 55%. Повсеместно предприятия использовали проамортизированные объекты, которые эксплуатировались два и более амортизационных срока. В результате средства перераспределились из сферы обновления основного капитала в сферу ремонта, то есть поддержание его в работоспособном состоянии. При уменьшении стоимости основных средств в 2 раза, затраты на их ремонт выросли в 1,2 раза. Если в 1990 году амортизационные отчисления на 20% превышали затраты на ремонт, то в 2000 году соотношение затрат на ремонт и амортизационных отчислений составил 1,3. В 2006 году возможности амортизации были настолько сужены, что затраты на ремонт в 3,4 раза превысили амортизационные отчисления. Иначе говоря, повсеместно недостаток средств для нор-

мального воспроизводства основных средств компенсировался малоэффективным ремонтом, осуществляемым хозяйственным способом с применением примитивных технологий. Начиная с 2000 года, списание изношенных средств в 1,5 – 2,5 раза превышало их поступление, за счет амортизации можно было заменить в 1990 году 120% списанных средств, в 2000 году 32%, а в 2007 году всего 24%, что свидетельствует о нарушении воспроизводственного процесса. Удельный вес амортизационных отчислений в производственных затратах ежегодно сокращался в результате резкого падения уровня механизации производственных процессов в растениеводстве и животноводстве, что объективно обусловило снижение производительности труда. В 1990 году амортизационные отчисления составили 9 – 10% в структуре издержек производства, в 2007 году – всего 3,5%.

Либерализация амортизационной политики – несколько запоздалый, но, несомненно, прогрессивный шаг государства в направлении активизации инвестиционной деятельности в реальном секторе экономики. Применение предприятием ускоренной амортизации позволяет уменьшать налогооблагаемую прибыль, списать большую часть стоимости основного капитала в первые годы его эксплуатации, что является действенным способом его защиты от физического и морального износа.

Вместе с тем анализ возрастного состава основных средств в сельском хозяйстве, а также их технического состояния свидетельствует, во-первых, о том, что более 60% основных средств проамортизированы и подлежат списанию, однако предприятия этого не делают из-за чрезвычайной дороговизны новых средств, во-вторых, преимущества ускоренных методов амортизации распространяются только на новые объекты, которые в сельском хозяйстве Ульяновской области составляют всего 1 – 2%, поэтому рассчитывать на значительный приток капиталобразующих инвестиций за счет этого источника не приходится.

Накопление амортизационной суммы при использовании линейного и нелинейного методов начисления износа с учетом реального возрастного состава тракторного парка можно показать на конкретном примере (таблица 26).

Как видно из таблицы 26, общая сумма накопленной амортизации за год при использовании кумулятивного метода значительно (почти в 2 раза) меньше, чем при традиционном линейном методе. Учитывая это обстоятельство, некоторые авторы предлагают использовать в течение срока службы конкретных объектов смешанные способы начисления износа, то есть сочетание линейного и нелинейного. По нашему мнению, формирование в полном объеме источника простого воспроизводства основных средств в сложившейся экономической ситуации в большей степени зависит от возрастной структуры основного капитала, нежели от выбора методов начисления амортизации.

Поиск путей преодоления воспроизводственного кризиса показывает, что важным негативным фактором явилось нецелевое использование амортизационных отчислений.

Таблица 26. – Варианты накопления суммы амортизации при использовании разных методов начисления износа

| Срок службы, лет | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Сумма |
|---------------------------------|------|------|------|------|------|-----|-----|------|------|-------|-------|
| Количество тракторов | 1 | 1 | 3 | - | - | - | - | 5 | 7 | 11 | 28 |
| Балансовая стоимость, тыс. руб. | 1000 | 1000 | 3000 | - | - | - | - | 5000 | 7000 | 11000 | 28000 |
| Ставка амортизации, %: | | | | | | | | | | | |
| - при линейном методе | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 100 |
| - при кумулятивном методе | 18,2 | 16,4 | 14,5 | 12,7 | 10,9 | 9,0 | 7,0 | 5,5 | 3,6 | 1,1 | 100 |
| Сумма амортизации, тыс. руб.: | | | | | | | | | | | |
| - при линейном методе | 100 | 100 | 300 | - | - | - | - | 500 | 700 | 1100 | 2800 |
| - при кумулятивном методе | 182 | 164 | 436 | - | - | - | - | 276 | 252 | 121 | 1431 |

Ранее существовавшая методика формирования, расходования и учета амортизационного фонда более объективно отражала строго целевое использование источника на воспроизводство основного капитала. В российском законодательстве до сих пор отсутствуют нормы, регулирующие адресное использование амортизационных ресурсов. Это породило целый ряд экономических проблем, в результате которых из оборота были выведены огромные финансовые ресурсы, предназначенные для формирования основного капитала и поддержания на должном уровне инвестиционной активности, особенно в переходной нестабильной экономике.

В целом за период с 1991 по 2000 годы сельскохозяйственными предприятиями области направлено на приобретение основных фондов 52% сумм начисленной амортизации. Иначе говоря, при условии целевого использования источника сельхозпредприятия могли приобрести в 2 раза больше основных средств.

Последствия незащищенности амортизации сегодня очевидны. Они привели, с одной стороны, к истощению ресурсной базы инвестирования, с другой, - амортизация повсеместно трансформировалась в дорогое офисное оборудование, престижный транспорт, привилегированное жилье и другую недвижимость ограниченного круга лиц. Омертвление инвестиций в накопление потребительского богатства – наибольшее зло аграрной экономики с падающим производством.

Решение проблемы финансирования инвестиций лежит в разработке ме-

ханизма, обеспечивающего закрепление денежных потоков в производстве путем введения инвестиционных счетов, аккумулирующих средства, предназначенные для инвестирования, а также осуществления жесткого контроля за целевым использованием этих средств.

Полученные результаты исследования позволяют сделать выводы:

1. Амортизация с 2000 по 2005 годы была главным источником воспроизводства основного капитала, однако ее стабильность и надежность подорваны кризисными явлениями.

2. Средства амортизации урезаны инфляцией, неэквивалентностью межотраслевого обмена, высокой изношенностью основных средств сельскохозяйственных организаций.

3. Значительная часть амортизационных отчислений оседала в дебиторской задолженности и не могла быть своевременно использована на инвестиционные цели.

4. Незащищенность и нецелевое использование амортизации вывело из хозяйственного оборота огромные инвестиционные ресурсы, что привело к разрушению материально-технической базы отрасли.

Все это требует разработки радикальных мер по совершенствованию амортизационной политики с целью нормализации воспроизводственного процесса, а также более активного использования в аграрной экономике заемных и привлеченных инвестиционных ресурсов, новых способов их аккумулирования и размещения в соответствии с экономическими и социальными приоритетами.

Современное социально-экономическое, организационное и технологическое состояние агропромышленного комплекса и уровень финансового обеспечения системы его инвестирования свидетельствуют о том, что возможности собственных финансовых ресурсов весьма ограничены, не позволяют стабилизировать воспроизводственный процесс, поэтому решение проблем отрасли, определенных Федеральным законом «О развитии сельского хозяйства» должно осуществляться за счет активного использования привлеченных финансовых ресурсов, и прежде всего инвестиционного кредитования.

Кредит в наибольшей степени соответствует характеру рыночных отношений, учитывая условия его предоставления (возвратность, срочность, обеспеченность). Именно механизм инвестиционного кредитования путем изучения кредитной истории предпринимателя позволяет осуществлять мониторинг финансового состояния организации и тем самым определять их жизнеспособность и возможность осуществлять инвестиционную деятельность. Иначе говоря, через механизм инвестиционного кредитования выявляются очаги оживления экономики, ее экономического роста (точки роста). Преимущества кредитных ресурсов состоит в неограниченных объемах их привлечения и постоянном контроле за эффективностью использования.

Однако оценка ситуации в АПК страны и Ульяновской области свидетельствует о том, что материальное производство и финансово-кредитные учреждения очень долгий период функционировали обособленно друг от

друга по целому ряду причин экзогенного характера.

- В условиях нестабильности экономики и высоких темпов инфляции система кредитования была ориентирована на доходность в сферах экономики с высокой оборачиваемостью капитала.

- Российские коммерческие банки, будучи в основном универсальными, имеют сравнительно небольшую величину собственного капитала, низкий удельный вес собственного капитала в активах, преобладание краткосрочных пассивов, что ограничивало возможности долгосрочных вложений.

- Массовое кредитование реального сектора сдерживалось разрывом между процентными ставками и уровнем рентабельности хозяйствующих субъектов.

- Из-за высокой степени износа оборудования, низкого качества и конкурентоспособности отечественной продукции коммерческие банки не участвовали в кредитовании старой экономики, предоставляя деньги на корреспондентские счета в Центробанк, в котором ежегодно оседали больше суммы неработающих денег.

- Остроту проблемы усиливает необходимость предоставления банкам ликвидного залога под выдаваемый кредит. В настоящее время существуют объективные ограничения использования залога как средства минимизации риска, так как немногие организации могут предоставить залог, отвечающий требованиям банка.

К факторам, сдерживающим участие кредитно-финансовых институтов в инвестиционной деятельности АПК, можно отнести следующие:

- повышенную неустойчивость финансового состояния предприятий;
- несоответствие долгосрочных запросов предприятий краткосрочности имеющихся у финансово-кредитных учреждений ресурсов;
- низкую доходность операций по кредитованию;
- отсутствие у заемщиков ликвидного обеспечения кредитов;
- сезонные особенности сельскохозяйственного производства, низкую скорость обращения капитала;
- неплатежи и задержки поступления выручки от продаж;
- неразвитую инфраструктуру формирования кредитных ресурсов.

Неудовлетворительное финансовое состояние значительного числа сельскохозяйственных организаций приводит к концентрации крупных кредитных рисков в банковском секторе, ставит под сомнение способность сельхозорганизаций быть добросовестными заемщиками.

Анализ бухгалтерского баланса сельскохозяйственных организаций (таблица 27) показывает неудовлетворительную его структуру с 2000 до 2005 годы. В этот период их платежеспособность была в 2 – 3 раза меньше нормативного уровня. По существу, прирост стоимости оборотных активов выражает в основном сумму их инфляционного удорожания. На протяжении всего исследуемого периода хозяйства не имели собственных источников для покрытия этого удорожания. Анализ финансовых коэффициентов позволяет сделать вывод о том, что выполнение обязательств в срок для них являлось проблематичным. И только в 2007 году ликвидность и платежеспособность

Таблица 27. – Ликвидность и платежеспособность предприятий сельского хозяйства Ульяновской области

| Показатели | 2000 г. | 2001 г. | 2002 г. | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. | 2007 г. | Рекомендуемое значение |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------------------------|
| Коэффициент: - текущей ликвидности | 0,79 | 0,84 | 0,77 | 0,74 | 1,08 | 1,12 | 1,26 | 1,46 | 2,0 |
| - обеспеченности собственными оборотными средствами | -0,38 | -0,31 | -0,43 | -0,47 | -0,15 | -0,11 | 0,02 | 0,01 | 0,4 – 0,5 |
| - финансовой устойчивости | 0,74 | 0,69 | 0,63 | 0,57 | 0,64 | 0,58 | 0,56 | 0,66 | 0,5 – 0,6 |

сельхозорганизаций несколько улучшилась.

Снижение процентных ставок в последние годы и расширение перечня кредитов, подпадающих под субсидирование процентных ставок, привело к некоторому абсолютному и относительному увеличению кредитных ресурсов в составе источников финансирования сельскохозяйственных организаций Ульяновской области (таблица 28).

Таблица 28. – Объем и структура кредитных ресурсов в сельском хозяйстве Ульяновской области

| | 2002 г. | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. | 2007 г. | 2007 г. в % к 2002 г. |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------------------|
| Кредиты – всего, млн. руб. | 144,9 | 152,1 | 119,1 | 230,2 | 435,1 | 888,7 | 6 раз |
| в том числе: - краткосрочные | 124,0 | 102,9 | 67,5 | 141,6 | 323,9 | 499,8 | 4 раза |
| - долгосрочные | 20,9 | 49,2 | 51,6 | 88,6 | 111,2 | 388,9 | 18,5 раз |
| Удельный вес краткосрочных кредитов, % | 85,5 | 67,7 | 56,7 | 61,5 | 74,5 | 56,0 | -29,5 п.п. |
| Удельный вес долгосрочных кредитов, % | 14,5 | 32,3 | 43,3 | 38,5 | 25,8 | 44,0 | 29,5 п.п. |
| Просроченная задолженность по кредитам: - краткосрочным | 14,3 | 43,6 | 26,0 | 18,2 | 18,7 | 20,0 | 140,0 |
| - долгосрочным | 15,8 | 9,3 | 6,5 | 4,3 | 5,1 | 9,5 | 60,0 |

Так, если в 2000 году средняя процентная ставка по кредитам составила 26%, то в 2005 году – 15,5%. С 2006 по 2008 годы более 80% кредитов, полученных предприятиями сельского хозяйства, субсидировались государством. Эти положительные тенденции во многом связаны с воссозданием и активным развитием национальной кредитно-финансовой системы обслуживания АПК и успешным становлением ее ключевого звена – Россельхозбанка.

Итоги деятельности банка в 2006-2008 годах убедительно подтверждают, что он вышел на качественно новый более высокий уровень. Уставный

капитал банка и его валютные резервы выросли в 2,5 – 3 раза. Рост кредитного портфеля за 2007 год превысил суммарные показатели всех предыдущих лет в 4 раза и составил 255 млрд. рублей. Наибольшая динамика выдачи кредитов отмечена в сфере инвестиционного кредитования. Значительно расширен спектр продуктов инвестиционного кредитования, пополнен перечень видов отечественной и импортной техники и оборудования, подпадающих под условия программы «Кредит на приобретение сельскохозяйственной техники под ее залог». В 2012 году предполагается увеличение кредитного портфеля банка до 600 млрд. рублей.

Банк активно включился в реализацию основных параметров кредитно-финансовой поддержки Государственной программы развития сельского хозяйства на 2008-2012 годы. Параметры Государственной программы, определяющей объемы кредитования сельского хозяйства России по 2012 год, представлены в таблице 29.

В Ульяновской области с 2006 года юридическим и физическим лицам, занимающимся сельскохозяйственным производством на территории области, предоставлялись субсидии из областного бюджета на возмещение части затрат на приобретение техники. Размеры субсидий составляли 20% от стоимости техники без учета НДС и транспортных расходов при условии полной оплаты стоимости или полной оплаты первоначального взноса по договору лизинга. В целом оказанные меры поддержки позволили сельскохозяйственным товаропроизводителям приобрести в 2006 году 323 единицы сельскохозяйственной техники на сумму 298 млн. рублей, в 2007 году 583 единицы машин и оборудования на 906,7 млн. рублей, а в 2008 году 1603 единицы сельхозмашин на сумму 2,8 млрд. рублей (в том числе 280 тракторов и 208 зерновых комбайнов), что превысило уровень 2006 года в 5 раз.

В соответствии с федеральным законом «О развитии сельского хозяйства» и государственными целевыми программами инвестиционное обеспечение агропромышленного производства все в большей степени стало зависеть от эффективной кредитной политики, повышения доступности инвестиционных кредитов и расширения сети кредитных услуг для сельскохозяйственных товаропроизводителей. В формировании современного организационно-экономического механизма инвестиционного кредитования аграрного сектора особую актуальность приобретает вмешательство государства, которое должно оказать необходимое управляющее воздействие на финансовую сферу экономики, обеспечив переход механизма развития кредитных отношений между сельскими товаропроизводителями и финансово-кредитными институтами на качественно новый уровень.

В рамках целевой областной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы» гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство (ЛПХ), в 2008 году был получен 5791 кредит на сумму 801,6 млн. рублей, что в два раза превышает уровень 2006 года. По объему кредитования Ульяновская область занимала 3-е место в Приволжском федеральном округе и 6-е место по России. Благодаря реализации программных мероприя-

Таблица 29. - Параметры Государственной программы, определяющей объемы кредитования

| Директивные показатели программы | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | Всего |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| Объемы кредитной поддержки, млрд. руб. | 279 | 322,6 | 384,8 | 393 | 401,4 | 1780,8 |
| Объем субсидируемых кредитов (займов) – всего | 200 | 241,1 | 290 | 308 | 316,4 | 1355,5 |
| в том числе: - краткосрочных | 120 | 149,4 | 150 | 168 | 176,4 | 763,8 |
| - инвестиционных (8-летних) | 80 | 91,7 | 140 | 140 | 140 | 591,7 |
| Объем привлеченных кредитов на технологическую и техническую модернизацию сельского хозяйства (10-летних) | 49 | 46,5 | 59,8 | 50 | 50 | 255,3 |
| Объем субсидируемых кредитов, привлеченных К(Ф)Х, ЛПХ, сельскохозяйственными потребительскими кооперативами и гражданами, проживающими в сельской местности | 30 | 35 | 35 | 35 | 35 | 170 |
| Объемы бюджетной поддержки, млн. руб. | 31206,4 9 | 43084,6 6 | 54234,1 9 | 58215,1 8 | 60040,7 4 | 246781, 26 |
| Объем субсидирования процентных ставок по краткосрочным кредитам (займам) | 6000 | 9000 | 10000 | 10500 | 11025 | 46525 |
| Объем субсидирования процентных ставок по инвестиционным кредитам (8-летним) | 16826,7 | 22096,4 3 | 28445,0 5 | 29738,4 | 29512,1 | 126618, 68 |
| Объем субсидирования процентов по кредитам (займам) малым формам хозяйствования | 5627,2 | 6327,2 | 7027,2 | 7400,0 | 7770,0 | 34151,6 |
| Увеличение уставного капитала ОАО «Россельхозбанк» | 5700 | 1000 | 1000 | 1000 | 1000 | 9700 |
| Объем субсидий на возмещение части затрат на уплату процентных ставок по кредитам на технологическую и техническую модернизацию сельского хозяйства (10-летних) | 2450 | 5360,1 | 8450 | 10297,4 | 11547,4 | 38104,9 |

тий, на территории Ульяновской области ситуацию в сельском хозяйстве не

только удалось стабилизировать, но привлечь в эту сферу крупных инвесторов.

Перечень хозяйств, получивших инвестиционные кредиты на развитие животноводства в 2007 году, представлен в таблице 30.

Таблица 30. - Перечень хозяйств на получение кредита в 2007 году на развитие животноводства

| № п/п | Наименование предприятия | Наименование проекта | Сумма кредита, млн. руб. |
|-------|---|--|--------------------------|
| 1. | ООО «Руми» (Барышский район) | Строительство молочно-товарной фермы на 500 голов | 44,0 |
| 2. | ОАО «Диком» (Мелекесский район) | Строительство 7 новых свинокомплексов | 980,0 |
| 3. | ООО «Симбирский Бекон» (Ульяновский район) | Реконструкция свинокомплекса на 54 тыс. голов | 500,0 |
| 4. | ООО «Волжский» (Чердаклинский район) | Реконструкция свинокомплекса на 15 тыс. голов | 20,0 |
| 5. | ООО «Волжские фермы» (Радищевский район) | Строительство молочно-товарной фермы на 1200 голов | 110,0 |
| 6. | ОАО СПП «Дивный нефть» (Мелекесский район) | Реконструкция и модернизация молочно-товарной фермы на 200 голов | 20,0 |
| 7. | ООО «Спутник-К» (Новомалыклинский район) | Строительство молочно-товарной фермы на 500 голов | 110,0 |
| 8. | КФХ Кузнецова Е.М. (Сенгилеевский район) | Реконструкция и модернизация молочно-товарной фермы на 200 голов | 3,5 |
| 9. | СПК им. Калинина (Вешкаймский район) | Реконструкция и модернизация молочно-товарной фермы на 200 голов | 10,0 |
| 10. | СПК «Прасковьянский» (Николаевский район) | Модернизация молочно-товарной фермы на 100 голов | 1,7 |
| | Итого: | Х | 1799,2 |

Это позволило привлечь в инвестиционную сферу около 2 млрд. рублей кредитных ресурсов в 10 районах Ульяновской области и ввести производственные мощности на 3 тыс. ското-мест для КРС 157 тыс. мест для откорма свиней.

Закономерно и логично, что реализация современной аграрной политики предполагает изменение курса на долгосрочное кредитование. Поэтому большие надежды возлагаются на рост инвестиций за счет использования земли в качестве залога, развития земельно-ипотечных отношений. Земельно-ипотечное кредитование является одним из самых проверенных в мировой практике надежных способов привлечения инвестиций в сельском хозяйстве. Вовлекая в инвестиционный процесс свободные финансовые ресурсы, эта форма кредитования способствует снижению инфляции, сдерживает рост цен на потребительском и финансовом рынке. В этом смысле ипотечное кредитование приобретает общенациональное значение.

Мировой опыт развития систем аграрного кредита свидетельствует, что в абсолютном большинстве стран они базировались и развивались на основе земельной ипотеки, поскольку земля была и остается основным средством

сельского хозяйства и наиболее надежным обеспечением долгосрочных кредитов.

Говоря о значении земельной ипотеки в современных условиях развития АПК и на перспективу, нужно иметь в виду, что отсутствие ликвидного обеспечения кредитов у большинства сельских товаропроизводителей является одним из основных барьеров на пути инвестиций в этот сектор экономики. Предельно изношенные здания и сооружения, имеющаяся техника не могут составить серьезную залоговую базу. В то же время, по некоторым оценкам, стоимость сельскохозяйственных земель России при их площади 220 миллионов га составляет 2,5 трлн. рублей. В условиях цивилизованного рынка это могло обеспечить колоссальный приток инвестиционных кредитов. Преимущество земли как предмета залога обеспечивается ее постоянством места и способностью повышать плодородие. Ипотека также служит активным инструментом вовлечения земли в оборот и формирования рынка земли.

А.С. Миндрин рассматривает ипотеку не только как кредит, взятый под залог, но и как систему взаимоотношений, возникающих между кредиторами и заемщиками по поводу залога земельного участка. Он справедливо считает ипотеку целостной и самовоспроизводимой подсистемой финансового рынка [136, с. 10-12].

При всеобщем признании актуальности проблемы для развития аграрного сектора, она решается чрезвычайно медленно, поскольку не устраняются главные причины, сдерживающие процесс ипотечного кредитования:

- отсутствие эффективной системы государственного регулирования земельных отношений, которые выражаются в отсутствии инструментов и институтов регулирования, дублировании функций, бюрократизме;

- отсутствие государственного финансирования работ по содержанию планово – картографической основы, без которой не возможно ведение земельного кадастра и регистрации прав;

- усложнение процедур по межеванию земельных участков, постановкой их на кадастровый учет и регистрацией их прав;

- отсутствие четко определенных регламентов согласования и утверждения документов для регистрации прав и осуществления сделок с землей.

В Ульяновской области полтора миллиона гектаров, то есть две трети земель сельскохозяйственного назначения находятся в общей долевой собственности граждан. Это 165 тысяч земельных долей. Около 300 тыс. га – это невостребованные земельные пай, которые невозможно использовать без проведения территориального землеустройства. В настоящее время межевание земельных участков проведено на площади 448 тыс. га, то есть на 20% земель сельхозназначения. Площадь полностью обустроенных земель, которые могут быть вовлечены в оборот, составляет 168 тыс. га или 7% от площади сельхозугодий. В области до сих пор не проведена инвентаризация неиспользуемых земель и постановка их на кадастровый учет, неэффективно используются земли, находящиеся в федеральной собственности. В настоящее время многие ФГУПы из-за неумелого руководства и попустительства территориальных управлений федерального агентства по имуществу нахо-

дятся под процедурой банкротства, таких земель имеется около 45 тыс. гектаров. На них можно реализовать кризисные инвестиционные проекты. Однако принятое недавно Постановление Правительства РФ № 234 «Об обеспечении жилищного и иного строительства на земельных участках, находящихся в федеральной собственности», налагает запрет на согласование любых сделок с землей, в том числе и с землями сельхозназначения.

Другим фактором, сдерживающим развитие ипотечного кредитования в России и Ульяновской области, является недостаточная привлекательность ипотеки для владельцев ЛПХ и фермеров, так как участки, предлагаемые ими в залог, незначительны по площади и предполагаемой суммы кредита. Нет единых методологических подходов к оценке стоимости земельных участков. Кроме того, остро ощущается дефицит независимых оценочных компаний, специализирующихся на оценке сельскохозяйственных земель, и в первую очередь для целей земельно-ипотечного кредитования.

Становится очевидным, что реальное развитие земельной ипотеки в сельском хозяйстве непосредственно связано с обеспечением системного подхода в формировании ипотечных отношений и создании инфраструктуры ипотечного кредитования.

Ученые и практики считают, что для выполнения ипотекой своих функций в сельском хозяйстве нужен адекватный экономический механизм, под которым понимается совокупность правовых, организационных и финансово-экономических инструментов и способов их применения для регулирования отношений между участниками инвестиционного процесса по поводу ресурсов (капитала), гарантией эффективного использования которых является залог недвижимости (ипотека).

Формирование механизма ипотечного кредитования должно проходить параллельно на региональном и федеральном уровне. На региональном уровне усилия должны концентрироваться на создании организационно-экономических условий функционирования первичного рынка ипотечных кредитов, основой которого является становление и развитие земельного рынка, а также создания регионального банка с разветвленной сетью филиалов. Специализированные лизинговые организации в современных условиях выступают систематизирующим элементом ипотечного кредитования.

В основу проекта федеральной концепции развития системы земельно-ипотечного кредитования в РФ положена целевая программа ОАО «Россельхозбанк» «О развитии системы земельно-ипотечного кредитования», которая одобрена Минсельхозом России и эффективно функционировала при реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК».

Принципиальную основу Концепции составили следующие позиции:

1. Предусматривается создание двухуровневой системы. Первый уровень – кредитование под залог земельных участков. Второй уровень – формирование земельных участков на основе стандартных кредитов, эмиссия и реализация земельно-ипотечных ценных бумаг, рефинансирование ипотечных кредитов.

2. На начальном этапе в залог принимаются только участки, находящие-

ся в собственности, в последующем возможен залог арендных прав, земельных долей.

3. При недостаточно развитом рынке земли определение залоговой стоимости земельных участков возможно на основе государственной кадастровой оценки, в последующем – только на основе оценки по рыночной стоимости.

4. Создание системы предусматривает формирование инфраструктурных элементов земельно-ипотечного рынка:

- оценочные компании, специализирующиеся на рыночной оценке стоимости земельных участков;
- страховые компании;
- земельно-кадастровые палаты;
- органы регистрации прав и сделок;
- компании, выполняющие межевые работы;
- инвестиционные компании.

5. Необходимой частью системы должен стать мониторинг состояния земельных участков, находящихся в залоге.

Анализируя ход развития земельно-ипотечного кредитования в банке, следует отметить неравную активность регионов, которая определяется не только уровнем развития земельного рынка, но и заинтересованностью региональных органов власти и хозяйствующих субъектов (таблица 31). Несмотря на достаточно интенсивную информационную работу филиалов банка, в большинстве регионов относятся к этой проблеме индифферентно, не пытаясь изменить существующую практику постановки земельных участков на кадастровый учет и регистрации прав и сделок, хотя возможности региональных властных структур в этом плане достаточно велики.

Структура земельно-ипотечного кредитного портфеля по размеру кредитов свидетельствует о том, что преобладают кредиты в объеме от 5 до 50 млн. рублей (35,6%), небольшие кредиты в сумме до 1 млн. рублей составляют более 25% от их числа.

В структуре портфеля по формам хозяйствования преобладают хозяйственные товарищества различных видов (49,4%) и крестьянские (фермерские) хозяйства (43,8%). Изначально предполагалось, что наиболее активными участниками земельной ипотеки станут фермеры. Однако эти прогнозы пока не оправдались в силу указанных выше причин, прежде всего из-за дороговизны и забюрократизированности процедур оформления прав на земельные участки.

В Ульяновской области система земельно-ипотечного кредитования начала работать в 2007 году. В ОАО «Россельхозбанк» разработана целевая программа, в которой определены условия кредитования сельхоз предприятий под залог земли. Первыми в 2007 году кредит под залог земли получили крестьянские (фермерские) хозяйства в Мелекесском районе.

Однако при общем увеличении объемов долгосрочных кредитов в области в 6-7 раз, сделки залога (ипотеки) занимают самую незначительную позицию, всего 0,3% в общих сделках частного сектора по купле, продаже, даре-

Таблица 31. - Оценка активности регионов по участию в земельно-ипотечном кредитовании

| Оценка активности регионов | Наименование региональных филиалов | Число проектов в регионах | Количество регионов |
|----------------------------|--|---------------------------|---------------------|
| Наиболее активные | Белгородский, Краснодарский, Омский | 10 и более | 3 |
| Активные | Алтайский, Владимирский, Волгоградский, Курский, Мордовский, Московский, Новосибирский, Орловский, Ростовский, Рязанский, Самарский, Санкт-Петербургский, Саратовский, Ярославский | От 5 до 9 | 14 |
| Приняли участие | Астраханский, Вологодский, Калужский, Кемеровский, Кировский, Курганский, Липецкий, Нижегородский, Оренбургский, Пензенский, Приморский, Ставропольский, Тверской, Томский, Тувинский, Тульский, Ульяновский, Челябинкомзембанк | От 1 до 4 | 18 |
| Не участвуют | Адыгейский, Амурский, Архангельский, Башкирский, Брянский, Бурятский, Воронежский, Горно-Алтайский, Дагестанский, Еврейский, Ивановский, Ингушский, Иркутский, Кабардино-Балкарский, Калмыкский, Камчатский, Карачаево-Черкесский, Карельский, Костромской, Красноярский, Магаданский, Марийский, Мурманский, Новгородский, Псковский, Северо-Осетинский, Смоленский, Тамбовский, Тюменский, Удмуртский, Хакаский, Чеченский, Читинский, Чувашский, Калининградский, Якутский, Камчатский, Сахалинский, Свердловский, Коми | - | 40 |
| Всего | | | 72 |

нию, наследованию, залогу земли.

Создание на базе ОАО «Россельхозбанк» национальной кредитно-финансовой системы обслуживания сельского хозяйства предполагает расширение доступности кредитов для сельских товаропроизводителей, усиление инвестиционного кредитования, доведение его до 60%, расширения филиальной сети. В настоящее время банк обслуживает 750 тыс. клиентов в 75 филиалах и 1144 дополнительных офисах. Доля кредитов банка по различным направлениям составляет от 50 до 90% кредитных вложений всех российских коммерческих банков.

Учитывая высокий инвестиционный потенциал земельно-ипотечного кредитования, а также нерешенность этого вопроса во многих регионах России, губернатор Ульяновской области С.И. Морозов в своем выступлении 19 мая 2008 года на Всероссийском совещании по вопросу повышения эффективности государственной аграрной политики предложил следующие мероприятия по формированию цивилизованного рынка земли и развития ипотечного кредитования.

1. Разработать и осуществить федеральную целевую программу «Землеустройство на землях сельскохозяйственного назначения (2009-2012 гг.)»,

что дает возможность увеличить финансирование из бюджетов всех уровней на проведение территориального землеустройства и оформления земель в соответствии с действующим законодательством.

2. Правительству РФ утвердить Концепцию системы ипотечно-земельного кредитования, разработанную Минсельхозом РФ и ОАО «Россельхозбанк» в 2007 году.

3. Создать единую национальную земельную службу, которая бы осуществляла и координировала вопросы землеустройства, земельного кадастра, мониторинг земли и другие функции по управлению земельными ресурсами.

4. Передать полномочия по контролю за всеми землями сельхозназначения на уровень субъектов Российской Федерации.

5. Считать главным индикатором для оценки руководителей муниципальных образований реализацию государственной аграрной политики и эффективное использование земель сельскохозяйственного назначения.

По мере решения данных вопросов, на втором этапе ОАО «Россельхозбанк» может формировать консолидированный земельно-ипотечный актив для эмиссии ценных бумаг, разрабатывать схемы и модели привлечения долгосрочных кредитных ресурсов, осуществления залоговых операций, осуществлять мониторинг и оказание консалтинговых услуг участникам ипотечного кредитования. Это существенно увеличит приток инвестиций в аграрный сектор экономики.

В практике финансовой поддержки аграрного сектора экономики все более заметную роль играют небанковские финансово-кредитные институты, к которым относят кредитные союзы, кредитные товарищества, общества взаимного кредита, страховые общества, пенсионные фонды, финансовые компании и др.

Кредитные товарищества создаются в целях кредитно-расчетного обслуживания своих членов: кооператоров, арендных предприятий, физических лиц. Основные операции кредитных товариществ включают предоставление ссуд, комиссионные и посреднические операции.

Кредитные союзы представляют собой кредитные кооперативы, организуемые группами частных лиц мелких кредитных организаций. Кредитные союзы осуществляют такие операции, как привлечение вкладов, предоставление ссуд под обеспечение союза, торгово-посреднические и комиссионные операции, консультационные и аудиторские услуги.

Общества взаимного кредита – это вид кредитных организаций, близких по характеру деятельности к коммерческим банкам, обслуживающим мелкий и средний бизнес. Участниками обществ взаимного кредита могут быть физические и юридические лица, формирующие за счет вступительных взносов капитал общества. При приеме в общество взаимного кредита комитет оценивает кредитоспособность поступающего, представленные им гарантии или поручительства, имущественное обеспечение и определяет максимально допустимый размер открываемого ему кредита.

По ряду причин не все желающие могут воспользоваться услугами банков: приходится сталкиваться с проблемой залога, сложным оформлением

кредита, необходимостью составления бизнес-программ. Часто процесс оформления кредита требует больших затрат, чем вся деятельность малого предприятия или индивидуального предпринимателя. В этих условиях существенную роль могут сыграть мелкие финансовые организации, одна из разновидностей которых – кредитный кооператив.

Специфика микрокредитования в кредитных потребительских кооперативах заключается в том, что в них важную роль играет не столько залог как гарантия возврата кредита, сколько моральный фактор – субсидиарная ответственность каждого члена кооператива за результаты бизнеса. Во многих регионах России кредитные потребительские кооперативы (КПК) формируют конкурентную среду в сфере кредитования и делают кредиты более доступными для физических лиц и мелких предпринимателей.

Кредитная кооперация способна внести весомый вклад в развитие экономики регионов, особенно в свете реформы муниципальных образований, привлечь дополнительные кредитные ресурсы в реальный сектор экономики, уменьшить утечку денежных средств из региона, уменьшить нагрузку на бюджет.

Механизм реализации государственных целевых программ и активное участие в них Россельхозбанка и коммерческих банков обуславливает более активное привлечение средств через кредитные кооперативы, потому что:

- размещение кредита в кооперативе, а не между распыленными заемщиками значительно снижает трансакционные издержки и кредитные риски;
- консолидация средств в кооперативе повышает уровень возвратности кредита, платежеспособность, а, следовательно, определяет жизнеспособность самого кооператива;
- кредитные кооперативы на селе могут быть эффективным средством распределения государственных кредитов сельскохозяйственным заемщикам;
- кооперативный кредит выгоден для физических и юридических лиц с точки зрения суммы и времени возврата: процентная ставка его, как правило, минимальная – на уровне прогнозной инфляции плюс маржа в размере 1-3% годовых;
- при кредитовании устанавливается простая система залога, возможна также выдача без залога. Может приниматься при погашении кредита гибкая система отсрочек.

В Симбирском уезде (Ульяновская область) потребительская кооперация зародилась еще в XIX веке. Первыми по времени появления были именно кредитные товарищества, целью которых являлось снабжение населения дешевым кредитом и избавление от ростовщичества. Кредитные товарищества поддерживали неокрепшие сельские организации, позволяли потребительским кооперативам стать на ноги. Поддержка происходила путем покупки паев, открытия льготного кредита. В начале XX века вся губерния была покрыта сетью кредитных кооперативов. Их насчитывалось 126 организаций, которые выдавали крестьянам ссуды для организации производства и принимали на себя посредничество по хозяйственным оборотам.

При кооперативах часто имелись собственные склады орудий и машин,

велась его комиссионная продажа или прокат. Кооперативы также осуществляли оптовые закупки семян и строительных материалов. Кооперация дала возможность мелкому крестьянскому хозяйству при его экономической слабости и экстенсивных формах земледелия перестроиться на новые, более рациональные формы производства.

К сожалению, в современном аграрном секторе экономики Ульяновской области КПК не получили большого распространения. В 2000 году на базе «Крестьянского союза» был создан единственный кредитный кооператив – «Терра-кредит», объединивший 25 фермерских хозяйств и Крестьянский союз. В настоящее время в области зарегистрировано 9 снабженческо-сбытовых и 9 кредитных кооперативов. По состоянию на конец 2007 года были созданы следующие кредитные кооперативы (таблица 32).

Основными принципами деятельности КПК являются:

- добровольность вступления. Стать учредителем кооператива может любой товаропроизводитель, признающий его устав и нормативные положения;

- добровольность членства. Вступить в кооператив, равно как и выйти из него никто не в праве запретить;

- равные права в принятии решений. В кредитном кооперативе действует классический принцип «один человек – один голос». Учредители сами регулируют внутренние взаимоотношения своего объединения;

- региональная ориентация деятельности. Сфера активности кооператива ограничена рамками области;

- общая ответственность за результаты деятельности.

Развитие кредитной кооперации диверсифицирует финансовую систему, делает кредит доступным для большого числа сельских жителей. КПК вовлекает в оборот значительные сбережения граждан, которые могут быть использованы для решения текущих и долговременных задач, способствует оживлению деловой активности в аграрной сфере и, в конечном итоге, повышает уровень платежеспособности и финансовой устойчивости отдельных товаропроизводителей.

Развитие кредитной кооперации возможно при существенной роли государства, которое выражается в следующем: предоставление долгосрочных займов на формирование стартового капитала, подготовка кадров, консультирование персонала и членов кооператива, распространение информации о преимуществах кредитной кооперации, создание нормативно-законодательной базы и контроль за ее соблюдением, введение системы государственных гарантий возврата ссуд, что позволило бы коммерческим банкам более активно кредитовать кооперативы.

Подводя итоги, можно отметить, что участие в инвестиционных процессах АПК различных финансово-кредитных институтов и рост заинтересованности в их активизации, а также адекватная новым условиям функционирования структура управления инвестиционным кредитованием в АПК, позволяющая обеспечить необходимыми финансовыми ресурсами и оптимизировать источники финансирования инвестиций, является неотъемлемым ус-

Таблица 32. - Наличие сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов в Ульяновской области на 1 января 2007 года

| № п/п | Наименование района | Дата регистрации | Всего членов | В том числе | | | Фонд финансовой взаимопомощи, тыс. руб. | Выдано кредитов, тыс. руб. | Получено бюджетных субвенций, тыс. руб. |
|-------|--|------------------|--------------|-----------------|-------------------------------------|------------------|---|----------------------------|---|
| | | | | физические лица | крестьянские (фермерские) хозяйства | юридические лица | | | |
| 1. | Барышский район СКПК «Согласие» | 25.05.2006 г. | 22 | 20 | 1 | 1 | 608 | 608 | 350 |
| 2. | Мелекесский район СКПК «Агро-кредит» | 07.07.2002 г. | 15 | 15 | - | - | 610 | 610 | 350 |
| 3. | Новомалыклинский район СКПК «Доверие» | 11.09.2006 г. | 8 | 8 | - | - | 10 | - | - |
| 4. | Павловский район СКПК «Альтаир» | 15.03.2006 г. | 15 | 15 | - | - | 15 | - | - |
| 5. | Радищевский район СКПК «Доверие» | 21.02.2006 г. | 18 | 18 | - | - | 620 | 620 | 350 |
| 6. | Сенгилеевский район СКПК «Адепт-кредит» | 20.03.2006 г. | 7 | 1 | 1 | 5 | 630 | 630 | 350 |
| 7. | г. Ульяновск СКПК «Терра-Кредит» | 21.02.2000 г. | 9 | 8 | - | 1 | 85 | 85 | - |
| | Итого | X | 94 | 85 | 2 | 7 | 2578 | 2553 | 1400 |

ловием эффективной деятельности предприятий аграрного сектора, решения ими текущих и долговременных задач и более ускоренного развития аграрной экономики.

4.3 Эффективность программных мероприятий по реализации инвестиционных приоритетов в сельском хозяйстве

Правительство страны, Министерство сельского хозяйства России в последние годы приняли комплекс мер по стабилизации агропромышленного производства, обоснованы основные направления аграрной политики: ее цели, принципы и механизмы регулирования, определены приоритеты отрасли и разработаны программы их среднесрочного развития на период с 2008 по 2012 годы, приняты приоритетные национальные проекты, и в том числе проект «Развитие АПК», началась активная реализация этого проекта, что открывает большие возможности для активизации инвестиционного процесса.

Для решения насущных проблем отрасли в условиях ограниченности ресурсов, придать им четкую направленность, сконцентрировать усилия для достижения цели возможно только при использовании программно-целевого подхода.

Сущность программно-целевого планирования развития регионов представляет совокупность системно организованных целей и задач, направленных на решение проблемы. Программно-целевой подход, усиливая целевую ориентацию планов, обеспечивает увязку целевых показателей с имеющимися ресурсами на основе выбора наиболее рациональных путей достижения поставленных целей.

На первых этапах развития АПК в качестве приоритета выступает не регион, а проблема, которая сдерживает динамичное развитие региона, является так называемым «узким местом», либо проблемой, решение которой в наибольшей степени обеспечивает мультипликативный эффект. В сельском хозяйстве – это отрасли, определяющие степень развития технического и инновационного развития. При этом переход к рыночной экономике не отменяет, а, наоборот, предполагает дальнейшее совершенствование практики использования программно-целевых методов в решении крупных экономических и социальных проблем АПК.

С 2002 года Ульяновская область участвовала в 26 областных целевых программах, 11 из которых имеют прямое отношение к развитию сельского хозяйства и его приоритетных отраслей:

1. ОЦП «Обеспечение устойчивого благополучия животноводства на период 2004-2010 гг.»
2. ОЦП «Селекционно-племенная работа и воспроизводство стада молочно-мясного скотоводства и коневодства в хозяйствах Ульяновской области (2005-2010 гг.)»
3. ОЦП «Поддержка крупнотоварных свиноводческих сельскохозяйственных предприятий Ульяновской области (2005-2010 гг.)»

4. ОЦП «Повышение плодородия почв Ульяновской области (2004-2010 гг.)»
5. ОЦП «Увеличение производства сахарной свеклы в Ульяновской области (2004-2010 гг.)»
6. ОЦП «Развитие садоводства Ульяновской области на период 2005-2010 гг.»
7. ОЦП «Развитие семеноводства сельскохозяйственных культур в хозяйствах Ульяновской области на 2005-2010 гг.»
8. ОЦП «Развитие производства сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах населения области (2005-2010 гг.)»
9. ОЦП «Кадровое обеспечение сельскохозяйственного производства Ульяновской области на 2005-2010 гг.»
10. ОЦП «Молодой семье – доступное жилье (2005-2010 гг.)»
11. ОЦП «Социальное развитие села»

Программное регулирование явилось наиболее эффективным элементом организационно-экономического механизма повышения эффективности аграрной экономики, так как поставленные цели и задачи решались в едином комплексе: правовом, информационном, материальном и денежном обеспечении.

На реализацию этих программ в 2002 году было выделено 81 млн. рублей, в 2006 – 201 млн. рублей, в 2007 – 385 млн. рублей. Таким образом, объемы целевого финансирования увеличились почти в 5 раз. Субсидии непосредственно на поддержку и развитие сельского хозяйства составили 70% от всех средств по целевым программам, в том числе на развитие растениеводства 50% и 11% на развитие животноводства. Средства федерального бюджета на развитие элитного семеноводства увеличились почти в 4 раза. Среди мероприятий, способствующих активизации инвестиционной деятельности, следует отметить субсидии на приобретение техники, которые составили 12% от общего объема бюджетных средств. Негативным фактором в реализации целевых программ является их недофинансирование как на федеральном, так и на региональном уровне. Существенная часть программных мероприятий не исполнена в связи с расходованием средств на непрограммные цели. В связи с этим целесообразно предусмотреть меры по контролю реализации программ и усилению ответственности за их неисполнение.

Несмотря на отмеченные недостатки, достоинства использования программно-целевого метода в обосновании стратегии развития сельского хозяйства неоспоримы:

- ориентация программ на развитие общественно значимых отраслей и видов деятельности;
- выбор решений производится с учетом не только текущих, но и долговременных проблем;
- программно-целевое бюджетирование позволяет критически осмыслить сложившиеся направления расходования средств, нацелить их на конечный результат;
- повышается обоснованность бюджетных расходов;

- усиливается ответственность полномочных структур за конечный результат и др.

Заметное оживление инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве обусловлено разработкой приоритетного национального проекта «Развитие АПК». Реализация национального проекта «Развитие АПК» расширила горизонт государственного воздействия на развитие аграрного сектора экономики. Уже первые годы работы показали, что удалось сориентировать бюджетные расходы на конечный результат. Другой принципиальной особенностью национальных проектов стала их инновационная направленность. Государственную поддержку получили именно те направления развития, которые связаны с использованием и внедрением самых передовых технологий.

В рамках реализации национального проекта «Ускоренное развитие животноводства» в Ульяновскую область привлечены крупные инвесторы: ОАО «Красный Восток-Агро», ООО «Руми», ООО «Компания Био-Тон», ООО «РуснРусСантИМир» и другие. Это позволило провести в 2007 году реконструкцию и модернизацию 6 молочных, 2-х откормочных комплексов и модернизацию свиного комплекса на 11500 голов в Ульяновском, Сенгилеевском, Новомалыклинском и других районах.

В 2007 году увеличилась реализация скота и птицы в живом весе на 83%, производство молока на 27%. Увеличение производства молока в основном планируется за счет интенсивных факторов: обновления молочного стада высокопородными животными, в том числе зарубежной селекции.

Принятие Федерального закона № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» позволило, прежде всего, определить цели, принципы и механизмы государственной аграрной политики. Государственная аграрная политика должна быть нацелена на обеспечение устойчивого и эффективного функционирования АПК, высокой мотивации его работников, развития сельских территорий и повышение уровня жизни сельского населения, сохранение и воспроизводство используемых для сельского хозяйства природных ресурсов, создание благоприятного инвестиционного климата и повышение объемов инвестиций.

Государственная аграрная политика базируется на нескольких основных принципах, каждый из которых предполагает конкретное содержание (таблица 33).

Таким образом, государственная политика в аграрном секторе экономики стала более определенной, регламентированной, а обязательства государства по поддержке сельских товаропроизводителей адресны и конкретны, что подтверждается комплексными государственными целевыми программами развития сельского хозяйства. В системе программных мероприятий предусматривается целый комплекс направлений государственной поддержки, учитывающих многофункциональность сельского хозяйства как системы, обеспечивающей не только производство конкурентоспособной продукции, но и сохранение, и развитие сельских территорий.

Современная система региональной поддержки АПК, представленная на рисунке 15, является объективным условием для активизации инвестици-

Таблица 33. – Принципы и содержание государственной аграрной политики

| Основные принципы государственной политики | Содержание |
|--|--|
| Устойчивость | Обязательства государства перед сельхозтоваропроизводителями обеспечивают устойчивость механизмов поддержки развития отрасли в течение 5 лет |
| Адресность | Государственная поддержка оказывается непосредственно сельхозтоваропроизводителям. Не допускается получение бюджетных средств на эти цели посредническими организациями |
| Гарантированность | Обязательства государства по поддержке сельхозтоваропроизводителей, предусмотренные отдельными ее направлениями и программами |
| Разграничение полномочий и соблюдение равных условий конкуренции | Финансовая поддержка из федерального бюджета может быть дополнена средствами из бюджетов субъектов Федерации и муниципальных образований, но по своим программам |
| Учет международных обязательств | При осуществлении государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей учитываются обязательства России по международным соглашениям, в том числе обязательства, возникающие из ее присоединения к ВТО |
| Ограничение размеров государственной поддержки | Сумма средств, получаемых в порядке государственной поддержки одним сельхозтоваропроизводителем из федерального бюджета, ограничена и не может превышать определенного размера (например, 2 млн. рублей) |
| Равнодоступность | Хозяйства всех категорий, включая крестьянские (фермерские) и индивидуальные, имеют равные права на поддержку из бюджета, информированность |

онной деятельности и важной предпосылкой модернизации и развития отечественного сельского хозяйства.

Большая часть мер в настоящее время уже реализуется в Ульяновской области и нашла отражение в региональных законодательных и нормативных актах:

1. Закон «О развитии инвестиционной деятельности на территории Ульяновской области», позволяющий инвесторам, реализующим проекты на сумму не менее 15 млн. рублей, воспользоваться региональными льготами по налогам: на землю, на имущество, на прибыль.

2. Изменения в законе «О регулировании земельных отношений в Ульяновской области» в части снижения коэффициентов для расчета выкупной цены при продаже земельных участков собственниками зданий и сооружений, расположенных на земле.

3. Программа развития малого предпринимательства в Ульяновской области, направленная на создание и развитие центров поддержки малого предпринимательства в районах области, развитие бизнес-инкубаторов, кредитование субъектов малого бизнеса, преодоление административных барьеров в развитии малого предпринимательства.

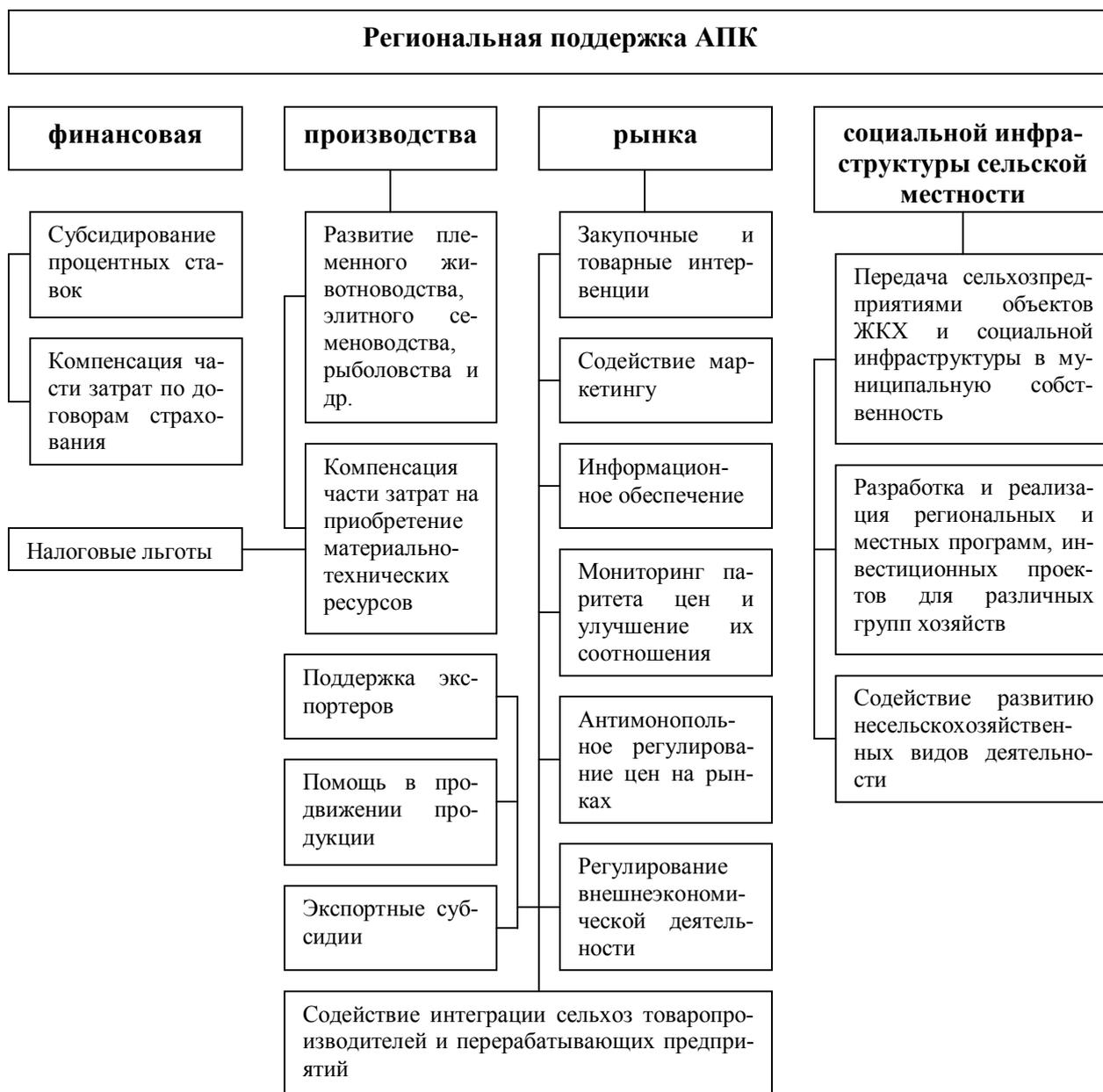


Рисунок 15. Основные направления государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей региона

4. Областная целевая программа «Кадровое обеспечение сельскохозяйственного производства Ульяновской области на 2005-2010 гг.». Реализация инвестиционной стратегии в сельском хозяйстве – процесс согласованного участия власти, бизнеса и общественности. Поэтому кадровый ресурс является определяющим фактором успеха практической деятельности полномочных структур в сфере привлечения инвестиций в отрасль, развития аграрной экономики и социальной сферы на селе.

В инвестиционной стратегии Ульяновской области для обеспечения конкурентоспособности в кадровой сфере предлагается:

- проведение мониторинга рынка труда с участием работодателей, который должен стать основанием для формирования планов подготовки кадров рабочих и специалистов в учреждениях профессионального образования;

- реализация комплекса мер по профессиональной ориентации учащихся общеобразовательных учреждений и незанятой молодежи;
- развитие системы трудоустройства молодежи (сеть бирж труда), а также формирование инфраструктуры развития предпринимательской активности (создание молодежного бизнес-инкубатора, проведение семинаров, тренингов, конкурсов);
- поддержка системы подготовки кадров по приоритетным для рынка труда специальностям.

Целевая программа кадрового обеспечения сельского хозяйства реализуется в области с 2002 года (рисунок 16).

**ДЕЙСТВУЮЩАЯ СИСТЕМА СТИМУЛИРОВАНИЯ
молодых специалистов сельскохозяйственных предприятий
Ульяновской области**

| Единовременные выплаты | | |
|---|-----------------------------|-----------------------------|
| По окончании 1 года работы | По окончании 2-х лет работы | По окончании 3-х лет работы |
| 20 тыс. рублей | 40 тыс. рублей | 60 тыс. рублей |
| Ежемесячные доплаты к заработной плате для выпускников ВУЗов – 2500 рублей; для выпускников ССУЗов – 1500 рублей | | |

**СИСТЕМА СТИМУЛИРОВАНИЯ
молодых специалистов сельскохозяйственных предприятий
Ульяновской области согласно ОЦП «Развитие сельского хозяйства
Ульяновской области» на 2008-2012 годы**

| Единовременные выплаты | | |
|---|-----------------------------|-----------------------------|
| По окончании 1 года работы | По окончании 2-х лет работы | По окончании 3-х лет работы |
| 40 тыс. рублей | 60 тыс. рублей | 100 тыс. рублей |
| Ежемесячные доплаты к заработной плате для выпускников ВУЗов – 5000 рублей; для выпускников ССУЗов – 3000 рублей | | |

Рисунок 16. Параметры целевой программы кадрового обеспечения села

Учитывая существующие демографические проблемы Ульяновской области и высокий отток населения, в отрасли планируется реализация миграционной программы с целью привлечения в область трудоспособного населения. Для этого в регионе следует развернуть систему курсов: профессиональных, языковых, культурных, а также развивать различные виды помощи мигрантам, поддержку культурной деятельности диаспор.

5. Областная целевая программа «Развитие сельскохозяйственной потребительской и сельской кредитной кооперации в Ульяновской области».

Однако все эти документы были разрозненными и решали частные вопросы развития сельского хозяйства области.

Начиная с 2008 года, приоритетный национальный проект «Развитие АПК» трансформировался в Государственную программу «Развитие сельского хозяйства Ульяновской области на 2008-2012 годы». Программа является основным инструментом аграрной политики Правительства Ульяновской области на ближайшую перспективу. В ней определены основные приоритеты,

цели и направления развития сельского хозяйства области на пятилетний период, закреплены конкретные параметры финансовой поддержки отрасли, определены механизмы выполнения мероприятий и индикаторы хода реализации всей программы.

Несомненно, что разработка комплексной научно обоснованной целевой программы – это первый и очень серьезный шаг на пути возрождения сельского хозяйства на основе целенаправленного, планомерного и эффективного воздействия государства на развитие отрасли.

Целями Программы на пятилетний период являются:

- устойчивое развитие сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни сельского населения;
- повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на основе модернизации сельского хозяйства и финансовой устойчивости организаций, а также на основе более ускоренного развития приоритетных подотраслей сельского хозяйства;
- сохранение и воспроизводство используемых в сельском хозяйстве земельных и других природных ресурсов.

Система программных мероприятий включает следующие направления:

1. Устойчивое развитие сельских территорий. Здесь предусмотрены мероприятия по развитию жилищного строительства в сельской местности, обеспечению доступным жильем молодых семей и молодых специалистов, развитие электрических сетей в сельской местности, развитие водоснабжения и газификации.

2. Создание общих условий функционирования сельского хозяйства, в том числе:

- систематическое воспроизводство и повышение плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения;
- защита земель от затопления и подтопления, водной эрозии и других негативных техногенных факторов;
- сохранение и поддержание агроландшафтов в системе сельскохозяйственного производства;
- внесение минеральных удобрений и средств защиты растений;
- мониторинг плодородия почв и формирование информационной базы данных по плодородию почв;
- обеспечение отрасли квалифицированными кадрами;
- проведение научных исследований по основным направлениям развития сельского хозяйства.

3. Развитие приоритетных подотраслей сельского хозяйства. К ним отнесены: развитие племенного животноводства; элитного семеноводства; овощеводство закрытого грунта; овощеводство открытого грунта; производство рапса; уход и закладка многолетних насаждений.

4. Достижение финансовой устойчивости сельского хозяйства. Этот раздел предусматривает следующие мероприятия:

- повышение доступности краткосрочных и инвестиционных кредитов

за счет субсидирования процентных ставок по кредитам для всех форм хозяйствования;

- техническая и технологическая модернизация сельского хозяйства за счет субсидирования 20% затрат на приобретение (лизинг) техники и субсидирования затрат на уплату процентов по инвестиционному кредиту;

- снижение рисков в сельском хозяйстве за счет страхования и возмещения затрат по ущербу от стихийных бедствий;

- субсидирование затрат на приобретение дизельного топлива для проведения сезонных сельскохозяйственных работ.

Перечень программных мероприятий увязан по источникам финансирования, исполнителям, срокам, ресурсам, которые будут привлечены для решения поставленных задач, определены принципы финансирования мероприятий за счет собственных средств, а также средств областного и федерального бюджетов. Ресурсное обеспечение программных мероприятий представлено в таблице 34.

Сводная таблица свидетельствует о том, что на развитие сельского хозяйства области за 2008 – 2012 годы будет израсходовано 13515,4 млн. рублей. Таких мощных финансовых вливаний сельское хозяйство не имело даже в дореформенный период. На реализацию программных мероприятий будет использовано 47-50% средств за счет собственных источников, 35% за счет областного бюджета и 16-18% за счет федерального бюджета.

Таким образом, все мероприятия будут осуществляться на условиях софинансирования, что является стимулом для предпринимательской активности. Более 50% средств будет направлено на развитие приоритетных отраслей сельского хозяйства, а также на наукоемкие отрасли, определяющие степень развития научно-технического прогресса. Это создаст более благоприятные условия для увеличения объемов производства и повышения эффективности, а, следовательно, и решение социальных вопросов села. Естественно, что развивать социальную инфраструктуру необходимо в очагах предпринимательской активности, там, где есть стабильное и развивающееся производство. Инвестиции на развитие социальной инфраструктуры увеличатся по Программе в 2 раза и составят почти 2 млрд. рублей, однако, учитывая современное состояние социальной инфраструктуры села в Ульяновской области, следует отметить очень скромные масштабы намечаемых социальных мероприятий.

Статистические данные свидетельствуют о том, что за 16 лет в сельской местности не построено ни одно общеобразовательное учреждение, не строились дошкольные учреждения, больницы, поликлиники, учреждения культуры. Программой предусмотрено введение лечебных и общеобразовательных учреждений по 1 в год (это на 320 хозяйств), ввод жилья рассчитан не более чем на 160-200 семей в год. Такие объемы работ не позволят даже минимально решить проблему кадрового обеспечения.

Инвестиции являются катализатором оживления аграрной экономики. В целях поддержки и развития инвестиционной деятельности принят закон № 019-30 от 15.03.2005 «О развитии инвестиционной деятельности на терри-

Таблица 34. – Ресурсное обеспечение целевой Программы «Развитие сельского хозяйства Ульяновской области»

| Наименование мероприятий | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. | 2011г. | 2012 г. | Всего за 5 лет |
|---|---------|---------|---------|--------|---------|----------------|
| Раздел 1. Устойчивое развитие сельских территорий – всего, млн. руб. | 273,6 | 375,5 | 388,9 | 429,8 | 469,4 | 1937,2 |
| Удельный вес в общих средствах, % | 14,2 | 16,6 | 14,6 | 13,8 | 13,2 | 14,3 |
| Раздел 2. Создание общих условий функционирования сельского хозяйства | 425,1 | 467,0 | 550,0 | 654,6 | 768,8 | 2865,5 |
| Удельный вес в общих средствах, % | 22,2 | 20,8 | 20,6 | 21,0 | 21,6 | 21,2 |
| Раздел 3. Развитие приоритетных подотраслей сельского хозяйства – всего | 602,7 | 706,6 | 831,2 | 965,8 | 1124,8 | 4231,1 |
| Удельный вес в общих средствах, % | 31,3 | 31,2 | 31,1 | 31,2 | 31,6 | 31,3 |
| Раздел 4. Достижение финансовой устойчивости сельского хозяйства | 621,4 | 710,5 | 900,4 | 1056,0 | 1193,3 | 4481,6 |
| Удельный вес в общих средствах, % | 32,3 | 31,4 | 33,7 | 34,0 | 33,6 | 33,2 |
| Итого по Программе | 1922,8 | 2259,5 | 2670,5 | 3106,2 | 3555,0 | 13515,4 |
| в том числе за счет: федерального бюджета | 355,0 | 412,5 | 486,1 | 570,0 | 636,2 | 2459,8 |
| областного бюджета | 660,5 | 788,9 | 970,5 | 1109,8 | 1246,9 | 4776,4 |
| собственных средств | 907,3 | 1058,2 | 1213,9 | 1426,5 | 1673,3 | 6279,2 |

тории Ульяновской области», в котором определены права, обязанности инвесторов, система государственных гарантий, льгот и форм государственной поддержки инвестиционной деятельности. Экономические и правовые условия, определенные данным законом, обеспечивают региону более высокую инвестиционную привлекательность. В государственной областной целевой программе четко прописываются направления инвестиционной деятельности и экономический механизм привлечения инвестиционных ресурсов для модернизации сельского хозяйства области.

Государственную поддержку предполагается осуществлять посредством предоставления субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по долгосрочным кредитам (до 8 лет) предпринимателям всех организационно-правовых форм, осуществляющих первичную переработку сельхозпродукции. Они будут предоставляться на приобретение машин и оборудования, на реконструкцию и модернизацию животноводческих ферм для крестьянских (фермерских) хозяйств, для граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, для сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Для граждан инвестиционный кредит не должен превышать 700 тыс. рублей, для крестьянских хозяйств не более 10 млн. рублей на 1 хозяйство, на потребительский кооператив не более 40 млн. рублей для погашения части процентов за кредит. Средства областного бюджета составят не менее 5% ставки рефинансирования центрального банка РФ, средства федерального бюджета в размере не менее 95% учетной ставки.

Субсидии из средств областного бюджета Ульяновской области будут предоставляться сельским товаропроизводителям на возмещение части затрат, связанных с приобретением (лизингом) новой сельскохозяйственной техники российского и зарубежного производства в размере от 20% до 50% затрат без НДС и транспортных расходов при условии полной оплаты ее стоимости в случае покупки либо полной оплаты первоначального взноса при заключении договора лизинга.

Комплекс предполагаемых мероприятий позволит только в 2008 году привлечь инвестиционных кредитов на сумму 703 млн. рублей, что в 2 раза превышает общий объем инвестиций в сельское хозяйство области в 2006 году. За счет лизинга и льготного финансирования приобретение новой техники будет привлечено 1250 млн. рублей инвестиционных ресурсов. Общий объем инвестиций в основной капитал сельского хозяйства составит почти 2 млрд. рублей. Это почти на порядок выше того, что имелось в период с 2000 по 2005 год. Инвестиционная программа развития сельского хозяйства Ульяновской области отражена в таблице 35.

Привлеченные финансовые ресурсы позволят приобрести за 5 лет 2020 новых тракторов, 970 зерноуборочных комбайнов, 223 кормоуборочных комбайнов нового поколения, приобрести сельхозорудий и инвентаря около 2,5 тыс. единиц. Коэффициент обновления тракторов составит 10,3%, комбайнов – 13%. Выполнение программы даст мощный импульс для прогрессивного развития сельского хозяйства, роста производительности труда и повышения конкурентоспособности отечественного сельскохозяйственного

Таблица 35. – Инвестиционные затраты на развитие сельского хозяйства Ульяновской области

| Виды расходов | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | Сумма за 5 лет |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|----------------|
| Раздел 1. Устойчивое развитие сельских территорий – всего, млн. руб. | 273,6 | 375,5 | 389,0 | 429,8 | 469,4 | 1957,2 |
| Обеспечение доступным жильем молодых семей | 100,0 | 116,7 | 133,3 | 146,6 | 161,3 | 657,9 |
| Субсидирование процентных ставок по кредитам на приобретение жилья | 3,5 | 3,9 | 4,2 | 4,7 | 5,1 | 21,4 |
| Водоснабжение | 97,4 | 180,0 | 200,0 | 220,0 | 242,0 | 939,4 |
| Развитие общеобразовательных учреждений | 70,0 | 65,1 | 45,3 | 49,8 | 54,8 | 285,0 |
| Развитие медицинских учреждений | - | 7,4 | 3,3 | 5,2 | 2,4 | 18,3 |
| Развитие ИКС | 2,8 | 2,4 | 2,8 | 3,5 | 3,8 | 153,0 |
| Раздел 2. Капитальные вложения на мелиорацию | 2,0 | 2,0 | 3,0 | 4,0 | 5,0 | 16,0 |
| Раздел 4. Субсидирование процентных ставок по инвестиционным кредитам | 119,6 | 106,9 | 139,0 | 180,6 | 180,8 | 726,9 |
| Техническая и технологическая модернизация сельского хозяйства | 271,0 | 323,1 | 425,5 | 478,2 | 530,9 | 2028,7 |
| Субсидирование 20% затрат на приобретение техники | 250,0 | 300,0 | 400,0 | 450,0 | 500,0 | 1900,0 |
| Субсидии на возмещение части затрат на погашение процентов | 21,0 | 23,1 | 25,5 | 18,8 | 30,9 | 119,3 |
| Будет привлечено инвестиций всего | 1953 | 2128 | 2817 | 3312 | 3563 | 13773 |
| в том числе за счет: | | | | | | |
| - инвестиционных кредитов | 703 | 628 | 817 | 1062 | 1063 | 4273 |
| - лизинга и льготного финансирования | 1250 | 1500 | 2000 | 2250 | 2500 | 9500 |

производства.

2008 год для работников агропромышленного комплекса страны стал знаковым. Впервые за последние полтора десятилетия работа проводилась в соответствии с законом «О развитии сельского хозяйства» и комплексной Государственной программой. Уже получены первые результаты в целом по России и непосредственно в Ульяновской области.

Во-первых, сохраняются все положительные тенденции, заложенные приоритетным национальным проектом «Развитие АПК». Индекс производства продукции сельского хозяйства в оценке по сопоставимым ценам составил 104,5%, на 1 процентный пункт выше, чем в 2007 году (103,4%) (рисунок 17).

Продолжается рост производства животноводческой продукции и опережающими темпами растет производство продукции растениеводства. Уже в 2004 году производство в этой отрасли достигло дореформенного уровня, а в 2007 году превысило этот уровень на 8,4%, эта положительная динамика сохраняется и в 2008 году. Улучшилось финансирование из федерального бюджета на реализацию мероприятий Государственной программы. Это обеспечило увеличение масштабов инвестиционного кредитования отрасли (рисунок 18).

Существенно вырос объем инвестиционных кредитов в АПК с 36,3 млрд. рублей в 2005 году до 381,3, то есть в 10,5 раз. Если в 2005 году удельный вес инвестиционных кредитов составил 29%, то в 2007 году – 56% и в 2008 году – 70%. Это позволило существенно обновить машинно-тракторный парк, увеличить приобретение техники в 2008 году в сравнении с 2007 годом, тракторов в 1,4 раза, комбайнов в 2 раза.

В Ульяновской области в 2008 году превышены все нормативные индикаторы экономической эффективности программных мероприятий. Индекс физического объема производства сельхозпродукции составил по области 114,8% к уровню 2007 года вместо нормативного 104%. Впервые за последние пять лет валовой сбор зерна составил 1170 тыс. тонн (139% к 2007 году), в 2,1 раза больше приобретено техники (на сумму 2 млрд. 641 млн. рублей). Это превышает общий объем инвестиций, запланированный областной целевой программой, на 500 млн. рублей. Для развития малых форм хозяйствования за 2008 год выдан 5791 кредит на 801,6 млн. рублей.

В 2008 году введена в строй первая очередь молочного комплекса на 7800 коров в Чердаклинском районе, начато строительство 9 животноводческих комплексов нового поколения с применением современных инновационных технологий, проведена реконструкция трех ферм по откорму молодняка крупного рогатого скота и свиней. Общая сметная стоимость инвестиционных проектов, представленных к реализации в 2008 году, составляет более 7 млрд. рублей, что обеспечит увеличение молочного стада на 20800 голов, а прирост поголовья свиней составит 106500 голов. В результате растет не только коммерческая эффективность проектов, расширяется налогооблагаемая база, увеличивается занятость сельского населения.

В рамках государственного заказа учеными Ульяновской государст-

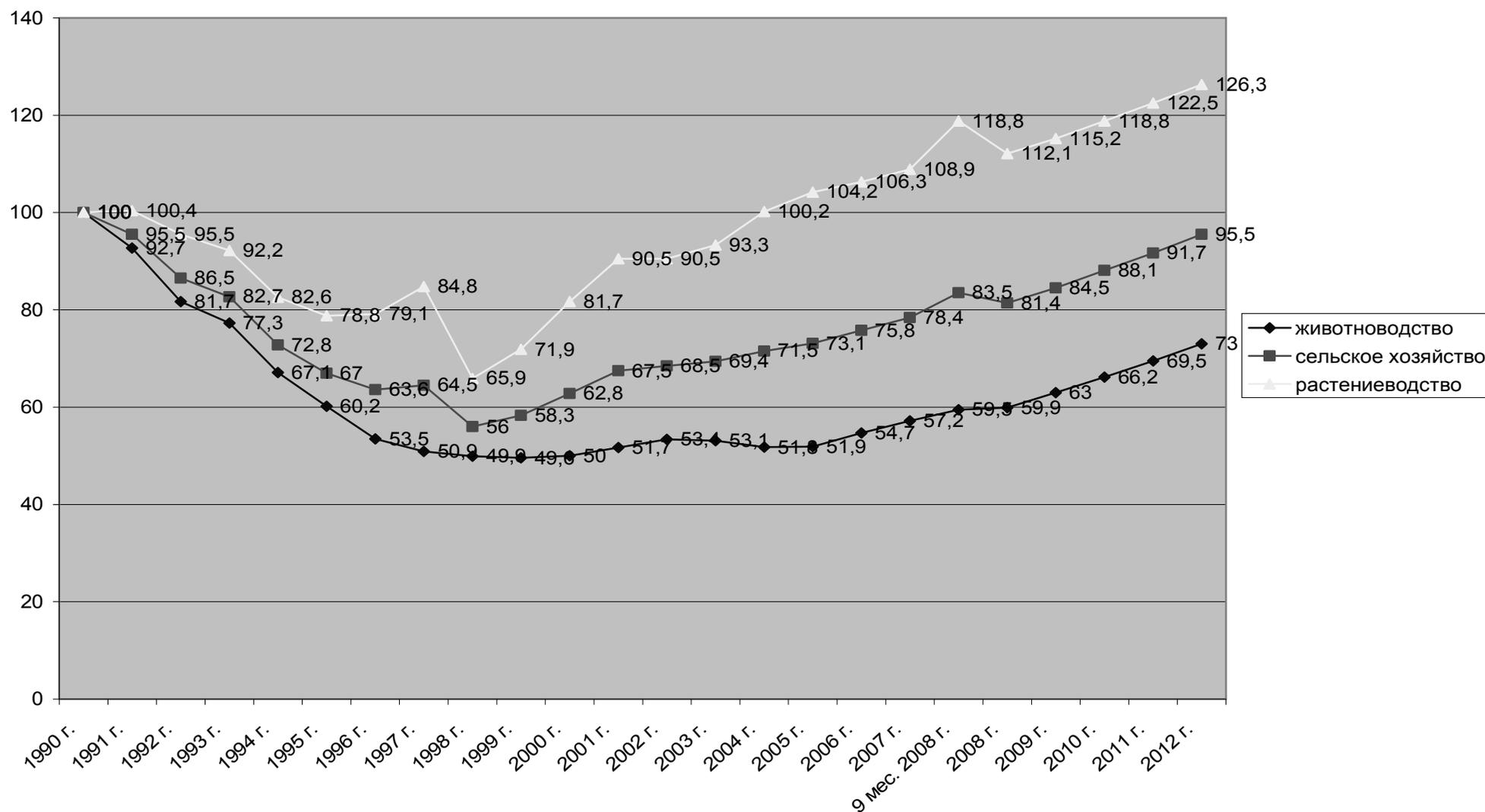


Рисунок 17. Индекс валовой продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах, в % к 1990 году)

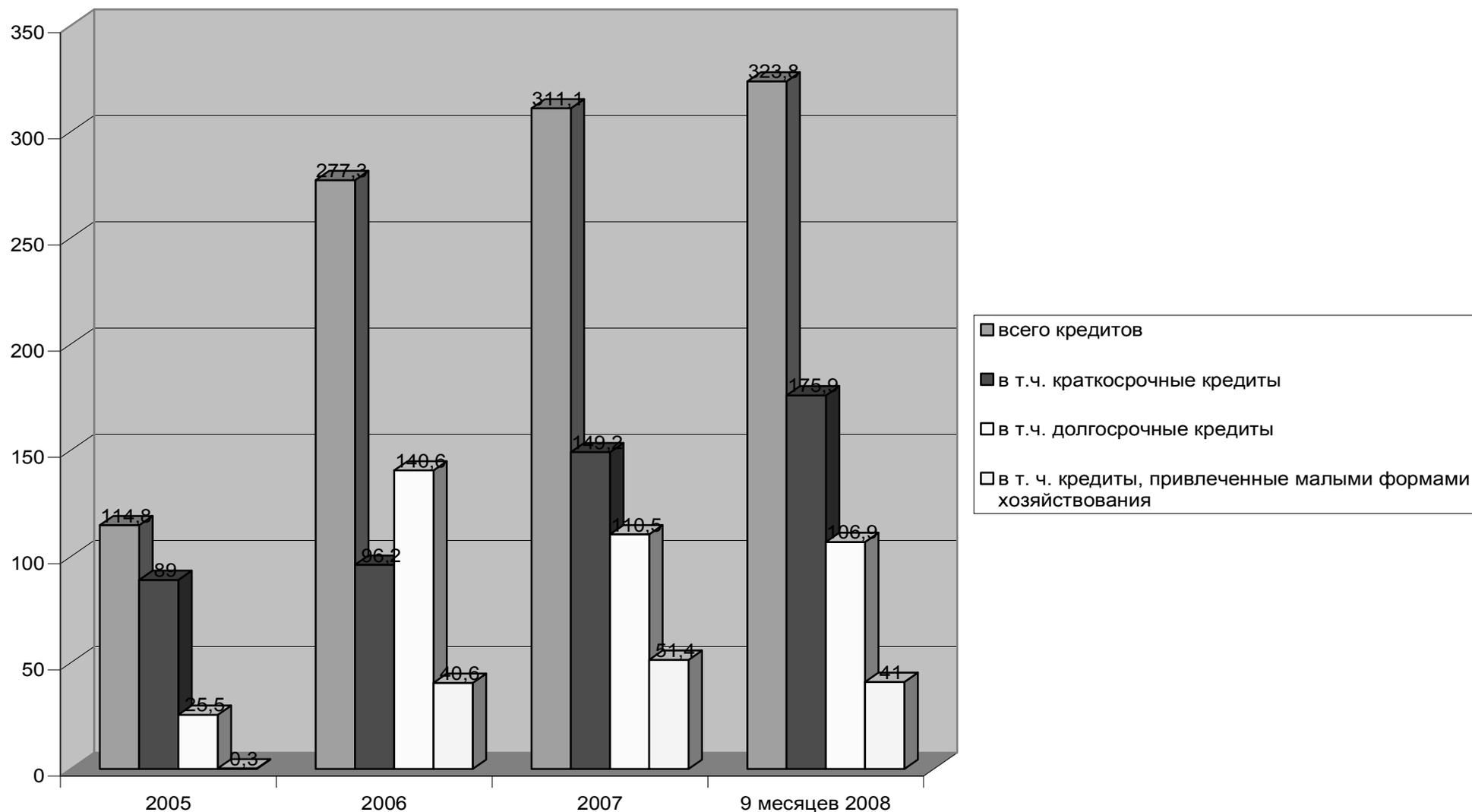


Рисунок 18. Объем субсидируемых кредитов, привлеченных в агропромышленный комплекс, млрд. руб.

венной сельскохозяйственной академии (в том числе автором данной работы) разработана «Аграрная инвестиционная политика Ульяновской области на 2008-2012 годы» и «Инвестиционный атлас Ульяновской области». Презентация документов состоялась на заседании Экономического Совета при Министерстве сельского хозяйства области.

Необходимость в этих документах вызвана тем, что стремительно активизируется инвестиционная деятельность в отрасли, привлечены в область крупные инвесторы, которые в 2008 году подписали соглашения и реализуют 53 инвестиционных проекта в АПК. Изменение стратегии инвестирования в сельском хозяйстве предполагает решение многочисленных проблем с учетом изменившейся экономической ситуации. В связи с этим особую актуальность приобретает задача информационного обеспечения органов исполнительной власти и сельских товаропроизводителей о производственной, коммерческой, финансовой и инвестиционной деятельности.

С этой целью в области создана информационно-консультационная служба, которая обеспечивает доступность информации о всех видах деятельности в сельском хозяйстве, оказывает консалтинговые и образовательные услуги для предпринимателей.

Наличие информации об инвестиционной привлекательности субъектов хозяйственной деятельности в АПК для потенциальных инвесторов является ключевым фактором успешной реализации инвестиционной деятельности и реализации целевых программ региона.

Разработка информационно-аналитической системы (ИАС) в сельском хозяйстве в первую очередь обеспечивает открытость инвестиционной деятельности, а также является фактором государственного регулирования аграрной экономики.

Для формирования информационно-аналитической системы (ИАС) учеными Ульяновской ГСХА и автором работы были проведены следующие мероприятия:

- паспортизация объектов инвестиционной деятельности;
- выявление региональных приоритетов и «точек роста» в сельском хозяйстве;
- рейтинговая оценка объектов инвестиционной деятельности по системе индикаторов, определяющих инвестиционную привлекательность;
- типологизация регионов по однородным признакам, характеризующим жизнеспособность и инвестиционную активность;
- разработана среднесрочная стратегия развития для каждой классификационной группы;
- разработана и предложена электронная версия (ИАС), позволяющая отслеживать трансформации в инвестиционной деятельности во времени и пространстве;
- разработан инвестиционный атлас сельского хозяйства Ульяновской области.

В инвестиционный паспорт включены частные индикаторы, характеризующие производственные возможности и результативность экономики

административного района. В нем дана оценка состояния обеспеченности и использования земельных ресурсов, трудового потенциала, наличие и использование основных и оборотных средств, состояние платежеспособности и финансовой устойчивости организаций, а также их инвестиционная активность. Сравнительный анализ частных индикаторов обеспеченности ресурсами приведен в таблице 36 (Приложение 9).

Частные индикаторы производственной, инвестиционной и социальной сферы по каждому району сопоставлялись со стандартными значениями, в результате чего получена матрица коэффициентов приоритетности, которые по каждому виду деятельности характеризуют степень заполненности норматива.

Коэффициент приоритетности меньше единицы показывает низкую степень развития того или иного фактора и выявляет узкие места социально-экономического развития региональной системы. Коэффициенты выше единицы говорят о высоком уровне развития фактора и позволяют определять очаги стабильности и экономического роста в регионе.

Уровень дифференциации регионов по экономическим и социальным индикаторам определялся также коэффициентом асимметрии, который рассчитывался как соотношение максимального значения частного индикатора по конкретному фактору к минимальному значению. Коэффициенты асимметрии по ресурсному потенциалу районов приведены в таблице 36.

Для обеспечения открытости инвестиционного процесса мониторинг инвестиционной привлекательности хозяйствующих субъектов стал важнейшей функцией, созданной в области ИКС (информационно-консультационной службы), функции которой представлены на рисунке 19.

Вместе с тем положительные результаты, достигнутые в последние годы, по реализации аграрной политики не должны никого обольщать. Меры оздоровления экономики коснулись пока лишь небольшой части сельских товаропроизводителей. Большинство перспективных проектов в земледелии и животноводстве находятся лишь в начале пути к окупаемости. Мировой финансовый кризис заставил некоторых ведущих производителей мяса, молока, зерна «заморозить» выполнение своих инвестиционных программ, заставил Правительство России искать новые подходы к реализации аграрной политики.

Глава Правительства подписал «План действий, направленных на оздоровление ситуации в финансовом секторе и отдельных отраслях экономики». Ряд его положений касается непосредственно тех, кто работает в агропродовольственной сфере.

Так, план предполагает внесение изменений в Меморандум о финансовой политике Банка развития, предусматривающих возможность кредитования крупных проектов в АПК. В нем говорится о поддержании необходимого объема кредитования в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства на 2008-2012 годы. Речь идет также о субсидировании процентной ставки по отдельным видам инвестиционных кредитов, привлекаемых в 2008-2009 годах организациями АПК, в размере 100% ставки



Рисунок 19. – Основные функции региональной информационно-консультационной службы

рефинансирования Банка России. Предусматривается возможность дополнительной капитализации ОАО «Россельхозбанк» и ОАО «Росагролизинг».

Планируется предоставление субсидий российским организациям сельхозмашиностроения на возмещение части затрат на оплату процентов по кредитам, полученным в 2008-2009 годах и направленным на техническое перевооружение.

Снижается налоговое бремя для предприятий. Они с 1 января 2009 года вправе выплачивать налог на прибыль на основе фактической, а не расчетной прибыли, ставка налога на прибыль снизится на 4%. Налоговую ставку для малого бизнеса можно будет уменьшать на 10% по решению региональных властей.

Упростится процедура возмещения НДС при вывозе товаров на экспорт. С 1 января 2009 по 1 января 2010 года в соответствии с приказом министра финансов предоставляется отсрочка или рассрочка по уплате федераль-

ных налогов до 5 лет, если размер задолженности организации превышает 10 млрд. рублей.

Мировой финансовый кризис заставляет двигаться по заявленным приоритетам и, прежде всего, в агропромышленном комплексе. Первые результаты реализации приоритетного национального проекта и пятилетней программы развития сельского хозяйства доказывают, что при эффективной работе власти и поддержке сельское хозяйство может стать дополнительным катализатором развития национальной экономики. Для этого отечественному сельскому хозяйству следует развиваться опережающими темпами в сравнении с общемировыми. В связи с этим и перед лицом новых вызовов мировой экономики Минсельхоз России предлагает принять ряд дополнительных мер долгосрочного характера, усиливающих основные мероприятия Государственной программы:

1. Устойчивое развитие сельских территорий: мероприятия федеральной целевой программы «Социальное развитие села» не только недостаточны по своему объему, но и в целом носят некоординированный фрагментарный характер. В итоге не обеспечивается комплексное развитие сельских поселений.

Необходимо трансформировать действующую Федеральную целевую программу в единую программу «Комплексное устойчивое развитие сельских территорий», основной идеей которой должно стать создание принципиально новых сельских поселений XXI века.

2. Создание общих условий функционирования сельского хозяйства.

В части реформирования земельных отношений необходимо дополнить Государственную программу специальным разделом по поддержке региональных проектов по комплексному землеустройству.

Другой важный вопрос – существенное повышение роли ассоциаций и союзов сельхоз производителей на местном, региональном и федеральном уровнях. Считать обязательным участие сельхозтоваропроизводителей в отраслевом союзе. Эти положения должны быть закреплены законодательно и подкреплены реальными стимулами.

3. Развитие приоритетных подотраслей сельского хозяйства.

Ускоренное освоение новых технологий должно предполагать не только обновление технического парка, но и динамичного наращивания генетического потенциала сельскохозяйственных культур и животных. С этой целью Государственная программа будет дополнена ведомственными программами по развитию семеноводства, племенного дела, мясного и молочного скотоводства.

Министерством экономического развития РФ совместно с Минфином изыскиваются согласованные подходы к созданию развитой инфраструктуры по первичной переработке мясной продукции в соответствии с передовыми международными стандартами.

4. Достижение финансовой устойчивости

В этом разделе предполагается сохранить стимулирующий и льготный налоговый режим.

Во-первых, это касается продления срока действия нулевой ставки по налогу на прибыль организации до 1 января 2013 года.

Во-вторых, - сохранение льготной налоговой ставки НДС в размере не более 10% на продовольственные товары.

С целью обеспечения рентабельности всех подотраслей сельского хозяйства предполагается внедрение системы постоянного мониторинга соотношения индексов цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию и определения «индикативных» цен, которые явятся ориентиром для принятия Правительством эффективных решений, а именно, - создание механизма оперативного реагирования на изменение рыночной конъюнктуры и оперативного перераспределения лимитов бюджетных ассигнований или комплекса затрат, связанных с неблагоприятным изменением конъюнктуры и др.

По всем перечисленным предложениям Министерство сельского хозяйства готовит документы и подпрограммы, которые позволят сформулировать устойчивую основу для реализации Государственной программы на 2008-2012 гг. и дальнейшего стабильного развития сельского хозяйства страны.

4.4 Развитие вертикально-интегрированной институциональной системы в АПК

Комплексный подход к реформированию агросистемы и получение стабильного эффекта во всех формах хозяйствования и соответствующих им социально-экономических укладах предполагает использование внутреннего потенциала региональных экономических систем, обладающих движущими силами и факторами саморазвития и самосовершенствования. В самые трудные периоды (войны, кризисы, реформы) именно сельское хозяйство способно не только создать условия для самовосстановления и дальнейшего саморазвития, но способствовать восстановлению и развитию всех остальных подкомплексов общественного производства.

Вместе с тем преобладание узковедомственного подхода к развитию сельского хозяйства, который выражается в разработке отраслевых законов, государственных целевых программ и других нормативных документов, нивелирует огромное влияние развития межотраслевых экономических связей на ускорение развития продовольственного комплекса страны.

Большая часть современных агропредприятий переживает определенный структурный застой, наблюдается разобщенность, рассогласованность действий сфер производства сельскохозяйственного сырья, обслуживания, заготовки, транспортировки, переработки и реализации продукции продовольственного комплекса. Существующие межотраслевые отношения приводят к тому, что аграрный сектор не удовлетворяет спрос перерабатывающих отраслей на определенные виды и объемы сырья, перерабатывающие отрасли испытывают финансовую и сырьевую недостаточность, что в совокупности снижает их адаптивность к изменяющимся условиям, увеличивает хозяйст-

венные риски, снижая при этом инвестиционную привлекательность.

Исторический опыт и современная практика показывают, что наиболее усиленно осуществляют свою деятельность те формирования, которые действуют в рамках относительно замкнутого технологического и организационного цикла: «производство – переработка – реализация» продукции.

Несовершенство экономических связей проявляется не только в огромных диспропорциях между сферами производства готовой продукции, но и в ориентации всех структурных звеньев на достижение своих промежуточных целей и интересов, усиление монополизма перерабатывающих предприятий, и в целом это приводит к огромным потерям материальных и финансовых ресурсов региона, ослаблению механизмов саморазвития.

Важнейшим условием обеспечения оптимальной сбалансированности и пропорциональности между стадиями агропромышленного комплекса является, во-первых, признание сельского хозяйства ведущим звеном АПК, как единой многоотраслевой организационной системы; во-вторых, создание экономического механизма хозяйствования, который будет максимально стимулировать рост объемов конечного продукта с учетом спроса, обеспечивать эквивалентный межотраслевой обмен и создавать благоприятные условия для рентабельного ведения производства на всех стадиях технологического цикла.

Экономический механизм развития межотраслевых отношений И.А. Сергеева определяет как совокупность взаимосвязанных организационно-экономических интересов предприятий, обеспечивающих взаимодействие и организационную направленность, в продвижении продукта от производителя до потребителя, синхронность, пропорциональность, ритмичность и оптимальный режим работы всех звеньев единой технологической цепи.

Иначе говоря, на месте разобщенной, индивидуализированной экономики должна быть создана более жизнеспособная экономическая система, которая отзывчива на активное инвестирование производства и которая сама формирует консолидированный инвестиционный потенциал.

Основным содержанием предлагаемого экономического механизма хозяйствования должны стать:

- приоритет потребителя над производством;
- ориентация общественных коллективных и личных интересов на достижение максимальной экономической эффективности конечных результатов;
- согласованность, сбалансированность и стимулирование действий партнеров по кооперации;
- равновыгодность и эквивалентность обмена на всех промежуточных стадиях получения готовой продукции;
- рациональное сочетание государственного воздействия с саморегулированием воспроизводственного процесса.

Организационно-экономические основы создания первичных вертикальных формирований

Ассоциации физических и юридических лиц

В Ульяновской области, как и во всей России, возникла острая необходимость развития корпоративных отношений в АПК, тем более, что имеются предпосылки и факторы, способствующие их развитию. Но наличие того или иного фактора само по себе неспособно вызвать коренных преобразований, дать экономический эффект. Все факторы необходимо привести в синхронное взаимодействие друг с другом. Эту проблему не смогли решить реформы в России, поэтому все преобразования не дали положительных результатов.

С одной стороны, - развитие корпоративных отношений должно стать одним из главных направлений аграрной политики. С другой стороны, - развитие кооперации и интеграции как стабилизирующего фактора экономики в условиях кризиса должно рассматриваться с позиции разных хозяйственных укладов, разных уровней современного сельскохозяйственного производства: сельский товаропроизводитель, сельскохозяйственная организация, продуктовый подкомплекс или отрасль, административный район, областной и национальный уровень. Поэтому кооперация и интеграция в АПК являются многофункциональными и многоуровневыми системами. Эти системы должны обладать гибкостью, легкой адаптивностью к быстроменяющимся условиям.

Схема организации системы вертикальных связей представляет собой цепь, первым звеном в которой служат производители продукции, объединяющиеся для совместной деятельности и защиты своих экономических интересов. Поэтому первичные кооперативы и союзы – основной элемент корпоративного агробизнеса.

Исследования многих экономистов и отечественная практика доказывают, что наиболее прогрессивной формой преобразования крупных, обанкротившихся предприятий на селе является ассоциация (союз физических и юридических лиц).

Деятельность ассоциации (союзов) регулируется положениями ст. 121-123 ГК РФ. Ассоциации и союзы являются некоммерческими организациями. Члены ассоциации сохраняют свою самостоятельность и права юридического лица. Ассоциация не отвечает по обязательствам своих членов. Члены ассоциации несут субсидиарную ответственность по ее обязательствам в размере и порядке, предусмотренными учредительными документами ассоциации. В сельском хозяйстве наиболее распространенными являются союзы кооперативов, а также союзы (ассоциации) крестьянских (фермерских) хозяйств.

Ассоциация действует на основе устава, утверждаемого ее участниками, имеет право юридического лица и подлежит государственной регистрации в органах местного самоуправления в соответствии с действующим законодательством для предприятий.

Становление и развитие ассоциаций в сельском хозяйстве является одной из перспективных форм трансформации государственной собственности в частную. Дело в том, что ассоциация по экономической природе не что

иное, как разновидность вертикальной кооперации, которая позволяет разделить крупное хозяйство на мелкие частные предприятия (семейные или партнерские), в то же время сохранить объекты производственной и социальной инфраструктуры для совместного пользования. Нечто подобное можно встретить в Израиле. Там это формирование называется «мошав» - коллективная деревня с частными хозяйствами. В ней частное производство обуславливает трудовую мотивацию, а совместное использование накопленных фондов позволяет сэкономить затраты за счет эффекта масштаба.

Одной из первых в России в 1991 году была зарегистрирована ассоциация «Кременковская», которая создавалась на землях и материально-технической базе совхоза «Кременковский» Ульяновской области. При этом была проведена большая подготовительная, разъяснительная и организационно-экономическая работа.

С одной стороны, проводилась инвентаризация имущества и определение имущественных и земельных паев для бывших работников совхоза и пенсионеров, с другой стороны, на добровольных началах формировались коллективы крестьянских хозяйств, которые возглавили главные специалисты предприятия. Самостоятельность крестьянских хозяйств определялась в выборе специализации и объемов производства, в формировании материально-технической базы. Каждое крестьянское хозяйство выбрало главу крестьянского хозяйства, разработало Устав, регламентирующий взаимоотношения в рамках коллектива и было зарегистрировано как юридическое лицо. Имущество крестьянских хозяйств формировалось на основе имущественных и земельных паев членов коллектива, а также паев родственников и пенсионеров. При наличии нескольких претендентов на один производственный объект проводился конкурсный отбор претендентов с преимущественным правом за работником этого объекта. Нераспределенное имущество предлагалось для выкупа или оставалось в собственности ассоциации.

В результате проведенной работы было сформировано четыре партнерских крестьянских хозяйства

1-е хозяйство Халитова Т. П., численностью 10 человек, получило 400 га пашни, 200 голов свиней с соответствующей материально-технической базой.

2-е хозяйство Горячева О. Ю., численностью 9 человек, получило 900 га пашни, 125 коров, 177 голов молодняка крупного рогатого скота на откорме и материальную базу.

3-е хозяйство Зуева В. С, численностью 13 человек, получило в собственности 630 га пашни, 146 коров, 110 голов молодняка крупного рогатого скота на откорме и весь набор производственных помещений, техники и других средств производства.

4-ому хозяйству Макарова П. В., численностью 15 человек, было выделено 510 га земли, 60 коров, 139 голов молодняка крупного рогатого скота на откорме.

В рамках ассоциации остались такие крупные производственные подразделения, как завод по переработке молока, зерноток, автогараж, ремонт-

ные мастерские и другие объекты производственной и социальной инфраструктуры. Имущество ассоциации выступило как общая (неделимая) собственность. Схема ассоциации «Кременковская» приведена на схеме (рисунок 20).

Ассоциация действует на основе своего Устава, утверждаемого ее участниками (главами крестьянских хозяйств), имеет право юридического лица, обладает имуществом на правах собственности, аренды и других основаниях. Она создается в целях содействия в увеличении доходов участников на основе организации совместного выполнения тех функций, которые не по силам крестьянскому (фермерскому) хозяйству:

- переработка и реализация аграрной продукции;
- формирование сбалансированной материально-технической базы;
- освоение эффективных форм кооперации и интеграции во всех сферах деятельности;
- обобщение и внедрение передового опыта и достижений науки и техники;
- содержание и строительство дорог, коммунального хозяйства и других крупных хозяйственных объектов;
- коллективное кредитование и ведение взаиморасчетов с юридическими лицами;
- коллективная защита имущественных и хозяйственных интересов и прав участников ассоциации.

Каждый член ассоциации на договорных началах за определенную плату беспрепятственно пользуется услугами ассоциации. В то же время он должен соблюдать режим договорных условий, участвовать своими средствами в формировании фондов ассоциации.

Каждое подразделение имеет свой расчетный счет в финансово-расчетном центре ассоциации и субсчет в общем счете Агропромбанка.

По решению общего собрания членов ассоциация создает централизованные финансовые ресурсы, необходимые для содержания аппарата управления, а также социально-бытовых учреждений. В целях привлечения дополнительных денежных средств для производственного и социального развития ассоциация имеет право выпускать и реализовывать ценные бумаги, практикует лизинг техники с покрытием платежей сельскохозяйственной продукцией.

Как показывает анализ и практика работы, ассоциация является действенным средством устранения монополизма на микроуровне, она способствует стабильности социальной ситуации. С одной стороны, эта форма позволяет вторгаться в глубинные основы государственной и общей собственности, радикально ее изменяя, с другой, может обеспечить плавный переход от прежней, изжившей себя структуры, к новым формированиям, адекватным рыночной модели хозяйствования. Создание ассоциации на районном уровне позволяет поддерживать процесс внутреннего саморегулирования производственных взаимосвязей между товаропроизводителями, обеспечивать их экономическую самостоятельность во всех других сферах деятельности.

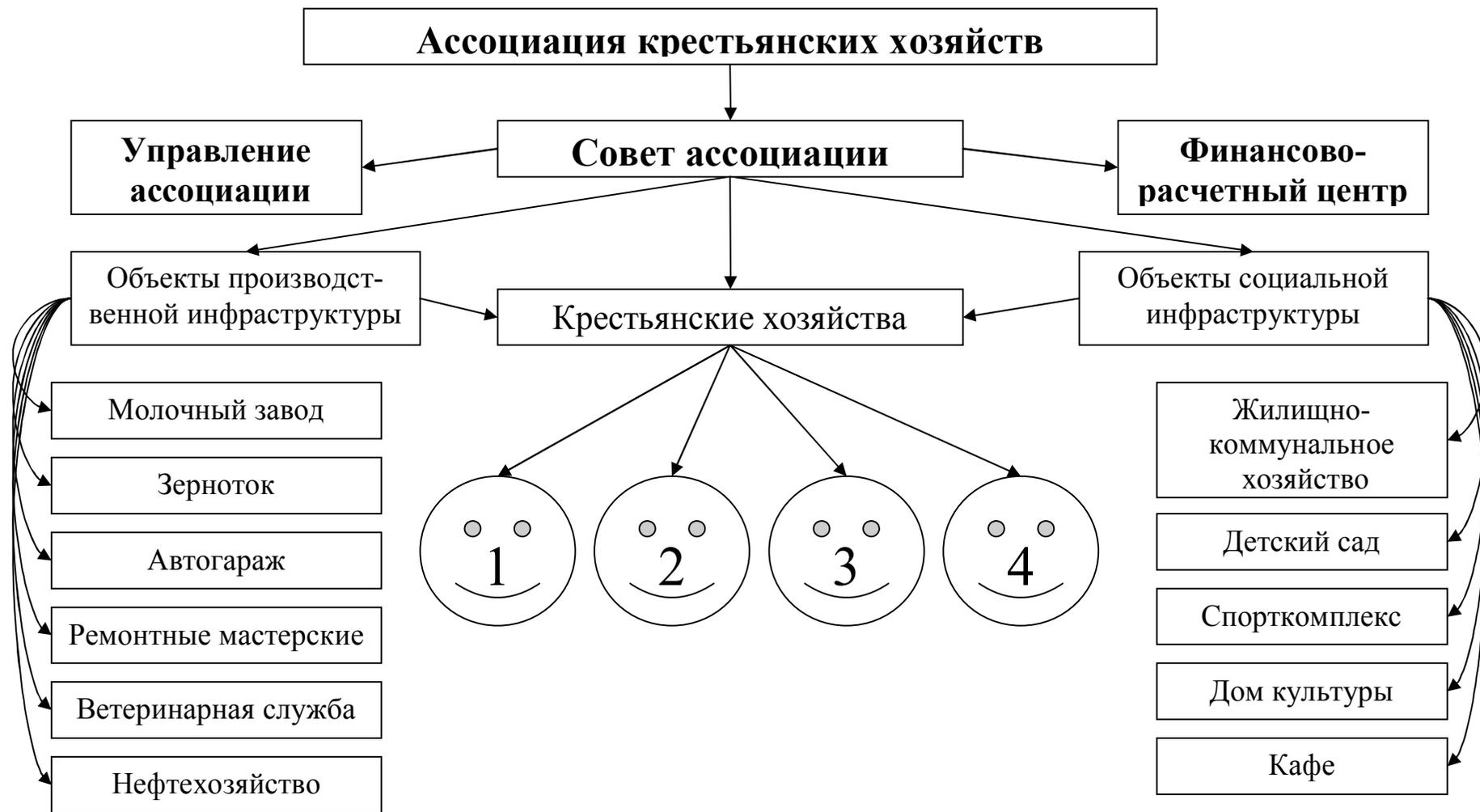


Рисунок 20. Организационная структура ассоциации крестьянских хозяйств

Ассоциация обеспечивает единство и непрерывность воспроизводственного и технологического процессов от производства сырья до выпуска и реализации конечной продукции, что наиболее важно при использовании принципов и методов маркетинга, принятия комплексных решений в рыночных условиях.

Потребительский кооператив по обслуживанию ЛПХ

Личное подсобное хозяйство является самостоятельным хозяйствующим субъектом без образования юридического лица, представленным отдельным гражданином или семьей, осуществляющим производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции на основе личного и наемного труда с использованием находящейся в его собственности или арендованной земли, другого движимого и недвижимого имущества. В силу сложившихся обстоятельств в настоящее время хозяйства населения доминируют в производстве и реализации основных сельскохозяйственных продуктов. Они производят 87% картофеля, более 90% овощей, 40% молока, 50% мяса. ЛПХ стали основными агентами на продовольственном рынке. В экономической литературе отмечается противоречивость этого хозяйственного уклада, который имеет определенные преимущества в условиях многоукладной экономики и ряд недостатков в сравнении с крупными сельскохозяйственными предприятиями. Однако не следует забывать, что ЛПХ во все времена были средством выживания для сельского населения России, обеспечивали самозанятость, а в последние годы стали самым жизнеспособным сектором аграрной экономики. Личные подсобные хозяйства сельского населения испытывают огромные трудности с реализацией излишней продукции, с обеспечением подворья кормами. В них низка фондообеспеченность, транспортные издержки не всегда окупаются малыми объемами товарных партий. Сказывается и низкая квалификация владельцев ЛПХ при обслуживании животных и др.

Эти, а также многие другие причины тесно переплетены между собой и побуждают крестьян объединяться для совместной деятельности. В их общих интересах является создание кооператива, в задачу которого входит:

- обеспечение экономии за счет закупок большими партиями;
- обеспечение членов кооператива такой продукцией и услугами, которые в наибольшей степени отвечали бы их потребностям;
- предоставление сопряженных услуг;
- легализация деятельности ЛПХ и вовлечение его в товарооборот.

Прежде всего, исходя из экономических интересов и целей учредителей кооператива, следует выбрать его организационно-правовую форму. В соответствии с гражданским кодексом РФ и «Законом о сельскохозяйственной кооперации» наиболее приемлемой формой объединения ЛПХ для совместной деятельности является потребительский кооператив, то есть некоммерческая организация, которая главной своей целью ставит оказание услуг своим учредителям.

Через кооператив появляется возможность гарантированного и выгодного сбыта и переработки продукции, контроля за товарными потоками и по-

лучение тех услуг, которые были недостижимыми для ЛПХ при работе по-одиночке.

Организация кооператива представляет собой комплекс мероприятий, который обычно начинается с обсуждения идеи и общих проблем по её осуществлению небольшой группой инициаторов.

Порядок и последовательность этапов образования сельскохозяйственного потребительского кооператива по обслуживанию хозяйств населения представлены моделью на рисунке 21.

1. Проведение встречи ведущих сельскохозяйственных производителей для обсуждения экономических потребностей.

2. Созыв собрания по изучению мнения производителей. Голосование за продолжение работы по созданию кооператива. Если решение принято, то выбирается комитет по подготовке предложений.

3. Проведение очередного общего собрания всех учредителей кооператива для утверждения устава, выборы органов управления.

4. Государственная регистрация.

5. Начало хозяйственной деятельности. Работа по привлечению новых членов.

Обязательным условием в кооперативе должно быть то, что его члены должны производить сельскохозяйственную продукцию и значительную её часть (55%) от общего объема производства поставлять в кооператив.

Рекомендуемая модель сельскохозяйственного кооператива по обслуживанию хозяйств населения включает следующие элементы:

- организационную структуру и структуру управления;
- методику определения паевого фонда кооператива;
- механизм распределения прибыли (убытка) между членами кооператива;
- проекты Устава кооператива и Договора о взаимоотношениях.

На общем собрании членов кооператива избирается председатель правления, члены правления и наблюдательный совет. Оплата председателя правления производится за счет средств сметы расходов кооператива. Члены правления работают на неоплачиваемой основе. Бухгалтер нанимается на работу на конкурсной основе, и расходы на его оплату входят в смету расходов кооператива.

Регулирование отношений участников кооператива осуществляется на основе действующих нормативно-правовых положений, устава и системы договорных отношений. Договорные отношения должны предусматривать возможность их корректировки с изменением условий хозяйствования, изменением потребительского спроса и конъюнктуры рынка.

Цель создания сельскохозяйственных потребительских кооперативов предопределяет некоммерческий характер их организации и их главный принцип - бесприбыльность, шокирующий многих из-за неправильного его понимания. Однако этот принцип не предполагает отказа от получения прибыли вообще. Данный подход применим только в отношении учредителей сельскохозяйственного кооператива, для которых выполняют услуги или оп-



Рисунок 21. Этапы образования сельскохозяйственного потребительского кооператива по обслуживанию хозяйств населения

ределенные виды работ по себестоимости. В этом случае учредители получают доход не за счет торговых операций, а благодаря снижению издержек на производство продукции в результате совместных усилий членов кооператива, большей загруженности перерабатывающих мощностей, вследствие че-

го сокращаются издержки на единицу выпускаемой продукции и экономятся финансовые средства.

В соответствии с Законом РФ «О сельскохозяйственной кооперации» на бесприбыльной основе для учредителей кооператива рекомендуется выполнять не менее 50% объема работ и услуг, а остальные 50% - для посторонних клиентов, не входящих в него, и по договорным ценам.

В структурном плане имущество кооператива должно состоять не менее чем на 65% из собственных средств (паевого фонда, неделимых объектов производственного и социального назначения, произведенной продукции и средств, размещенных в банках) и на 35% - из заемных средств.

Учредители сельскохозяйственного потребительского кооператива вносят обязательный паевой взнос, дающий им право голоса при решении вопросов в кооперативе и возможность пользоваться его услугами и льготами. Размер обязательного взноса также устанавливается на общем собрании. Оставшаяся часть – в течение 6-ти месяцев с момента регистрации кооператива. Для молодых людей, не имеющих паев и стартового капитала, возможна оплата паевых взносов в рассрочку, как исключение.

Закон РФ «О сельскохозяйственной кооперации» предоставляет кооперативу возможность создавать неделимые фонды, не регламентируя ни их цели, ни их размер. Все это фиксируется в Уставе кооператива. Так, резервный фонд, как правило, создается в размере 10% от паевого фонда кооператива и формируется из обязательных ежегодных отчислений до достижения размера предусмотренного Уставом. Этот фонд нужен на случай каких-либо непредвиденных обстоятельств или экстремальных ситуаций, а также для создания новых или расширения действующих средств производства, или увеличения видов услуг (работ).

Деятельность создаваемого кооператива будет определяться Уставом.

Общие положения о порядке составления и оформления устава содержатся в части 1-й Гражданского кодекса РФ.

Функции районного потребительского кооператива по обслуживанию хозяйств населения, крестьянских (фермерских) хозяйств и других организаций должны быть следующие:

1. Изучение спроса и предложения на сельскохозяйственную продукцию.
2. Заключение договоров на поставку продукции членов кооператива в переработку, в федеральный, областной и местный фонды.
3. Организация рекламы.
4. Организация сбора, переработки, хранения и реализации сельскохозяйственной продукции на свободном рынке.
5. Организация поставки кормов, техники, оборудования, удобрений, ГСМ, строительных и других материалов для производителей в соответствии с выявленными потребностями.
6. Организация хранения и технического обслуживания машин, поставка запасных частей.
7. Селекционно-племенная работа.

8. Финансовое обеспечение.

9. Оказание юридических услуг, правовое обеспечение.

Исходя из этих функций, будет формироваться организационная структура и управленческий штат кооператива. Перспективную модель формирования потребительского кооператива можно представить в виде схемы (рисунок 22).

Вертикально интегрированные системы отраслевого типа

В целях согласованности работы технологических звеньев, начиная от производства сельскохозяйственного сырья, его промышленной переработки и доведения продукции до потребителя, стали создаваться агропромышленные формирования межотраслевого (продуктового) типа. К ним относятся предприятия масложирового подкомплекса, молочно-продуктового, мясного, зернового подкомплексов и др. Это позволяет снизить прессинг перерабатывающих предприятий, обеспечить эквивалентность межотраслевого обмена, осуществлять контроль за товарными и финансовыми потоками. С этой целью в Ульяновской области была предложена модель создания интегрированного формирования холдингового типа по производству и переработке семян подсолнечника.

Результаты проведенного анализа показали, что низкая эффективность производства семян подсолнечника обусловлена следующими причинами:

1. Реорганизация сельскохозяйственных предприятий, которая привела к дезорганизации внутрихозяйственных и межхозяйственных экономических отношений, а также снижению управляемости ими;
2. Отсутствие единой ценовой политики, либерализация цен;
3. Невыполнение мероприятий по повышению плодородия земель;
4. Снижение уровня технической оснащенности;
5. Несоблюдение интенсивной технологии возделывания подсолнечника;
6. Слабое материальное стимулирование труда работников;
7. Отсутствие режима экономии средств;
8. Нерациональный выбор каналов реализации продукции;
9. Низкий уровень эффективности концентрации и интенсификации производства;
10. Низкая урожайность и значительная ее зависимость от природно-климатических условий и др.

На следующем этапе движения продукции, в сфере переработки, также имеется много причин, обуславливающих низкую эффективность. К ним относятся следующие:

1. Значительная сезонность производства, обусловленная неопределенностью в сроках и количестве поставок сырья;
2. Неполное использование производственных мощностей;
3. Несоввершенство управления и отношений собственности;
4. Несоввершенство технологии переработки семян подсолнечника;
5. Неразвитость службы маркетинга и управления качеством;
6. Усиление антагонизма интересов производителей сырья и перераба-

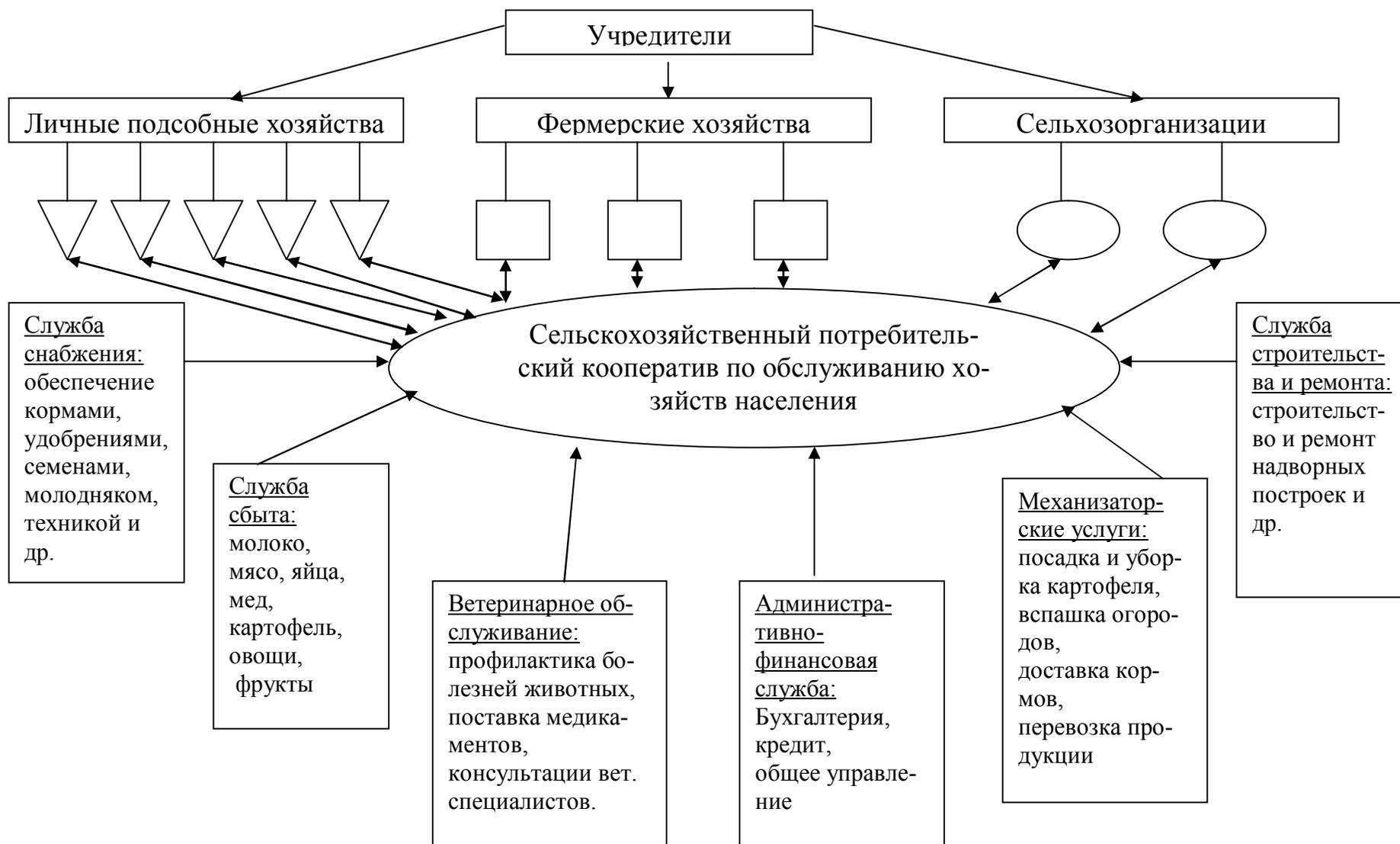


Рисунок 22. Перспективная схема потребительского кооператива по обслуживанию хозяйств населения

тывающих предприятий вследствие изменения форм собственности;

7. Строительство сельскохозяйственными предприятиями мини перерабатывающих цехов;

8. Высокий моральный и физический износ оборудования;

9. Недостаточная мощность вспомогательных и обслуживающих производств (сушки, хранения, др.)

10. Отсутствие стабильных каналов реализации готовой продукции;

11. Слабый контроль за расходом средств производства;

12. Не использование достижений научно-технического прогресса из-за ограниченности инвестиционных ресурсов.

Немало проблем имеется в процессе обмена:

1. Неустранимые особенности сельского хозяйства, обуславливающие характер экономических отношений;

2. Наличие большого числа посредников на стадиях движения продукции от производителя к потребителю, создающих различные барьеры;

3. Разобщенность партнеров вследствие заинтересованности каждого получить максимальную выгоду;

4. Отсутствие оптового рынка семян подсолнечника и растительного масла;

5. Незрелость рыночных инфраструктур, в том числе маркетинговых организаций;

6. Отсутствие детального государственного контроля;

7. Несовершенство существующих форм расчетов;

8. Краткосрочный характер договорных отношений;

9. Диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию;

10. Низкая загрузка мощностей сферы торговли;

11. Дезорганизация движения продукции в регионе и за его пределами, др.

Продукция по мере продвижения от производителя к потребителю переходит от одного собственника к другому. Поэтому на каждом этапе ее продвижения происходит накручивание стоимости за счет налогов и отчислений. В результате цена единицы такой продукции превосходит цену на конечный продукт при осуществлении производства, переработки, реализации в одних руках.

Неполное использование оборудования приводит к увеличению амортизационных отчислений на единицу продукции. Поэтому растет себестоимость единицы продукции, снижается ее конкурентоспособность. Рассредоточение прибыли по субъектам хозяйствования не позволяет осуществлять крупномасштабные инвестирования, совершенствовать технику и технологию. Отсутствует взаимное кредитование предприятий, поддержка материальными и трудовыми ресурсами.

Разрозненность предприятий не позволяет им регулировать рыночную конъюнктуру, противостоять конкурентам. Негативно сказывается и отсутствие централизованного материально-технического снабжения, маркетинго-

вой деятельности и торговой марки продукции. Нет заинтересованности внешних инвесторов во вложении средств из-за неопределенности юридическо-правового статуса организаций, отсутствия единого бизнес-планирования.

Соединение социально-экономических интересов промышленных, сельскохозяйственных, торговых, финансовых предприятий, в частности, по производству и переработке подсолнечника может осуществляться и на кооперативно-контрактной основе. Однако из-за неотработанности механизма управления собственностью, формирование данной системы предприятий кооперативного объединения может не состояться. Особенно слабым звеном в управлении оказывается выполнение функции контроля, что не скажешь о холдинге.

Известно, что холдинг владеет контрольным пакетом акций или долями в паях других фирм с целью контроля и управления их деятельностью. Именно механизм контрольного пакета акций дает холдинговой компании право голоса, благодаря чему она получает возможность проводить единую политику и осуществлять единый контроль за соблюдением интересов больших конгломератов (корпораций, концернов, трестов и др.) или ускорять процесс диверсификации.

Практика развитых зарубежных стран и отечественный опыт показывают, что холдинговые формы организации финансового капитала обладают высокой жизнеспособностью, мобильностью и эффективностью.

Преимущества холдинговых компаний:

- 1) противопоставляют конкуренции эффективную альтернативу - объединения, консолидацию;
- 2) возможность стать независимым от внешних источников поставок сырья;
- 3) возможность контроля над ценами, который не обязательно означает чрезмерное их повышение;
- 4) усиление роли экономики в производстве и экономическое регулирование продукции;
- 5) контроль над поставками сырья и концентрация продукции, позволяющая получать максимальную отдачу при минимальных затратах;
- 6) уменьшение накладных расходов, исключение копирования в управлении;
- 7) эффективное использование капиталов, снижение торговых расходов;
- 8) облегчается процедура ликвидации нерентабельных предприятий, деятельность которых отрицательно сказывается на объединенной системе в целом;
- 9) повышается возможность противостоять усилиям извне.

Формирование холдинговой компании в Ульяновской области, занимающейся производством и переработкой подсолнечника с доминирующей ролью государства в ее управлении, является обоснованным не только экономически, но и юридически.

Основными целями создания холдингов являются следующие:

- консолидация различных предприятий в отношении налогов;
- эффективное использование имеющихся производственных мощностей и создание дополнительных производственных мощностей в результате слияния предприятий под эгидой холдинговой компании;
- проникновение через посредничество холдинговых компаний в производство и сбыт различных товаров;
- проведение единой политики и осуществление единого контроля над соблюдением общих интересов больших корпораций;
- ускорение процесса диверсификации;
- централизация участия в капитале других компаний.

В Ульяновской области создание холдинговой компании в производстве, переработке подсолнечника и реализации растительного масла проводилось с участием Госкомимущества.

В соответствии с постановлением главы администрации предусматривается проведение вторичной эмиссии акций за счет переоценки основных средств, привлечения добавочного капитала в АООТ "Ульяновскрастмасло". Эти акции выкупает областная администрация. Затем проводится третья эмиссия за счет погашения задолженности областному бюджету, оценки стоимости земельного участка, на котором находятся предприятия АООТ "Ульяновскрастмасло". Областная администрация также одновременно проводит выкуп акций у членов трудового коллектива.

Порядок организации холдинговой компании представлен на рисунке 23.

При создании холдинга целесообразно разграничить управление собственностью и управление производством, определить порядок формирования соответствующих органов управления, их функции, права, обязанности и меру ответственности как в основном (головном, материнском), так и в дочерних обществах. Общий контроль над деятельностью холдинговой компании осуществляет администрация области, как гарант государственной собственности.

В системе совершенствования экономических взаимоотношений в части, касающейся решения проблем эквивалентного обмена, согласованности интересов, пропорциональности и ритмичности совместного производства в агропромышленном комплексе Ульяновской области, особая роль отводится процессу ценообразования. Именно использование ценовых методов управленческого воздействия создает мощную основу межотраслевой координации эффективного функционирования комплекса.

Действующая система ценообразования не отвечает требованиям сбалансированного и пропорционального развития отраслей в масложировом подкомплексе Ульяновской области. Следовательно, основным содержанием новой концепции образования цен на продукцию государственного холдинга должны стать:

- построение системы цен на продукцию всех отраслей подкомплекса на единой методологической основе;



Рисунок 23. Этапы организации холдинговой компании в АПК Ульяновской области

- создание сбалансированной системы цен (закупочных, оптовых, розничных), обеспечивающей межотраслевой эквивалентный обмен;
- устойчивость и равновыгодность условий для расширенного воспроизводства на всех стадиях производства конечного продукта;
- повышение экономической обоснованности всех видов цен и усиление их стимулирующей роли в производстве конкурентоспособной продукции высокого качества;
- оптимальное сочетание свободного рыночного ценообразования с государственным регулированием.

При этом основой межотраслевого соотношения и взаимодействия всех видов цен в масложировом подкомплексе должна стать рыночная цена на растительное масло и продуктов из него.

В условиях рыночных отношений на процесс ценообразования в масложировом подкомплексе будут оказывать влияние следующие факторы: издержки производства, спрос и предложение, конкуренция, качество, транспортные издержки, экспорт и импорт, таможенный протекционизм, емкость

рынка, государственное регулирование, инфляция.

На данном этапе развития ценовых отношений можно констатировать, что существующая дифференциация цен не позволяет правильно учитывать разницу в потребительских качествах семян подсолнечника. Это объясняется тем, что действующая система образования цен на семена подсолнечника учитывает только влажность и засоренность, но не учитывает масличность и разницу в плодородии земель у сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Предлагается следующая методика формирования закупочной цены на подсолнечник с учетом его качественных показателей потребительской ценности, которая предусматривает использование формулы:

$$Ц_{кз} = Ц_б + K_c + H_{цм} \cdot K_m + H_{цз} \cdot K_3,$$

где $Ц_{кз}$ - конечная закупочная цена на семена подсолнечника, руб./т;

$Ц_б$ - базисная закупочная цена на семена подсолнечника (влажность семян - 7,0%; сорная примесь - 1,0%; масличная примесь - 3,0%; зараженность вредителями отсутствует; кислотное число - 0 мг КОН), руб./т;

K_c - коэффициент сортности семян подсолнечника с учетом влажности, сорной и масличной примеси, зараженности вредителями и кислотности;

$H_{цм}$ - надбавка к цене за масличность семян подсолнечника (10-20% от базисной закупочной цены), руб./т;

K_m - коэффициент масличности сырья, рассчитываемый как отношение масличности семян подсолнечника в хозяйстве к среднеобластному уровню;

$H_{цз}$ - надбавка к цене за качество земель (10-20% от базисной закупочной цены), руб./т;

K_3 - коэффициент качества земель, рассчитываемый как отношение среднеобластного балла качества земель к баллу качества земли в хозяйстве.

Тем хозяйствам, которые по итогам бонитировки и экономической оценки земель допустили снижение их качества, надбавка за плодородие отменяется.

Базовая закупочная цена на семена подсолнечника прежде всего должна учитывать: среднюю фактическую себестоимость семян подсолнечника, сложившуюся у хозяйств-поставщиков; транспортные затраты по доставке ими сырья на переработку; доход, обеспечивающий межотраслевой эквивалентный обмен участников отношений, а также действие фактора конкуренции со стороны других переработчиков.

Первоначально в предлагаемой модели необходимо отрегулировать базисную закупочную цену в зависимости от коэффициента сортности. Коэффициент сортности будет представлять собой надбавку или скидку к базисной закупочной цене с учетом определяемых в лабораториях базовых семеноводческих хозяйствах качественных характеристик.

Сэкономленные в течение года средства за счет удержания из выплаты за некачественное сырье могут пойти на дополнительные надбавки поставщикам высококачественного сырья или на консультативные услуги по семеноводству, гигиене, лабораторные анализы, и т.п.

Система производственно-экономических связей в рамках агрохолдин-

га представлена на рисунке 24. Она включает в себя маслозаводы как головные предприятия, заводы по изготовлению маргарина, майонеза и других продуктов, обеспечивающие диверсификацию отрасли, научно-производственные объединения и базовые семеноводческие хозяйства, а также маркетинговый центр.

Важную роль в холдинге играет научно-производственное объединение, которое занимается разработками и внедрением новых элементов технологии и видов техники всех стадий цепочки движения продукта до потребителей. Объединение выводит новые сорта и семена суперэлиты районированных сортов. Специалисты объединения контролируют весь процесс от получения семян подсолнечника до реализации растительного масла и продуктов из него. При этом они консультируют специалистов и руководителей производственных подразделений холдинга, а также вспомогательных, обслуживающих служб, входящих в каждое производственное подразделение. Особое внимание будет уделяться социально-культурному, бытовому обслуживанию работников холдинга, жилищному строительству, развитию здравоохранения, образования и другим важным социальным вопросам.

Государственный холдинг в целях обеспечения своей бесперебойной работы будет иметь разнообразных партнеров, производящих средства производства, оказывающих различные услуги или потребляющих продукцию холдинга. Консультационные организации будут оказывать услуги юридической, правовой, аудиторской, электронно-вычислительной и другие консультации. Автотранспортные организации предоставят необходимый автотранспорт и специальные машины, технику. Страховые организации обеспечат страхование различных видов рисков, возникающих в процессе разнообразной хозяйственной деятельности холдинга. Поставщики электроэнергии обеспечат бесперебойное снабжение всех подразделений и социальной сферы холдинга электроэнергией. Банки, биржи, другие финансовые структуры позволят получать кредиты, обеспечат хранение денежных средств, высокоэффективное вложение свободных денежных средств, активно участвовать на фондовом, товарном и других рынках. В конечном итоге успешная финансовая деятельность позволит получать дополнительные внереализационные доходы и добиться устойчивого финансового состояния холдинга и благополучия всех его работников.

Издательства и информационные агентства обеспечат холдинг необходимой информацией о состоянии рынка, конкурентах, конкурентных преимуществах, выгодных партнерах, удовлетворят потребность подразделений холдинга в книжной продукции, бланках документов, бумаге и другой полиграфической продукции. Они также будут способствовать развитию маркетинговой деятельности холдинга, созданию торговой марки, повышению имиджа и т.д.

Предприятия по производству и реализации нефтепродуктов и природного газа будут поставлять необходимые горюче-смазочные материалы и топливо для всех подразделений производственной и социальной сфер холдинга.

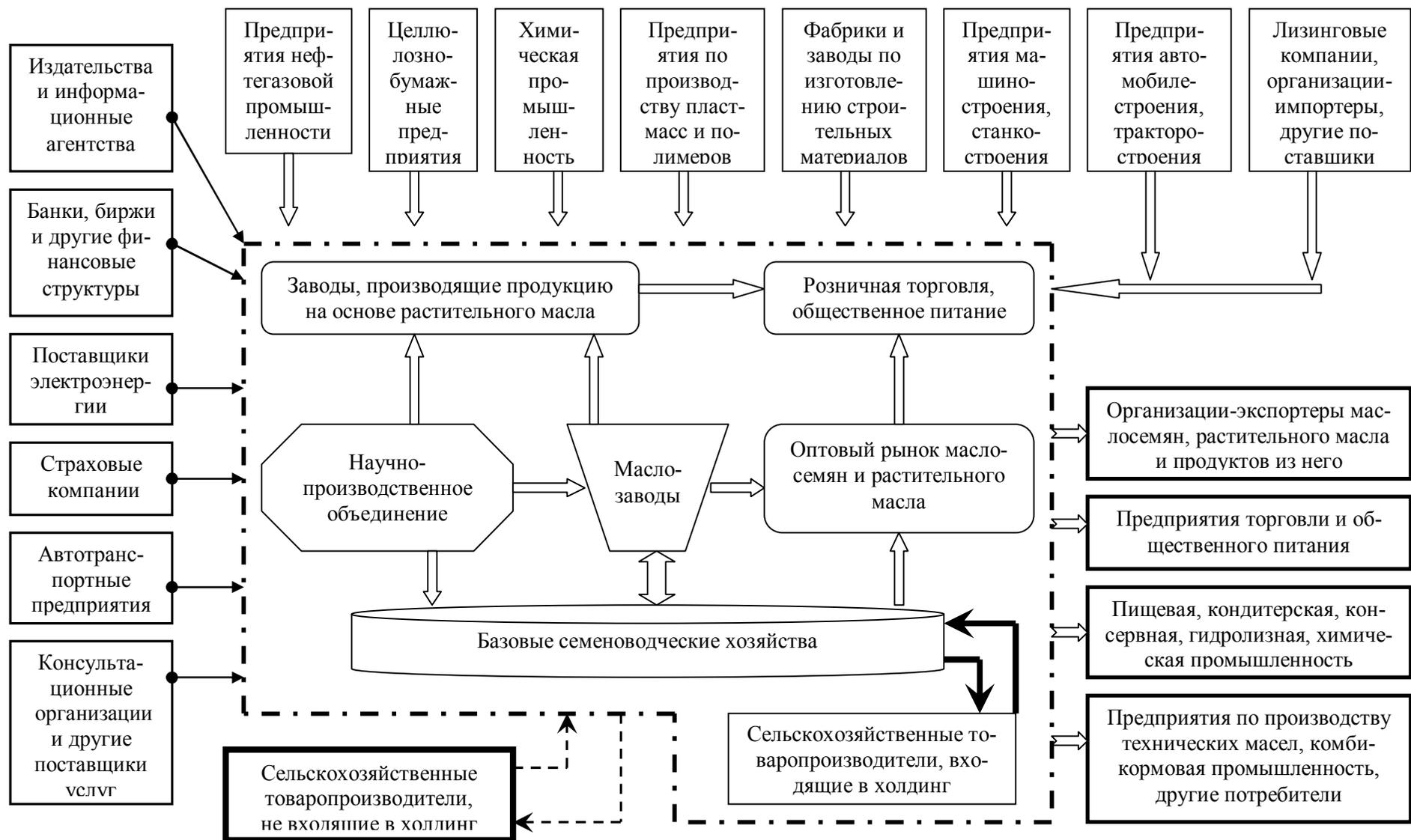


Рисунок 24. Формирование производственно-экономических связей в агрохолдинге

Целлюлозно-бумажные предприятия будут поставлять все необходимые виды бумажной продукции для производства упаковки и хозяйственных нужд. Предприятия химической промышленности удовлетворят потребности холдинга в минеральных удобрениях, средствах защиты растений, коагулянтах, колесных шинах и каучуках, лакокрасочной и др. видах продукции.

Заводы по производству пластмасс и полимеров будут являться поставщиками сырья для производства тары (полиэтиленовых бутылок), а также готовых изделий - труб, шлангов, пленки, пластмассовых деталей и запасных частей и др. Предприятия машино-, автомобиле-, тракторо-, станко-, приборостроения обеспечат холдинг новой техникой, оборудованием, приборами, запасными частями к ней по отпускным заводским ценам, а также гарантийное и послегарантийное обслуживание. Фабрики и заводы по производству строительных материалов будут поставлять все строительные материалы для производственного и жилищного строительства и ремонтов.

Лизинговые компании будут предоставлять специальную и редкую технику, оборудование, необходимые для выполнения небольшого объема работ. В первые годы функционирования холдинга из-за недостаточного еще количества финансовых ресурсов, лизинговые компании будут сдавать в пользование тракторы, комбайны, автомобили, оборудование, сельскохозяйственные машины.

Рассмотренный порядок построения производственно-экономических связей на основе прямого партнерства без посредников позволит значительно повысить прибыльность холдинга. Прямые поставки ускорят расчеты. Отсутствие многочисленных посредников удешевит покупаемые материальные ресурсы и услуги, а свою продукцию сделает конкурентоспособной. За счет прямых поставок усиливаются гарантийные обязательства и ответственность сторон, снижается риск, растет инвестиционная привлекательность.

Модель территориально-отраслевого формирования по производству, переработке и реализации хлебопродуктов.

Исследования агропродуктового комплекса Тереньгульского района показали, что государственная собственность в условиях конкуренции оказалась неэффективной, все его звенья разрознены: между сельхозтоваропроизводителями и хлебоприемными пунктами, перерабатывающими предприятиями и предприятиями торговли сложились неэквивалентные отношения, большая часть прибыли в результате изымалась из отрасли посредниками, часто не имеющими отношения к реальному производству. Несогласованность в экономической, ценовой политике привела к потере интересов сельхозпроизводителей и сокращению производства сырья, с одной стороны, а также падению производства на перерабатывающих предприятиях АПК, с другой. Сельское хозяйство несло потери ввиду его сырьевого характера. Все сельскохозяйственные предприятия, имеющие государственную собственность, обанкротились. Анализ производственной, финансовой, инвестиционной и коммерческой деятельности сельскохозяйственных предприятий района показал, что они не способны самостоятельно оздоровить свою экономику по следующим причинам:

1. Разобщенность, несбалансированность действий, сырьевой характер государственных предприятий, нацеленность их на промежуточный, а не конечный результат привели к неэквивалентному межотраслевому обмену между производством и переработкой сельскохозяйственной продукции.

2. Низкая инвестиционная активность как сельскохозяйственных, так и перерабатывающих предприятий из-за отсутствия координации между ними, появление огромного количества посредников в сфере агробизнеса, которые, не добавляя стоимости, увеличивают издержки на всех стадиях продовольственной цепочки.

3. Потеря управляемости экономикой со стороны государства, низкий уровень государственной поддержки сельскохозяйственных производителей, несовершенство правовой базы, сдерживающей развитие интегрированных формирований.

Все это привело к полному разрушению материально-технической базы государственных предприятий, к их полной несостоятельности и банкротству, обезлюдиванию территорий, выводу из оборота огромных массивов сельскохозяйственных земель, а также к крайней нищете и бесправию людей, проживающих на этой территории.

В создавшихся условиях назрела необходимость поиска новых форм ведения аграрного производства. В связи с этим разработан организационно-экономический механизм координации усилий предприятий АПК, обеспечивающий сохранение потенциала района, стабилизацию и развитие аграрной экономики и на этой основе решение социальных проблем территории.

Это потребовало создания вертикально-интегрированного формирования холдингового типа, в котором под единым организационно-хозяйственным руководством объединены все звенья продовольственной цепи: производство → переработка → реализация → агросервисное обслуживание → финансирование и кредитование всей деятельности.

Развитие внутренней интеграции в районе предполагает:

- достижение ритмичной, сбалансированной, устойчивой работы всего производственно-перерабатывающего комплекса;

- рациональное размещение сырьевых зон;

- контроль и рационализацию грузопотоков и товарных потоков;

- уменьшение потерь продукции, улучшение ее качества;

- исключение дублирования операций в рамках подкомплекса, сокращения числа посредников;

- оптимизацию налоговых платежей, особенно по внутрискруктурным оборотам;

- повышение технического и технологического уровня производства и агросервисного обслуживания за счет повышения инвестиционной активности и инвестиционной привлекательности, формирование более устойчивой экономической системы;

- защиту от конкуренции на рынке за счет эффекта масштаба, эффекта системности, то есть работу подразделений холдинга по единым согласованным правилам, и получению синергетического эффекта, обусловленного

объединением усилий интегрированных систем.

Именно интегрированное формирование может решить глобальные проблемы, возникшие в Тереньгульском районе:

1. Более полно использовать потенциал региона:
 - имущество государственных унитарных предприятий;
 - земельные ресурсы, трудовые ресурсы.
2. Повысить эффективность и конкурентоспособность продукции АПК.
3. Увеличить налоговые поступления в бюджеты всех уровней.
4. Решить такие социальные проблемы, как увеличение занятости трудоспособного населения и повышения жизненного уровня сельских граждан.

Цель создания зернопродуктовой корпорации на базе государственных унитарных предприятий Тереньгульского района – стабилизация и развитие агропромышленного комплекса за счет интенсификации зернового производства и координации организационной, экономической, ценовой, маркетинговой, финансовой и инвестиционной деятельности всех звеньев зернопродуктового подкомплекса.

Основные задачи интегрированного формирования состоят в следующем:

1. Содействие интенсификации производства зерна в хозяйствах района и соблюдение прогрессивной технологии.
2. Обновление материально-технической базы и организация поставок удобрений и гербицидов сельским товаропроизводителям.
3. Создание районной Машинно-технологической станции, оказывающей услуги по проведению сельскохозяйственных работ и ремонту техники.
4. Организация переработки большей части сельскохозяйственной продукции.
5. Создание профессиональной службы маркетинга, обеспечивающей выгодный сбыт готовой продукции и сельскохозяйственного сырья.
6. Организация единого расчетного и финансового центра, осуществляющего контроль за товарными и финансовыми потоками.
7. Разработка механизма согласования интересов всех подразделений корпорации, улучшение управления всей системой.
8. Ориентация участников формирования на достижение общей цели посредством производственных программ и планов.
9. Снижение издержек и потерь по всей технологической цепочке, осуществление единой технической, технологической и ценовой политики.

Организационная структура интегрированного формирования представлена на схеме (рисунок 25).

Зернопродуктовая корпорация в соответствии с Гражданским Кодексом имеет статус открытого акционерного общества, учредителями которого стали финансовые и кредитные учреждения, внешний частный инвестор (инвесторы), районное хлебоприемное предприятие, а также государственные структуры. Сырьевой блок представлен бывшими государственными унитарными предприятиями района, которые стали структурными подразделениями корпорации, не имеющими статуса юридического лица. На договорных усло-

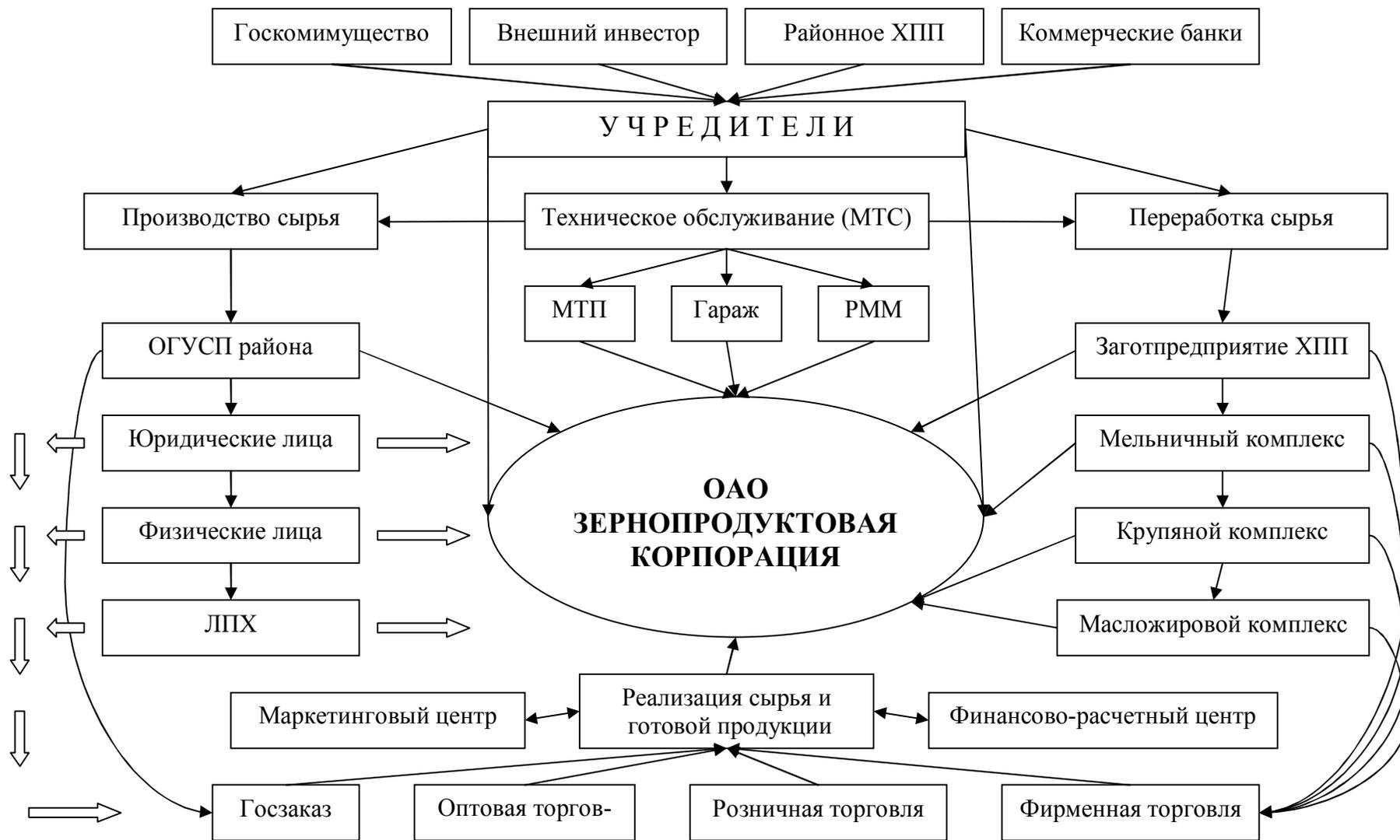


Рисунок 25. Организационная структура территориально-отраслевого интегрированного формирования

виях с корпорацией могут работать юридические лица: СПК, ООО, физические лица и личные подсобные хозяйства граждан, проживающие на территории района. Все сырье поступает на заготовительное предприятие, на переработку и реализацию на определенных рынках сбыта. Корпорация имеет общий расчетный счет в банке и текущие счета для подразделений.

Проект продуктовой корпорации в Тереньгульском районе был разработан в 2004 году коллективом кафедры «Экономика сельского хозяйства» Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии, в том числе и автором данной работы. Проект был одобрен Законодательным Собранием Ульяновской области и принят к исполнению. Разработка проекта позволила привлечь внешних инвесторов, в частности компанию «Иволга-холдинг», которая до настоящего времени работает в Тереньгульском районе. В 2008 году район занимал ведущие позиции в Ульяновской области по инвестиционной активности и по уровню средней заработной платы работников села. В районе обрабатываются все земли сельскохозяйственного назначения, идет оживление сельской инфраструктуры.

Районные агропромышленные формирования многопрофильного типа

Важнейшая роль в развитии кооперативного движения принадлежит районным многофункциональным потребительским кооперативам, так как именно на уровне района сплетены воедино проблемы переработки, производства, распределения, сервисного обслуживания, торговли. Такие кооперативы должны заниматься первичным сбытом продукции, включающим ее заготовку, транспортировку на перерабатывающие и сбытовые предприятия.

Кроме того, они должны осуществлять переработку сельскохозяйственного сырья, регулировать экономические условия реализации, заключая торговые сделки от лица производителей, и, наконец, оптовый, а крупные кооперативы и розничный сбыт продовольствия.

Базой создания этих кооперативов могут и должны являться районные потребительские общества, потребительские союзы с их достаточно большой материально-технической базой.

Кроме того, на базе имеющихся перерабатывающих предприятий следует организовать кооперативы по хранению, переработке, реализации продукции или ассоциации.

Районные потребительские кооперативы должны осуществлять следующие функции:

- организация реализации сельскохозяйственной продукции на свободном рынке;
- заключение договоров на поставку продукции своих членов в переработку, в федеральный, областной и местные фонды;
- организация рекламы;
- изучение спроса и предложения на сельскохозяйственную продукцию;
- организация поставки техники, оборудования, удобрений, горюче-смазочных, строительных и других материалов для производителей в соответствии с выявленными потребностями;

- организация хранения и технического обслуживания машин, поставка запасных частей;

- оказание юридических услуг, правовое обеспечение.

Кооперативные объединения на районном уровне зависят от состояния кооперируемых отраслей и охватываемых территорий, поэтому могут быть различными.

В целях рационализации своей деятельности, повышения конкурентоспособности на рынке, кооперативные объединения должны строить свою деятельность на основе долгосрочных программ, координируя и ориентируя деятельность входящих в союз организаций на достижение общих целей.

Таким образом, необходимые средства производства, материалы кооперирующиеся хозяйства должны получать, сдав свои заказы в кооператив. Кооператив передает их в соответствующий отдел на районном уровне. В дальнейшем пакет заказов кооперативов корреспондируется в областной союз. Представители этой организации ведут переговоры с промышленными компаниями, государственными предприятиями об оптовых закупках по сниженным ценам необходимых для кооператоров товаров. Областной союз будет оказывать помощь кооперативам, вывозя их продукцию на специально организованные ярмарки. Следует учесть опыт США, где региональные вертикальные кооперативы имеют несколько комбикормовых заводов со складами, владеют парком трейлеров, тракторов и грузовиков для доставки товаров. Наиболее крупные объединения производят удобрения и отдельные виды сельскохозяйственного оборудования.

Создание системы сельскохозяйственной кооперации, организация союзов сельскохозяйственных кооперативов вертикального типа на уровне района будет способствовать тому, что кооперативные единицы каждого вида будут иметь связь по своей работе с другими аграрными кооперативами, кредитными кооперативами, потребительскими. Исключая из своей деятельности «лишние» операции и сосредотачиваясь на своих основных обязанностях, кооперативные организации смогут повысить эффективность своей работы.

Проникновение их в различные отрасли сельскохозяйственного производства позволит кооперативам развивать долгосрочную и более основательную политику инвестиций доходов и цен. На примере кредитной кооперации это представляется так: вливая денежные средства в хозяйства отдельных кооперативов и хозяйственные операции кооперативов и их союзов, кооперация способствует подъему сельскохозяйственного производства, а также увеличивает тем самым и свою финансовую мощь. Появится возможность маневрировать ресурсами: «перебрасывать» финансы из одних отраслей в другие в случае необходимости дополнительного инвестирования.

Объединения кооперативов могут быть как смешанными, то есть обслуживающими все отрасли сельского хозяйства, так и специализированными по отдельным отраслям сельского хозяйства в зависимости от состояния, направления и развития сельского хозяйства на местах. Схема вертикально интегрированного многопрофильного районного кооператива представлена

на рисунке 26.

Регулирование отношений участников кооперации осуществляется на основе действующих нормативно-правовых положений, уставов кооперативных хозяйствующих субъектов, а также системы договорных отношений.

Организационной формой системы вертикальной кооперации должны быть, на наш взгляд, контракты, которые заключаются между кооперативами различных форм, между кооперативами и их союзами различных уровней, либо между кооперативами и некооперативными организациями.

Контракты – это первая ступень развития системы вертикальной кооперации, обеспечивающая функционирование единого экономического механизма, создающего заинтересованность у всех участников в получении эффективного конечного результата.

При чрезвычайно большом разнообразии форм контрактных связей, обязательна жесткость и неотвратимость санкций при нарушении условий контракта. Стабильность контрактных отношений позволит кооперативам обеспечить рациональную производственную деятельность входящим в них предприятиям, так как контракты отражают стремление вертикальных кооперативов регулировать условия производства и сбыта для обеспечения ритмичности и объема производства, качества продукции. Содержание контракта должно включать требования к качеству продукции, в нем определяются расценки за продукцию, скидки и надбавки за продукцию более низкого или высокого качества и т.д.

Так, например, на перерабатывающий кооператив возлагается ответственность за:

- обеспечение беспрепятственной приемки сырья;
- обеспечение приемки сырья непосредственно в хозяйствах производителей;
- правильность определения количества и качества сдаваемого сырья;
- обеспечение сохранности заготавливаемой продукции;
- своевременную разработку графиков поставок сырья;
- своевременность расчетов за сдаваемое сырье и др.

В некоторых случаях контракт должен оговаривать исключительное право поставок продукции только кооперативу, запрещая продажу третьим лицам. Это дает гарантии кооперативу в поставках необходимого объема продукции и тем самым способствует устранению стихийности рынка.

Между перерабатывающим кооперативом и кооперативом по реализации продукции контракты должны регламентировать порядок реализации готовой продукции.

Опыт Скандинавских стран показывает, что целесообразно определить минимальный срок (примерно 1 – 2 года), до истечения которого вступившие в кооператив или кооперативный союз члены не имеют права его покинуть под угрозой потери паевых взносов.

Соблюдение предлагаемых нами условий позволит выработать общие правила поставки, транспортировки, реализации продукции. Появится возможность организовать службы маркетинга, обслуживания и др. Далее, наря-



Рисунок 26. Схема организационной структуры районного многопрофильного потребительского кооператива

ду с собственной кредитной системой, сетью кооперативных предприятий по переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции, будет создана сеть предприятий по обслуживанию товаропроизводителей орудиями и средствами производства с использованием собственного транспорта и развитого складского хозяйства.

Договорные отношения должны предусматривать возможность их корректировки в соответствии с изменением условий хозяйствования, изменением потребительского спроса и конъюнктуры рынка. Возможность корректировки должна обеспечить гибкость механизма экономических отношений всех участников АПК.

Следует выделить следующие функции управленческой деятельности кооперативов: улучшение условий производства, участие в становлении рациональных программ развития сельского хозяйства, составление программ развития предприятий, участие в стандартизации, маркетинге продукции. Эти функции тесно связаны с экономической деятельностью и направлены на повышение производительности труда, снижение издержек производства, рост эффективности маркетинга. Создание кооперативных систем обслуживания и сбыта становятся главными средствами управления кооператива в решении его основных задач – стабилизации товаропроизводителей и повышения их доходности. Эффективность управления должна оцениваться, прежде всего, прибыльностью членов кооперативов.

Итак, широкое развитие вертикальной кооперации в сельском хозяйстве и в целом в агропромышленном комплексе, учитывая большие преимущества именно данной формы хозяйствования, будет способствовать выходу из глубокого экономического кризиса, стабилизации производства, и позволит обеспечить всем его участникам примерно равные экономические условия хозяйствования, взаимную выгоду и равноправие.

В целом следует отметить, что кооперация и агропромышленная интеграция сглаживают кризисные явления и должны стать обычным явлением экономической жизни. Однако без серьезной государственной поддержки они не могут решить всех глобальных проблем агропромышленного комплекса страны и региона.

Заключение

1. Устойчивое развитие агропромышленного комплекса связано с решением задач по привлечению инвестиций и активизации инвестиционных процессов как основы его технико-технологической модернизации и повышения конкурентоспособности в условиях ограниченности инвестиционных ресурсов. Инвестиционный процесс в АПК имеет специфические особенности, так как представляет собой сложную многоотраслевую производственно-экономическую систему, в составе которой выделяют три основные сферы. Одним из главных условий динамичного развития АПК является пропорциональность и сбалансированность развития всех сфер.

2. Экономика России представляет собой многорегиональный организм, функционирующий на основе горизонтальных и вертикальных связей. То, что эффективно для одной региональной системы, вызывает негативные последствия в других, что требует принятия дифференцированных решений с учетом региональных особенностей. В современных условиях регион является не только подсистемой социально-экономического комплекса страны, но и относительно самостоятельной его частью с законченным циклом воспроизводства. Изменение объективных условий формирования региональной агро-системы приводит к радикальным изменениям экономического механизма обеспечения инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности региона. Недооценка территориально-регионального подхода к формированию инвестиционной политики неизменно приводит к усилению региональных различий в производственной, инвестиционной и социальной сферах, разрушает хозяйственную целостность страны. Управление региональным воспроизводственным процессом на основе активизации инвестиционной деятельности, обеспечения финансово-экономической сбалансированности и самодостаточности является предпосылкой динамичного развития АПК, эффективного использования региональных ресурсов, улучшения уровня и качества жизни на селе.

3. Региональная инвестиционная деятельность в АПК – сложная социально-экономическая система, которая обладает всеми признаками системы: в ней присутствуют субъекты и объекты инвестиционной деятельности, связь между ними, инвестиционная среда, в которой они существуют. Для нее присущи такие системные свойства, как целенаправленность, иерархичность, адаптивность. Инвестиционная система обладает свойствами сложности и организованности, которые позволяют ей реагировать на изменение сложности путем упорядочения связей, частей и элементов системы во времени и в пространстве за счет внутреннего согласованного взаимодействия.

При этом управление инвестициями – это процесс воздействия на инвестиционную систему в соответствии с региональной программой социально-экономического развития в целом. Использование системного подхода при формировании, организации и управлении инвестиционными процессами в регионе позволяет развиваться инвестиционной сфере в соответствии с классическими принципами системной эволюции, как саморазвивающейся и

самоорганизующейся системы, адаптивной к изменению внешних и внутренних факторов, с учетом региональных и отраслевых особенностей отдельных элементов экономической системы.

4. Результативность региональной инвестиционной политики зависит от комплекса объективных факторов, сдерживающих развитие инвестиционного процесса на селе (факторы риска инвестиционной деятельности)

- политические (нестабильность экономической системы, законодательное оформление инвестиционной деятельности в аграрной экономике с 2006 года);

- экономические – уровень и темпы инфляции, усиление диспаритета цен, рост потребительских цен, влияющих на спросовые ограничения, рост цен на фондовом рынке, уровень занятости сельского населения, а также налоговая, амортизационная, ценовая политика;

- социальные – уровень жизни, наличие социальных гарантий стабильности общества, способы защиты имущественных и гражданских прав.

5. Факторы, присущие непосредственно сельскому хозяйству, снижающие инвестиционную привлекательность:

- ярко выраженная сезонность производства, длинный производственный цикл и низкая оборачиваемость капитала;

- зависимость результатов производства от природных и экономических условий, высокая капиталоемкость продукции;

- сырьевой характер сельского хозяйства, незамкнутость продовольственной цепочки приводит к изъятию из отрасли финансовых ресурсов, предназначенных для инвестирования;

- недоинвестирование экономики и разрушение материально-технической базы, сокращение потенциала собственных инвестиционных ресурсов;

- преобладание мелкотоварного сектора с примитивными технологиями, что увеличивает риски инвестирования;

- низкий уровень доходов сельского населения.

6. Перечисленные факторы объективны, поэтому должны быть учтены при разработке системы мер по активизации инвестиционной деятельности в регионе.

Активным элементом в системе управления инвестициями является целеполагание. Основными целями инвестиционной деятельности в АПК являются:

- Стабилизация и развитие воспроизводственного процесса, повышение инвестиционной привлекательности сельского хозяйства, обеспечение сбалансированности всех звеньев АПК, диверсификация источников финансирования, развитие инфраструктуры инвестиционного процесса.

- Сохранение и развитие сельского уклада жизни, стабильное развитие сельского сообщества, отвечающего критериям экономической, социальной и экологической эффективности.

Важным условием системной организации инвестиционной деятельности является разработка региональной инвестиционной политики, которая

включает в себя систему мер по формированию благоприятного инвестиционного климата, привлечению в отрасль финансовых ресурсов, достаточных для решения стратегических задач и созданию системы управления инвестиционной деятельностью в АПК.

Активизация инвестиционной деятельности определяется также жизнеспособностью агросистемы, повышением ее самоорганизующего начала. Формы и методы самоорганизации в АПК многообразны, они позволяют генерировать новые институциональные структуры, способные обеспечить синергетический эффект и эффект системной рациональности. Стратегия синергизма в аграрном секторе экономики реализуется путем создания вертикально-интегрированных систем, сформированных по отраслевому или территориальному принципу и обеспечивающих устойчивость современной агросистемы.

7. Рейтинговая оценка социально-экономического положения Ульяновской области и ее инвестиционной привлекательности в ряду регионов Приволжского федерального округа, оценка инвестиционного потенциала регионального агропромышленного комплекса и сложившегося уровня жизни на селе позволили обосновать альтернативные сценарии стратегического развития инвестиционной системы:

А. Стратегия «невмешательства» в инвестиционную деятельность, которая основана на сложившемся механизме управления АПК и ориентированная на использовании собственного потенциала для инвестирования и которая использовалась в течение длительного периода времени, неспособна решить накопившиеся проблемы, так как не обеспечивает простого воспроизводства, истощение собственных источников финансирования приводят к затяжной депрессии, усилению отставания от других регионов, спаду производства, оттоку рабочей силы.

Б. Стратегия интегрированного роста на основе комплексного развития всех смежных отраслей АПК и консолидации производственных и финансовых ресурсов на решение стратегических задач региона. У региона есть потенциал для стабилизации и развития по этому сценарию. Для осуществления этого сценария и реализации основных приоритетов инвестиционной деятельности в АПК, основанный на системе государственной поддержки и резервов саморазвития региона за счет упорядочения экономических связей между всеми элементами АПК, использования финансовых рычагов, обеспечивающих реализацию приоритетных задач. Неоднородность инвестиционного пространства в то же время требует применения дифференцированного подхода к формированию региональной политики и разработке стратегии преодоления региональных различий.

8. Управление инвестиционными процессами в АПК Ульяновской области в настоящее время проводится по различным направлениям: бюджетное стимулирование инвестиционной деятельности, привлечение организаций АПК к участию в федеральных и региональных государственных целевых программах, привлечение крупных частных инвесторов в агропромышленный комплекс и др. Это позволило дополнительно привлечь в отрасль

большие финансовые ресурсы, на порядок превышающие уровень 2006 года. Однако проводимые мероприятия не решили проблему инвестиционной привлекательности аграрного сектора, инвестиционного дефицита. Приведенные факты свидетельствуют о необходимости совершенствования системы управления инвестиционными процессами с учетом региональных особенностей. В работе предложен организационно-экономический региональный механизм системной организации инвестиционной деятельности в АПК, который может стать катализатором инвестиционной активности и гарантом устойчивого развития АПК региона. Составными элементами данного механизма являются: законодательное и нормативное обеспечение инвестиционной деятельности, создание организационных структур и инструментов, обеспечивающих активизацию и регулирование инвестиционной деятельности, систему ресурсного обеспечения воспроизводства потенциала отрасли, а также обоснование системы приоритетов и долгосрочных стратегий по преодолению рисков и устранению угроз. При этом важное место в активизации инвестиционного процесса отводится системе мероприятий по формированию благоприятного инвестиционного климата в АПК, для привлечения внешних инвесторов. Положительная динамика в инвестиционной сфере обусловлена созданием региональной нормативно-правовой базы инвестирования, обеспечивающей эффективную систему поддержки инвесторов, созданием регионального фонда развития, созданием при губернаторе Ульяновской области Совета по инвестициям, управления формирования инвестиционной политики и регионального развития, некоммерческого партнерства «Региональный инвестиционный центр», которые занимаются разработкой инвестиционной стратегии, рассмотрением и продвижением проектов, координацией взаимодействия предприятий и инвесторов, оказание информационных и консалтинговых услуг. Правительство области, Министерство сельского хозяйства проводят большую презентационную работу по формированию благоприятного имиджа региона и др. Для осуществления мониторинга инвестиционной деятельности при департаменте сельского хозяйства создана информационно-аналитическая служба. Методическая база обеспечения этой функции ИКС была разработана кафедрой «Экономика сельского хозяйства» Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии и лично автором данной работы.

9. Заметное оживление инвестиционной деятельности в АПК Ульяновской области обусловлено реализацией приоритетного национального проекта «Развитие АПК», использования 11 областных целевых программ, имеющих прямое отношение к развитию сельского хозяйства. Расширила горизонт государственного воздействия на инвестиционную сферу Государственная программа «Развитие сельского хозяйства Ульяновской области на 2008-2012 годы». В ней определены основные приоритеты отрасли на пятилетний период, закреплены конкретные параметры финансовой поддержки инвестиционных мероприятий, определены механизмы их реализации. Оценка эффективности программных мероприятий показала, что в сельское хозяйство будет привлечено инвестиций за 5 лет на сумму 13,8 млрд. рублей, в том числе за

счет инвестиционных кредитов 4,3 млрд. рублей, лизинга и льготного финансирования – 9,5 млрд. рублей. Такого мощного вливания аграрная экономика не знала ни до, ни после проведения реформ. Результаты 2008 года показывают, что программные индикаторы по инвестициям в области превышены на 500 млн. рублей, а индекс роста физического объема валовой продукции составил 114,8% вместо нормативного 104%. В 2008 году подписаны соглашения и реализуются в АПК 53 инвестиционных проекта, что потребовало изменения стратегии инвестирования.

В рамках государственного заказа учеными Ульяновской государственной сельхозакадемии (в том числе и автором данной работы) разработаны «Аграрная инвестиционная политика Ульяновской области на 2008-2012 годы», «Инвестиционный атлас Ульяновской области», информационно-аналитическая система «Мониторинг инвестиционной деятельности», которые обеспечивают открытость и доступность информации в этой сфере и являются факторами государственного регулирования инвестиционного процесса в постоянно изменяющихся условиях.

10. Одним из инструментов привлечения инвестиционных ресурсов и содействия развитию инвестиционной деятельности в АПК наряду с собственными источниками является инвестиционное кредитование. Оно стало возможным, благодаря развитию системы государственной поддержки и развития кредитно-финансовой системы обслуживания АПК ОАО «Россельхозбанк». В целом оказанные меры поддержки позволили в Ульяновской области приобрести за 3 года (2006-2008) – 2509 единиц сельскохозяйственной техники на сумму более 4 млрд. рублей. Уровень поставок новой техники превысил уровень 2006 года в 5 раз. По объему кредитования сельского хозяйства Ульяновская область заняла 3-е место в Приволжском федеральном округе и 6-е место в России. Льготное долгосрочное кредитование позволило привлечь инвестиции в развитие животноводства и ввести в строй производственные помещения для крупного рогатого скота на 3 тыс. ското-мест и для свиней на 157 тыс. ското-мест.

Прогрессивным фактором для дальнейшего развития кредитно-финансовой системы обслуживания АПК и расширения доступности кредитов для сельских товаропроизводителей является использование и развитие потенциала земельно-ипотечного кредитования и небанковских финансово-кредитных институтов (кредитные кооперативы, кредитные союзы, общества взаимного кредита и др.). Кредитная кооперация способна внести весомый вклад в развитие региона, особенно в условиях финансового кризиса. Кредитная кооперация и ипотека земли диверсифицируют финансовую систему, вовлекая в оборот свободные средства, и по существу являются антикризисными факторами, обеспечивающими стабильность инвестиционной деятельности.

11. Комплексный подход к реформированию сельского хозяйства и получение стабильного эффекта во всех формах хозяйствования и соответствующих им социально-экономических укладах предполагает не только совершенствование государственного регулирования инвестиционной деятель-

ности, но и использование внутреннего потенциала региональных экономических систем, обладающих движущими силами и факторами саморазвития и самосовершенствования. На первый план зримо выступает необходимость развития межотраслевых экономических связей и консолидации всех структурных элементов АПК по созданию единой продовольственной системы. По сути, предстоит созидательный этап развития экономики, ориентированной на преодоление системного кризиса и решение социальных проблем на базе формирования эффективных вертикально-интегрированных связей в АПК.

Несовершенство экономических связей в настоящее время проявляется в огромных диспропорциях между сферами производства конечной продукции, ориентации структурных звеньев АПК на достижение промежуточных результатов, усилении монополизма перерабатывающих предприятий. Это приводит к огромным потерям материальных и финансовых ресурсов региона, ослаблению механизмов саморазвития.

На основе анализа мировой, отечественной практики и практического опыта автора предложены модели вертикально-интегрированных формирований наиболее адекватных к условиям Ульяновской области для всех иерархических уровней аграрной экономики:

- первичные формирования (ассоциации крестьянских хозяйств, потребительские кооперативы по обслуживанию ЛПХ);
- вертикально-интегрированные системы отраслевого типа;
- территориально-отраслевые формирования;
- территориальные агропромышленные формирования многопрофильного типа.

Создание многоуровневой вертикально-интегрированной экономической системы обеспечит для всех звеньев:

- согласованность, сбалансированность, ритмичность работы;
- равновыгодность и эквивалентность обмена на всех стадиях производства;
- ориентацию всех звеньев АПК на достижение конечного результата;
- получение эффектов от консолидации усилий (эффект масштаба, эффект системной рационализации, синергетический эффект).

Все это в конечном итоге позволит создать жизнеспособную экономическую систему, которая отзывчива на активное инвестирование производства, сама формирует консолидированный инвестиционный потенциал, сглаживает кризисные явления.

Библиографический список

1. Абросимова И. Система действий по управлению инвестициями в регионе (Ярославская обл.) // Проблемы теории и практики управления, 2004, № 2.
2. Аганбегян А. Социально-экономическое развитие России: стратегия роста и возможности инвестиционного обеспечения // Общество и экономика, 2008, № 1, с. 18-41.
3. Аглицкий И., Кузьмин В. Многоконтурное управление в социально-экономических системах // Проблемы теории и практики управления, 2006, № 6, с. 27.
4. Акмаев Р.И. Стратегическое планирование и стратегический менеджмент. – М.: Финансы и статистика, 2007.
5. Аксаков А. Законодательное обеспечение инвестиционной политики // Проблемы теории и практики управления, 2004, № 4.
6. Алтухов А. Территориальное разделение труда в АПК страны // Экономист, 2005, № 8.
7. Алтухов А. Формирование региональной аграрной политики // АПК: экономика, управление, 2005, № 2.
8. Аминова М. Инвестиционный процесс в АПК Республики Адыгея // Экономика сельского хозяйства России, № 6, 2008, с. 67-70.
9. Андрианов В. Механизм саморегуляции рыночной экономики на микроэкономическом уровне // Общество и экономика, 2008, № 2, с. 5-35.
10. Анискин Ю. Инвестиционная активность и экономический рост // Проблемы теории и практики управления, 2002, № 4.
11. Анискин Ю.П. Управление инвестициями – 3-е изд. – М.: Омега-Л, 2007, с. 192.
12. Арашуков В.П., Арефьев В.И. Кооперация в агропромышленном производстве. – М.: ФГУП «Эксплор», 2005.
13. Арашуков В.П. Тенденции развития кооперации и интеграции в АПК // Роль и место АПК в Удвоении валового внутреннего продукта России. Материалы Первого Всероссийского конкурса экономистов-аграрников (14-15 февраля 2005г., г. Москва). – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2005, с. 201-204.
14. Афанасьева В. Управление воспроизводством технического потенциала в сельском хозяйстве // Известия Оренбургского государственного университета, 2004, № 4.
15. Баев Л. Интенсивная самоорганизация экономических систем (концепции, теория, модели). – Челябинск, 1992.
16. Баранов Ю.В. Территориальные социально-экономические системы в Содружестве Независимых Государств. Вопросы теории и практики. – Издательство Санкт-Петербургского университета, 2002.
17. Барышников Н. Роль бюджета в развитии аграрного сектора // Экономист, 2005, № 5.
18. Баталов Р. Растениеводству современную материально-техни-

ческую базу // Экономика сельского хозяйства России, 2008, № 10, с. 21-28.

19. Басов А. Финансово-кредитное регулирование инвестиционного процесса в России. – М.: 2002.

20. Белова Н.А. Организационно-экономические модели интегрированных формирований в молочном подкомплексе АПК Чувашской республики // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2006, № 10, с. 53-56.

21. Белоусова О. Угрозы и риски при формировании инвестиционной политики государства // Инвестиции в России, 2008, № 8, с. 22-30.

22. Бланк И.А. Основы финансового менеджмента. – Киев: Эльга Ника-Центр, 2005.

23. Боброва А. Создание системы финансового мониторинга // Проблемы теории и практики управления, 2006, № 3, с. 36.

24. Бовин А.А., Черникова Л.Е., Якимова В.А. Управление инновациями в организации. – М.: Омега, 2006.

25. Богданов А.Г. Особенности и условия реализации инвестиционно – хозяйственного механизма в АПК Калининградской области // Достижения науки и техники АПК, 2008, № 1, с. 9-12.

26. Бокушева Р., Валентинов В. и др. Особенности инвестиционной активности сельскохозяйственных предприятий // АПК: экономика, управление, 2008, № 2, с. 51-54.

27. Боровских Н.В. Исследование инвестиционной привлекательности агропромышленного комплекса Омской области // Стабилизация и экономический рост аграрного сектора экономики. Часть 1. Государственная политика в аграрной экономике. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Ульяновск, 2004, с. 87-93.

28. Бочаров В.В. Инвестиционный менеджмент. – СПб, 2000.

29. Броило Е. Система оценки рисков инвестиционно-инновационной деятельности организаций // Теория и практика управления, 2008, № 4, с. 61-71.

30. Буданов В.Г. О методологии синергетики // Вопросы философии, 2006, № 5, с.79-83.

31. Будылин С.А. Организационно-экономические основы становления МТС ООО «Волгоградагротехкомплекс» // Инновационные технологии в аграрном образовании, науке и АПК России. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Ульяновск, 2003, с. 290-293.

32. Бурганов Р. Экономическая концентрация. Сущность и особенности проявления в конкурентной среде. – Казань, 2003.

33. Бурков В. Теория активных систем и совершенствование хозяйственного механизма

34. Быстрой Г.П. Экономическая синергетика: модели рыночной экономики. Курс лекций. – Свердловск, 1990.

35. Быховская Н.В. Государственное регулирование аграрной экономики // Стабилизация и экономический рост аграрного сектора экономики. Часть 1. Государственная политика в аграрной экономике. Материалы Все-

русской научно-практической конференции. – Ульяновск, 2004, с. 222-226.

36. Бьюкенен Д. Сочинения / перевод с англ./ - М.: Гаурус Альфа, 1997, с. 169.

37. Вашанов В.В. Оценка и прогноз регионального развития сельскохозяйственного производства // Роль и место АПК в Удвоении валового внутреннего продукта России. Материалы Первого Всероссийского конкурса экономистов-аграрников (14-15 февраля 2005г., г. Москва). – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2005, с. 71-74.

38. Водянов А., Гаврилова О., Гришин Л., Шевелева Е., Касаткин А. Инвестиционные проекты, финансируемые из бюджета: методы оценки эффективности // Российский экономический журнал, 2006, № 1, с. 14-20.

39. Водянов А., Гаврилова О., Гришин Л., Шевелева Е. Метод балльной оценки эффективности инвестиционных проектов, финансируемых из Федерального бюджета // Российский экономический журнал, 2006, № 5-6.

40. Гадиев К., Темрезова Р. Инвестиционные приоритеты при реализации национального проекта «Развитие АПК» // АПК: экономика, управление, 2007, № 2.

41. Гедеев А. Бюджетная система России. – М.: Эксмо, 2005.

42. Герасименко А. Государственное регулирование концентрации капитала в экономике Украины // Экономист, 2006, № 8, с. 65.

43. Голикова Е. Реалии несовершенства амортизационного механизма накопления «длинных» денег // Проблемы теории и практики управления, 2006, № 10, с. 36.

44. Горбачева А.С. Инвестиционная стратегия агропромышленной корпорации // Стабилизация и экономический рост аграрного сектора экономики. Часть 1. Государственная политика в аграрной экономике. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Ульяновск, 2004, с. 63-67.

45. Горбунов Г. Перелом в отношении к сельскому хозяйству // Экономика сельского хозяйства России, 2008, № 5, с. 4-7.

46. Гордеев А.В. Надо восстанавливать свое сельскохозяйственное производство // Экономика сельского хозяйства России, 2007, № 11

47. Гордеев А. Основная задача аграрной политики // Экономика сельского хозяйства России, 2008, № 4, с. 6-10.

48. Гордеев А. Повышать инвестиционную привлекательность сельского хозяйства // АПК: экономика, управление, 2006, № 4, с. 2-5.

49. «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы» № 446 от 14 июля 2007 года.

50. Гранатуров В.М. Экономический риск: сущность, методы измерения, пути снижения: Учебное пособие. – 2-е изд. – М.: Издательство «Дело и сервис», 2002, с. 160.

51. Гришина И.В. Анализ и прогнозирование инвестиционных процессов в регионах России. – М.: СОПС, 2005, с. 256.

52. Гришина И. Инвестиционная привлекательность регионов России для частных инвесторов: новые результаты сравнительного анализа // Инвестиции в России, 2008, № 4 (159), с. 3-13.
53. Гришина И. Оценка эффективности использования региональных конкурентных преимуществ для привлечения частных инвестиций // Инвестиции в России, 2008, № 5, с. 3-13.
54. Гришина И. Региональные приоритеты активизации частного инвестирования в России // Инвестиции в России, 2008, № 6 (161), с. 3-11, № 7 (162), с. 3-9.
55. Гришина И. Частные инвестиции в основной капитал регионов России как объект исследования: постановка проблемы и опыт статистического анализа параметров регионального распределения // Инвестиции в России, 2007, № 10, с. 32-36.
56. Губанов С. Рост без развития и его пределы // Экономист, 2006, № 4.
57. Губанов С. Системные условия развития // Экономист, 2005, № 2.
58. Губина А. Дифференциация регионов как угроза их интеграции // Экономист, 2007, № 7, с. 78-80.
59. Гукова А.В. и др. Финансовое обеспечение инвестиционных решений. Учебно-методическое пособие. – Волгоград, 2003.
60. Гумеров Р. О превращении развития АПК в приоритет народно-хозяйственного роста // Российский экономический журнал, 2004, № 4.
61. Давыдов С. Формирование сервисной концепции управления инвестиционными процессами // Проблемы теории и практики управления, 2002, № 5.
62. Дейнега В. Воспроизводство собственности в системе корпоративных отношений. – Краснодар: Экоинвест, 2003.
63. Довлатовский В. Исследование систем управления. Учебное пособие. – М.: 2003.
64. Дозорова Т.А. Развитие регионального АПК: вопросы теории и практики. – М.: ФГУП «ВО Минсельхоза России», 2004.
65. Дозорова Т.А. Стратегии сельскохозяйственных предприятий в современных условиях // Инновационные технологии в аграрном образовании, науке и АПК России. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Ульяновск, 2003, с. 33-38.
66. Долгопятова Г. Становление корпоративного сектора и эволюция акционерной собственности. – М.: 2003.
67. Драгайцев В. Проблемы технологического переоснащения производства // Экономист, 2006, № 4.
68. Дугин П. Социально-экономические закономерности воспроизводственных процессов в сельском хозяйстве // Международный сельскохозяйственный журнал, 2007, № 4, с. 3-12.
69. Дынкин А., Соколов А. Интегрированные бизнес группы в российской экономике // Вопросы экономики, 2002, № 4, с. 78.
70. Евстигнеева Л., Евстигнеев Р. От стандартной экономической

теории к экономической синергетике // Вопросы экономики, 2002, № 5, с.26-39.

71. Егоров В. Место и роль кооперации в цивилизованном пространстве // Вопросы экономики, 2005, № 4.

72. Ельгаников М.С. Российская трансформация с точки зрения социальной синергетики // Социологические исследования, 2003, № 8, с. 20-25.

73. Емельянов А. Финансово-экономическое положение сельского хозяйства: пути оздоровления // Экономист, 2006, № 8, с. 87-93.

74. Жоголева Е.Е. Методология разработки приоритетов аграрной политики России. – М.: Информатик, 1996, с. 228.

75. Жуков Л. Правовое обеспечение реализации инвестиционных проектов // Инвестиции в России, 2008, № 5, с. 27-31.

76. Жуков Л. Роль регионов в формировании инвестиционного климата в России // Инвестиции в России, 2006, № 7 (150), с. 8-12.

77. Закон «О развитии инвестиционной деятельности на территории Ульяновской области» № 019-30 от 15 марта 2005 года.

78. Закшевский В.Г. Региональные проблемы инвестиционной привлекательности региона // Роль и место АПК в Удвоении валового внутреннего продукта России. Материалы Первого Всероссийского конкурса экономистов-аграрников (14-15 февраля 2005г., г. Москва). – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2005, с. 338-341.

79. Зельднер А.Г. Инвестиции как условие стабильности и экономического роста АПК // Роль и место АПК в Удвоении валового внутреннего продукта России. Материалы Первого Всероссийского конкурса экономистов-аграрников (14-15 февраля 2005г., г. Москва). – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2005, с. 332-338.

80. Зельднер А. Инвестиции – условие стабильности экономического роста в АПК // АПК: экономика, управление, 2005, № 12, с. 11.

81. Зельднер А.Г. Стратегические подходы к политике формирования аграрной структуры // Устойчивое развитие агропродовольственного сектора как важнейший фактор социально-экономической стабильности России. Материалы Второго Всероссийского конгресса экономистов-аграрников. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2006, с.26-35.

82. Зернадзе А. Исследования системных свойств в экономике как предпосылка преодоления кризиса // Проблемы теории и практики управления, 2000, № 1.

83. Зинченко А.П. Проблемы воспроизводства и социально-экономические преобразования в сельском хозяйстве // Устойчивое развитие агропродовольственного сектора как важнейший фактор социально-экономической стабильности России. Материалы Второго Всероссийского конгресса экономистов-аграрников. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2006, с.35-49.

84. Зотов В.Б. Инвестиции в Ульяновской области // Стабилизация и экономический рост аграрного сектора экономики. Часть 1. Государственная политика в аграрной экономике. Материалы Всероссийской научно-

практической конференции. – Ульяновск, 2004, с. 67-72.

85. Иванов А.П., Кирюшин В.И. Формирование современных агротехнологий и эффективного инновационного процесса в АПК России. Материалы 1-го Всероссийского конгресса экономистов-аграрников. – М.: 2005, с. 316-322.

86. Иванов Е. Алгоритм совершенствования управления инвестициями // Инвестиции в России, 2005, № 5, с. 33-39.

87. Иванова Л.И., Бобылева А.С. Финансовое состояние сельскохозяйственных предприятий: причины ухудшения и факторы укрепления // Стабилизация и экономический рост аграрного сектора экономики. Часть 1. Государственная политика в аграрной экономике. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Ульяновск, 2004, с. 165-171.

88. Ивантер В., Узяков М. Долгосрочный прогноз развития экономики России: инвестиционный вариант // Теория и практика управления, 2008, № 3, с. 12-30.

89. Ивантер В.В. Проблемы формирования межотраслевых пропорций в экономике страны // Роль и место АПК в Удвоении валового внутреннего продукта России. Материалы Первого Всероссийского конкурса экономистов-аграрников (14-15 февраля 2005г., г. Москва). – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2005, с. 36-39.

90. Игонина Л.Л. Инвестиции: Учебное пособие / Под ред. д-ра экон. наук, проф. В.А. Слепова. – М.: Юристъ, 2002, с. 480.

91. Ильшев А.М. Учет и анализ инновационной и инвестиционной деятельности. Учебное пособие. – М.: 2005.

92. Ильин А., Федосов А. Инвестиции как основа экономического роста в сельском хозяйстве // Инвестиции в России, 2008, № 2 (157), с. 36-38.

93. Имяреков С. Теория и практика развития сельскохозяйственной кооперации в России. – М.: «Академический проект», 2005.

94. Инвестиции: Системный анализ и управление / Под ред. проф. К.В. Балдина. – 2-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2007, с. 288.

95. Инвестиционная деятельность в России: условия, факторы, тенденции. – М.: 2007, с. 30.

96. Инновационный менеджмент. – М.: Юнити, 2007.

97. Интеграция аграрных рынков: методология, анализ тенденций, перспективы. – М.: Энциклопедия российских деревень, 2005.

98. Исабекова О. Инвестиционная политика и ее составляющие // Инвестиции в России, 2007, № 9, с. 25-31.

99. Исабекова О. Теоретико-методологические подходы к определению сущности инвестиционного процесса // Инвестиции в России, 2007, № 8, с. 25-30.

100. Исайнов Х. Эффективность инвестиций в развитие мелиорации // АПК: экономика, управление, 2007, № 6.

101. Капустина Е., Канаков З. Инвестиционная привлекательность агропромышленного производства // АПК: экономика, управление, 2007, № 4.

102. Карминский А.М., Пересецкий А.А., Петров А.Е. Рейтинги в экономике. – М.: Финансы и статистика, 2005.
103. Карпова С., Овчинников С. Развитие методов управления инвестиционно – инновационной деятельностью предприятий // Инвестиции в России, 2006, № 4.
104. Кашина Н. Система управления инвестициями на региональном уровне // Инвестиции в России, 2006, № 8, с. 35-40.
105. Кислухина И. Проблемы формирования концептуальных и методологических основ антикризисного управления // Проблемы теории и практики управления, 2006, № 6, с. 36.
106. Клавдиенко В. Стимулирование инновационной активности в странах ЕС: национальный и наднациональный аспекты // Проблемы теории и практики управления, 2007, № 10, с. 58.
107. Клейнер Г. Системная парадигма и теория предприятия // Вопросы экономики, 2002, № 10, с. 47-52.
108. Клоцвог Ф., Чернова Л., Сухотин А. Перспективные изменения региональной структуры инвестиций России // Проблемы прогнозирования, 2006, № 5, с. 47-56.
109. Кондратьев В. Особенности инвестиционной модели России // Проблемы теории и практики управления, 2004, № 3.
110. Конев И. Системная стратегия организационных изменений в развивающейся корпорации // Проблемы теории и практики управления, 2005, № 3.
111. Корнаи Я. Системная парадигма // Вопросы экономики, 2002, № 4, с. 4.
112. Коробейников М. Российская модель управления АПК в условиях рынка // Проблемы теории и практики управления, 2003, № 5, с. 13.
113. Коротов В. Село – в приоритете // Деловое обозрение, 2006, № 10.
114. Костяев А.И. Проблемы развития регионального АПК в условиях трансформационной экономики // Роль и место АПК в Удвоении валового внутреннего продукта России. Материалы Первого Всероссийского конкурса экономистов-аграрников (14-15 февраля 2005г., г. Москва). – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2005, с. 39-43.
115. Костяев А.И. Проблемы территориальной неоднородности условий развития агробизнеса: теория вопроса и пути решения // Устойчивое развитие агропродовольственного сектора как важнейший фактор социально-экономической стабильности России. Материалы Второго Всероссийского конгресса экономистов-аграрников. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2006, с.73-84.
116. Кошелов В. Инвестиционные решения в сельхозпредприятиях // АПК: экономика, управление, 2006, № 2.
117. Кошина М. Система управления инвестициями на региональном уровне // Инвестиции в России, 2006, № 8, с. 35-41.
118. Кошолкина Л. Государственное регулирование АПК // Эконо-

мист, 2005, № 7.

119. Кретинин В. На пути к устойчивому развитию хозяйственной системы региона // Проблемы теории и практики управления, 2005, № 4.

120. Крылатых Э.Н. Прогноз развития агропродовольственного сектора России до 2030 года // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2006, № 10, с. 8-9.

121. Крылатых Э.Н. Пропорции и приоритеты в развитии АПК. – М.: Экономика, 1983.

122. Крылов Э.И. и др. Анализ эффективности инвестиционной и инновационной деятельности предприятия. – М.: Финансы и статистика, 2006.

123. Ксенофонтов М.Ю. АПК в контексте сценариев развития экономики страны. Материалы 1-го Всероссийского конгресса экономистов-аграрников. – М.: 2005, с. 52-59.

124. Кузнецов Б. Гипотеза синергетического рынка в свете феноменологической теории фазовых переходов // Вопросы экономики, 2005, № 8.

125. Кузнецова О. Теоретические основы государственного регулирования экономического развития региона // Вопросы экономики, 2002, № 4, с. 43.

126. Кузнецова С., Маркова В. SWOT-анализ: практика применения // Проблемы теории и практики управления, 2008, № 5, с. 86-91.

127. Кумратова З., Каракаев Е. Необходимое условие устойчивого развития АПК // Экономика сельского хозяйства России, 2008, № 1, с. 26-33.

128. Купавых А. Инвестиционная привлекательность сельского хозяйства России // АПК: экономика, управление, 2007, № 4.

129. Курявский С.А. Совершенствование инвестиционной деятельности агропродовольственных фирм // Стабилизация и экономический рост аграрного сектора экономики. Часть 1. Государственная политика в аграрной экономике. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Ульяновск, 2004, с. 80-84.

130. Кутилина О. Межрегиональные сопоставления как системный элемент институционального обеспечения территориального развития. – М.: 2003.

131. Лексин В., Швецов А. Общероссийские реформы и территориальное развитие // Российский экономический журнал, 2004, № 4, с.1-20.

132. Лемешев М.Я. Источники средств для государственного регулирования развития АПК // АПК: экономика, управление, 2006, № 2, с. 28.

133. Ли Ке Допустимые диспропорции и системная оптимизация региональной экономики Китая // Проблемы теории и практики управления, 2002, № 1.

134. Либман А. Экономическая интеграция на постсоветском пространстве. Институциональный аспект // Вопросы экономики, 2005, № 3.

135. Минаков И.А. Пути развития сельских территорий // Достижения науки и техники АПК, 2008, № 2, с. 22-24.

136. Миндрин А.С. Организационно-экономические основы земельно-ипотечного кредитования в сельском хозяйстве. Рекомендации. – М.: ФГНУ

«Росинформагротех», 2007, с. 152.

137. Миндрин А., Лепке О. Организация сельскохозяйственного землепользования // АПК: экономика, управление, 2008, № 5.

138. Моисеев В.О. Методология анализа и оценки эффективности региональных экономических систем. – Издательство Казанского университета, 2003.

139. Мурая Л. Организационно-экономические отношения в инновационной сфере // АПК: экономика, управление, 2006, № 4.

140. Мусин М. Проблема согласования интересов // Экономист, 2005, № 5.

141. Мустафаев А. Интеграция финансового и промышленного капитала в АПК республики Коми // Экономист, 2005, № 2.

142. Мустафаев А. Организационно-управленческие параметры инвестиционной деятельности предприятий АПК // Теория и практика управления, 2008, № 1, с. 80-86.

143. Мухина Е. Оценка инвестиционного климата регионального АПК // АПК: экономика, управление, 2007, № 3.

144. Навасардян А.А. Роль информационно-консультационной службы в развитии регионального АПК // Инновационные технологии в аграрном образовании, науке и АПК России. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Ульяновск, 2003, с. 56-59.

145. Найдыш В.М. Концепции современного естествознания. Учебное пособие. – М.: Тадарики, 2002, с. 426.

146. Нестерова А.А. Управление территориальным агропромышленным комплексом как экономической системой в условиях инновационных изменений. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Саратов, 2007.

147. Областная целевая программа «Развитие сельского хозяйства на 2008-2012 годы» // Ульяновск-Агро, 2008, № 3, с. 25-32.

148. Орлова Е.Р. Инвестиции: курс лекций – 3-е изд. – М.: Омега-Л, 2006, с. 207.

149. Основные мероприятия и параметры приоритетного национального проекта «Развитие АПК». – М.: «Росинформагротех», 2006, с. 1-12.

150. Новиков А.И. Особенности агропродовольственной политики депрессивного региона // Роль и место АПК в Удвоении валового внутреннего продукта России. Материалы Первого Всероссийского конкурса экономистов-аграрников (14-15 февраля 2005г., г. Москва). – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2005, с. 259.

151. Павлов К. Управление экономикой на основе учета воспроизводственных диспропорций // Проблемы теории и практики управления, 2003, № 3.

152. Панов Стратегический менеджмент. – М.: Юнити, 2006.

153. Панцов А.Г. К вопросу о роли государства в функционировании аграрного сектора стран с развитой рыночной экономикой // Роль и место АПК в Удвоении валового внутреннего продукта России. Материалы Первого

го Всероссийского конкурса экономистов-аграрников (14-15 февраля 2005г., г. Москва). – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2005, с. 66-68.

154. Патока Л. Значимость концентрации капитала // Экономист, 2006,, № 8 с. 57.

155. Пациорковский В.В. Перспективы развития села и сельской местности // Роль и место АПК в Удвоении валового внутреннего продукта России. Материалы Первого Всероссийского конкурса экономистов-аграрников (14-15 февраля 2005г., г. Москва). – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2005, с. 242-250.

156. Петриков А.В. Политика сельского развития в России: проблемы и приоритеты // Устойчивое развитие агропродовольственного сектора как важнейший фактор социально-экономической стабильности России. Материалы Второго Всероссийского конгресса экономистов-аграрников. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2006, с.104-117.

157. Петриков А.В. Проблемы и перспективы развития сельских территорий // Роль и место АПК в Удвоении валового внутреннего продукта России. Материалы Первого Всероссийского конкурса экономистов-аграрников (14-15 февраля 2005г., г. Москва). – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2005, с. 233-237.

158. Петров А. Формирование инвестиционной политики компаний: синергетический подход // Проблемы теории и практики управления, 2007, № 7, с. 85 – 90.

159. Пожарников А.В., Шитов В.Н. Ипотечное кредитование сельскохозяйственных предприятий. – Ульяновск, 2007, с. 182.

160. Полбицын С. Управление инновационным потенциалом предприятий АПК // АПК: экономика, управление, 2005, № 12.

161. Постановление Правительства РФ № 249 «О мерах по повышению результативности бюджетных расходов» от 22 мая 2004 г. // Российский экономический журнал, 2004, № 11-12.

162. Пошкус Б. Бюджетная поддержка сельского хозяйства // АПК: экономика, управление, 2006, № 2.

163. Пошкус Б. Сельскохозяйственная кооперация – мощный рычаг саморегулирования отраслей АПК // АПК: экономика, управление, 2005, № 10.

164. Пскова М.И. Государственное регулирование и поддержка аграрного сектора экономики // Стабилизация и экономический рост аграрного сектора экономики. Часть 1. Государственная политика в аграрной экономике. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Ульяновск, 2004, с. 230-232.

165. Путин В. Обеспечить дальнейшее развитие села // Экономика сельского хозяйства России, 2008, № 3, с. 4-6.

166. Райская Н., Френкель А., Чубаков Т. Инвестиционная активность регионов России // Экономист, 2007, № 10, с. 51.

167. Регионы России. 2005. Статистический сборник. – М.: Финансы и статистика, 2005.

168. Ройзман И., Бондарева Т. Динамика инвестиционной привлекательности и инвестиционной конкурентоспособности российских регионов в среднесрочной перспективе // Инвестиции в России, 2008, № 9, с. 3-13.
169. Ройзман И. Современная и перспективная типология инвестиционного климата российских регионов // Инвестиции в России, 2006, № 3, с. 3-15.
170. Романенко И. Воспроизводство основных производственных фондов агропредприятий // АПК: экономика, управление, 2005, № 10.
171. Романенко Т.А. О роли аграрной экономической науки в стабилизации и развитии АПК. Материалы 1-го Всероссийского конгресса экономистов-аграрников. – М.: 2005, с.5-9.
172. Романов А.Е., Арашуков В.П. Агропромышленные кластеры России – новый миф или перспектива? // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2008, № 7, с. 27-30.
173. Росновская О. Оценка инвестиционных характеристик региона // Инвестиции в России, 2007, № 8, с. 31-36.
174. Ростанец В., Топилин А. Межрегиональные экономические связи (МЭС): приоритеты и механизм регулирования // Экономист, 2005, № 6.
175. Рузавин Г.И. Самоорганизация и организация в развитии общества // Вопросы философии, 1995, № 8, с. 63.
176. Рузавин Г.И. Синергетика и принцип самодвижения материи // Вопросы философии, 1984, № 8, с. 39.
177. Савченко Е. Стратегический курс развития аграрной экономики – создание крупных интегрированных формирований // АПК: экономика, управление, 2007, № 5.
178. Садовский В.С. О развитии рабочих ассоциаций как меры государственного благоустройства. – М.: 1876, с.24, 59.
179. Санду И.С., Ляшенко О.В., Резников Н.А. Управление инвестиционными процессами в региональном АПК. – М.: ФГУП «Эксплор», 2005.
180. Сборник нормативных актов по вопросам инвестиционной деятельности в АПК. – М.: ФННУ «Росинформагротех», 2005.
181. Семин А. Методика распределения бюджетных ассигнований на поддержку предприятий АПК.- М.: 2004.
182. Семин А. Регулирование агропроизводства на региональном уровне // Экономика сельского хозяйства России, 2006, № 10, с. 8-10.
183. Сергеев И.В., Веретенникова И.И. Организация и финансирование инвестиций. Учебное пособие. – М.: Финансы и статистика, 2001.
184. Сергеева И. Регулирование экономических отношений между отраслями и сферами АПК. – М.: ФГУП «ВО Минсельхоза России», 2004.
185. Серегин С.Н. Инвестиционная политика в пищевой промышленности // Роль и место АПК в Удвоении валового внутреннего продукта России. Материалы Первого Всероссийского конкурса экономистов-аграрников (14-15 февраля 2005г., г. Москва). – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2005, с. 166-170.
186. Серов В. Эффективность инвестиционных процессов в регио-

нальном АПК // АПК: экономика, управление, 2005, № 12, с. 23.

187. Скузоватова О. Формирование информационной структуры управляющей социально-экономической системы. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата экономических наук. – Оренбург, 2004.

188. Соколов Ю. Интеграция как условие воспроизводства промышленного капитала // Экономист, 2006, №8, с. 21.

189. Соловьева Т.Н. Организация и финансирование инвестиционной деятельности. Сборник задач. – Курск: КГСХА, 2004.

190. Спицын А. Интеграция и модернизация экономики // Экономист, 2006, № 5.

191. Стенин В.С. Теоретическое знание. – М.: Экономика, 2000, с. 628.

192. «Стратегия привлечения инвестиций в Ульяновскую область на 2008 – 2012 годы» от 22 июля 2008 года № 381-ПР.

193. Сурина И. Источники и объем инвестиций в производственные сферы АПК // Экономика сельского хозяйства России, 2008, № 11, с. 60-65.

194. Суспицын С. Сценарный анализ потенциальных пространственных трансформаций экономики России // Проблемы прогнозирования, 2006, № 4, с. 161.

195. Сухарев О. Государственное регулирование экономики: инвестиционные аспекты промышленной и региональной политики // Инвестиции в России, 2006, № 1 (132), № 2 (133), с. 37-40.

196. Сухарев О. Инвестиционные проблемы макроразвития России // Инвестиции в России, 2008, № 10, с. 3-11.

197. Сушкова С.Н., Сушкова Т.Ю., Салова М.С. Развитие корпоративных отношений в региональном АПК. – Ульяновск, 2006, с. 143.

198. Сушкова С.Н., Сушкова Т.Ю. Экономическая оценка инвестиций. Учебное пособие. – Ульяновск, ГСХА, 2004, с. 251.

199. Сысоев А. Амортизационная политика как фактор инвестиционного развития региона // Проблемы прогнозирования, 2006, № 1, с. 61.

200. Теория развития интеграции социально-экономических систем. Автореферат диссертации на соискание степени доктора экономических наук. – Саратов, 2005.

201. Тернер Ф.Г. О рабочем классе и мерах к обеспечению его благосостояния.- Санкт-Петербург: 1861, с. 142-145.

202. Титов В. О построении согласованной системы показателей внутрифирменного управления // Проблемы теории и практики управления, 2006, № 6.

203. Ткач А.В. Сельскохозяйственная кооперация. Учебное пособие. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2002.

204. Ткачев А.А. Построение системы маркетинговой информации сети оптовых продовольственных рынков // Инновационные технологии в аграрном образовании, науке и АПК России. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Ульяновск, 2003, с. 93-96.

205. Толикова Е. Реалии несовершенства амортизационного механизма накопления «длинных» денег // Проблемы теории и практики управления,

2006, № 10, с. 36.

206. Трифилова А.А. Оценка эффективности инновационного развития предприятия. – М.: Финансы и статистика, 2005.

207. Трофимычева Т.Е. Оценка рисков инвестиционной деятельности в АПК // Стабилизация и экономический рост аграрного сектора экономики. Часть 1. Государственная политика в аграрной экономике. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Ульяновск, 2004, с. 114-119.

208. Трудкин А. Программно-целевой подход к управлению развитием региональной кооперативной системы // Проблемы теории и практики управления, 2008, № 2, с. 36.

209. Трушин Ю.В. Кредитование агробизнеса // Устойчивое развитие агропродовольственного сектора как важнейший фактор социально-экономической стабильности России. Материалы Второго Всероссийского конгресса экономистов-аграрников. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2006, с.137-146.

210. Уандыкова М. Проблемы моделирования социально-экономической системы // Проблемы теории и практики управления, 2005, № 4.

211. Усенко Л.Н. Инвестиционные проблемы формирования устойчивого развития АПК юга России // Роль и место АПК в Удвоении валового внутреннего продукта России. Материалы Первого Всероссийского конкурса экономистов-аграрников (14-15 февраля 2005г., г. Москва). – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2005, с. 363-365.

212. Ушачев И.Г. Научное обеспечение государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2008, № 7, с. 1-9.

213. Ушачев И.Г. Научное обеспечение программы развития сельского хозяйства на 2008-2012 годы // Экономист, 2008, № 4, с. 19-31.

214. Ушачев И.Г. Перспективы развития агропромышленного комплекса России // АПК: экономика, управление, 2007, № 11.

215. Ушачев И.Г. Роль и место сельского хозяйства в экономике России. Материалы 1-го Всероссийского конгресса экономистов-аграрников. – М.: 2005, с. 12-33.

216. Ушачев И.Г. Устойчивое развитие агропродовольственного сектора: основные направления и проблемы // Устойчивое развитие агропродовольственного сектора как важнейший фактор социально-экономической стабильности России. Материалы Второго Всероссийского конгресса экономистов-аграрников. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2006, с.3-26.

217. Фатхутдинов Р.А. Стратегическая конкурентоспособность. Учебник. – М.: ЗАО Издательство «Экономика», 2005, с. 504.

218. Федеральный закон «О бюджете развития Российской Федерации» от 26 ноября 1998 г. № 181-Ф.

219. Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 22 де-

кабря 2006 г. № 264-ФЗ // Российская газета, 2007, № 2.

220. Федеральный закон «О финансовой аренде (лизинге)» от 29 октября 1998 года № 164-ФЗ (с изменениями от 29 января 2002 года).

221. Федеральный закон «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» № 39-ФЗ от 25 февраля 1999 г.

222. Федеральный закон «Об ипотеке (залоге недвижимости)» от 16 июля 1998 г. № 102-ФЗ.

223. Федорищев Д.В. Асимметрия развития экономических систем. – Саратов, 2004.

224. Фисинит В. Концепция развития аграрной науки и научного обеспечения АПК России на период до 2025 г. // АПК: экономика, управление, 2007, № 7.

225. Фомин О.С., Боев С.Г. Направления государственного регулирования инвестиционной деятельности в аграрной сфере // Достижения науки и техники АПК, 2008, № 1, с. 8-9.

226. Хадош М. Стратегическое управление инвестиционной деятельностью // Проблемы теории и практики управления, 2005, № 3.

227. Хайруллин А. Инвестиционно - инновационное развитие молочно-продуктового подкомплекса // Экономика сельского хозяйства России, 2008, № 4, с. 18-25.

228. Хакен Г. Учение о взаимодействии // Вопросы философии, № 3, 2000, с. 54.

229. Хамдамов А. Альтернативные (негосударственные) машинно-тракторные парки республики Узбекистон // Аграрная реформа. Экономика и право, 2002, № 2, с. 17-19.

230. Хачев М., Конов Н. и др. Перспективные технологии в управлении экономикой региона // Международный сельскохозяйственный журнал, 2007, № 4, с. 19-21.

231. Хицков И.Ф. Совершенствование межотраслевых отношений на региональном уровне // Роль и место АПК в Удвоении валового внутреннего продукта России. Материалы Первого Всероссийского конкурса экономистов-аграрников (14-15 февраля 2005г., г. Москва). – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2005, с. 64-66.

232. Ходос Д. Воспроизводственные процессы в сельском хозяйстве // Экономика сельского хозяйства России, 2008, № 3, с. 72-77.

233. Хуажева А. Основные вопросы разработки перспективных организационно-институциональных концептуальных моделей и механизмов устойчивого развития регионального АПК. – М.: 2004.

234. Хубиев В. Противоречия экономического роста // Экономист, 2005, № 8.

235. Хухрин А.С., Примак А.А., Петухова Е.А. Агропромышленные кластеры: российская модель // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2008, № 7, с. 30-34.

236. Чайнов А.В. Краткий курс кооперации. Издание 4-е. – М. 1989, с.

7.

237. Чаянов А.В. Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации. – М.: Наука, 1991.

238. Чернявский И. Развитие сельских территорий и жизнедеятельности населения // Экономист, 2005, № 5.

239. Черняев А.А. Организационно-экономическое направление перехода АПК на устойчивое развитие в Поволжье // Роль и место АПК в Удвоении валового внутреннего продукта России. Материалы Первого Всероссийского конкурса экономистов-аграрников (14-15 февраля 2005г., г. Москва). – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2005, с. 270-275.

240. Черняк В.З. Управление инвестиционными проектами. Учебное пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004.

241. Черняков Б.А. Об отдельных задачах агроэкономической науки в современных условиях. Материалы 1-го Всероссийского конгресса экономистов-аграрников. – М.: 2005, с. 43-48.

242. Четвертакова В., Четвертаков И. Экономический рост и развитие // Экономист, 2008, № 11, с. 35-39.

243. Шапкин А.С., Шапкин В.А. Экономические и финансовые риски: оценка, управление, портфель инвестиций. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2008, с. 544.

244. Швандар В.А., Базилевич А.И. Управление инвестиционными проектами. Учебное пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001.

245. Швецов А. Соотношение централизации и децентрализации в государственной региональной политике: о сложившейся ситуации, необходимости и путях ее изменения // Российский экономический журнал, 2006, № 5-6, с. 14 – 36.

246. Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия. – М.: Экономика, 1995.

247. Эльдиева Т. Регулирование взаимоотношений государства и сельхозпредприятий // АПК: экономика, управление, 2006, № 4.

248. Якунин А.И. О результатах инвестиционной политики в АПК, проблемы России // Ульяновск-Агро, 2008, № 1-2, с. 7-8 (18-19).

249. Polanyi K. The Great Transformation. – New York. Farrar and Rinehart, 1944.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Состав и структура основных средств в сельском хозяйстве Ульяновской области

| Виды основных средств | 2000 г. | | 2001 г. | | 2002 г. | | 2003 г. | | 2004 г. | | 2005 г. | | 2006 г. | | 2007 г. | | 2007 г. в % к 2000 г. |
|---|------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|-----------------------------|-------------------|-----------------------------|-------------------|-----------------------------|-------------------|-----------------------------|-------------------|-----------------------------|
| | сумма, млн. руб. | % к ито- гу | сум- ма, млн. руб. | % к ито- гу | |
| Здания и соору- жения | 9331 | 76,5 | 9113 | 76,4 | 8497 | 75,9 | 8730 | 78,5 | 6885 | 78,9 | 4849 | 73,1 | 3728 | 65,5 | 3078 | 50,0 | 33,0 |
| Техника | 2382 | 19,5 | 2276 | 19,1 | 2140 | 19,2 | 1880 | 16,9 | 1390 | 15,9 | 1331 | 20,0 | 1497 | 26,2 | 2404 | 39,0 | 100,1 |
| Производствен- ный и хозяйст- венный инвен- тарь | 32 | 0,3 | 38 | 0,3 | 39 | 0,3 | 38 | 0,3 | 29 | 0,3 | 23 | 0,3 | 24 | 0,4 | 30 | 0,5 | 94,0 |
| Рабочий скот | 12 | 0,1 | 13 | 0,1 | 14 | 0,1 | 13 | 0,1 | 10 | 0,1 | 9 | 0,1 | 9 | 0,1 | 9,5 | 0,1 | 79,0 |
| Продуктивный скот | 387 | 3,2 | 442 | 3,7 | 462 | 4,1 | 416 | 3,7 | 378 | 4,3 | 396 | 6,1 | 425 | 7,4 | 435,7 | 7,1 | 112,6 |
| Многолетние на- саждения | 41 | 0,4 | 45 | 0,4 | 44 | 0,4 | 43 | 0,4 | 33 | 0,5 | 27 | 0,4 | 23 | 0,4 | 21,9 | 0,3 | 53,0 |
| Всего производ- ственных основ- ных средств | 12186 | 100,0 | 11927 | 100,0 | 11196 | 100,0 | 11120 | 100,0 | 8725 | 100,0 | 6635 | 100,0 | 5706 | 100,0 | 6157 | 100,0 | 50,5 |
| из них: пассивных | 9331 | 76,5 | 9113 | 76,4 | 8497 | 75,9 | 8730 | 78,5 | 6885 | 78,9 | 4849 | 73,1 | 3728 | 65,5 | 3078 | 50,0 | 32,9 |
| Активных | 2855 | 23,5 | 2814 | 23,6 | 2699 | 24,1 | 2390 | 21,5 | 1840 | 21,1 | 1786 | 26,9 | 1978 | 34,5 | 3079 | 50,0 | 107,8 |

Комплексная оценка производственной, инвестиционной и социальной сфер в регионах Приволжского федерального округа (1990 год)

| Регионы округа | Производственные индикаторы | | | | | | | Инвестиционная активность | | | | | | Социальные индикаторы | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------------------|----------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|---------------------------------|-----------|---------------------------|--------------------------|--------------|-----------|-----------------------------------|--------------|-----------------------|--------------------------|------------------------------|---------------|-------------|--------------|-------------|--------------------------------|--------------|
| | Индексы | | | | | | | ввод в действие | | | | | | | | | | потребление | | | | |
| | капитало- вооруженности | отдачи | производитель- ности труда | финансовой не- зависимости | индустриали- зации | ВП с.-х. на ду- шу населения | Σ | жилая | дошкольных учреждений | школ | Больниц | удельный вес под- рядных работ | Σ | средний доход | уровень безрабо- тицы | продолжитель- ность жизни | уровень жизни | мяса | молока | овощей | площадь жилья на 1 человека | Σ |
| 1.Башкортостан | 1,42 | 0,7 | 1,0 | 0,8 | 1,0 | 1,18 | 6,1 | 1,1 | 1,2 | 1,0 | 1,9 | 1,1 | 8,4 | 1,1 | 1 | 1 | 1 | 1,03 | 1,03 | 1,0 | 0,95 | 8,1 |
| 2.Кировская обл. | 0,52 | 1,33 | 0,69 | 1,12 | 0,9 | 1,4 | 5,9 | 1,2 | 1,0 | 0,9 | 2,0 | 0,6 | 7,5 | 1,2 | 1 | 1 | 1 | 1,06 | 0,9 | 1,0 | 1,2 | 8,4 |
| 3.Марий-Эл | 0,58 | 0,9 | 0,5 | 0,8 | 0,8 | 1,4 | 5,0 | 1,4 | 1,1 | 2,1 | 2,0 | 1,0 | 9,1 | 1,1 | 1 | 1 | 1 | 1,11 | 1,0 | 1,1 | 0,9 | 8,2 |
| 4.Мордовия | 0,45 | 1,14 | 0,5 | 1,0 | 0,9 | 1,1 | 5,1 | 1,1 | 0,7 | 0,9 | 0,5 | 1,0 | 5,8 | 1,2 | 1 | 1 | 1 | 1,0 | 1,05 | 1,0 | 1,2 | 8,4 |
| 5.Нижегородская обл. | 0,87 | 1,05 | 0,9 | 0,87 | 1,1 | 0,7 | 5,6 | 0,74 | 0,9 | 0,6 | 1,1 | 0,8 | 6,0 | 1,3 | 1 | 1 | 1 | 0,9 | 1,0 | 1,2 | 1,2 | 8,6 |
| 6.Оренбургская обл. | 1,3 | 0,7 | 0,8 | 1,5 | 1,1 | 0,8 | 6,2 | 0,9 | 1,0 | 0,8 | 0,6 | 0,8 | 6,1 | 1,2 | 1 | 1 | 1 | 1,1 | 1,1 | 1,1 | 1,0 | 8,5 |
| 7.Пензенская об. | 0,42 | 1,1 | 0,5 | 0,7 | 0,8 | 1,0 | 4,8 | 1,0 | 0,74 | 1,14 | 1,8 | 0,9 | 7,0 | 0,9 | 1 | 1 | 1 | 1,13 | 1,05 | 1,1 | 1,2 | 8,3 |
| 8.Пермская обл. | 1,0 | 1,14 | 1,14 | 1,9 | 0,9 | 0,8 | 6,8 | 0,9 | 0,8 | 0,7 | 0,01 | 0,8 | 5,3 | 0,8 | 1 | 1 | 1 | 0,9 | 1,0 | 1,3 | 1,0 | 8,1 |
| 9.Самарская обл. | 0,9 | 1,5 | 1,3 | 1,2 | 1,1 | 0,8 | 6,8 | 1,0 | 0,74 | 0,9 | 0,4 | 0,9 | 6,3 | 1,3 | 1 | 1 | 1 | 1,1 | 1,0 | 1,0 | 1,2 | 8,6 |
| 10.Саратовская обл. | 0,9 | 0,9 | 0,5 | 1,1 | 0,9 | 1,0 | 5,3 | 1,0 | 0,6 | 0,4 | 0,1 | 1,0 | 4,8 | 1,2 | 1 | 1 | 1 | 0,9 | 1,03 | 1,4 | 1,2 | 8,8 |
| 11.Татарстан | 1,1 | 1,0 | 1,0 | 0,9 | 1,0 | 1,4 | 6,4 | 1,05 | 1,4 | 1,5 | 1,03 | 0,9 | 7,9 | 1,2 | 1 | 1 | 1 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,1 | 8,3 |
| 12.Удмуртия | 0,94 | 0,72 | 0,68 | 0,95 | 1,0 | 0,9 | 5,2 | 1,15 | 1,0 | 1,5 | 1,3 | 0,4 | 7,0 | 1,2 | 1 | 1 | 1 | 1,0 | 1,0 | 1,1 | 0,8 | 8,0 |
| 13.Ульяновская обл. | 1,0 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 1,0 | 1,2 | 5,6 | 1,15 | 1,5 | 1,5 | 1,6 | 0,9 | 8,5 | 1,1 | 1 | 1 | 1 | 1,0 | 1,1 | 1,0 | 1,15 | 8,4 |
| 14.Чувашия | 0,97 | 0,6 | 0,5 | 2,0 | 0,9 | 1,0 | 6,0 | 1,0 | 1,6 | 1,5 | 0,6 | 0,9 | 7,2 | 1,0 | 1 | 1 | 1 | 0,9 | 1,1 | 0,94 | 1,0 | 7,9 |
| Интервал | 1,3 – 4,4 | 4 – 9 | 12 – 25 | 70 – 100 | 70 – 90 | 1,4 – 2,5 | 5 – 68 | 40 – 53 | 112 – 300 | 150 – 780 | 2 – 35 | 30 – 60 | 5,3 – 8,4 | 130 – 200 | | 70 | | 64 – 80 | 330 – 410 | 65 – 100 | 14 – 22 | 7,9 – 8,8 |
| Коэффициент асимметрии | 3,4 | 2,2 | 2,0 | 1,5 | 1,3 | 2,0 | 1,4 | 1,3 | 2,7 | 5,2 | 17,5 | 2,0 | 1,6 | 1,5 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,3 | 1,2 | 1,5 | 1,6 | 1,1 |

Комплексная оценка производственной, инвестиционной и социальной сфер в регионах Приволжского федерального округа (2005 год)

| Регионы округа | Производственные индикаторы | | | | | | | Инвестиционная активность | | | | | | Социальные индикаторы | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------------------|--------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|---------------------------------|--------------|---------------------------|--------------------------|------------|-----------|-----------------------------------|---------------|-----------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------------|-------------|--------------|-------------|--------------------------------|------------|
| | Индексы | | | | | | Σ | ввод в действие | | | | удельный вес под- рядных работ | Σ | средний доход | уровень безрабо- тицы | уровень безрабо- тицы | продолжитель- ность жизни | потребление | | | площадь жилья на 1 человека | Σ |
| | капитало- вооруженности | отдачи | производитель- ности труда | финансовой не- зависимости | индустриали- зации | ВП с.-х. на ду- шу населения | | жилья | дошкольных учреждений | школ | больниц | | | | | | | мяса | молока | овощей | | |
| 1.Башкортостан | 1,17 | 1,12 | 1,32 | 0,84 | 1,0 | 1,0 | 6,7 | 1,4 | 1,3 | 1,4 | 0,3 | 1,1 | 7,8 | 1,1 | 1,2 | 1,0 | 1,2 | 1,2 | 1,3 | 0,8 | 0,8 | 8,6 |
| 2.Кировская обл. | 0,45 | 1,3 | 0,59 | 1,25 | 0,88 | 1,07 | 5,5 | 0,6 | 0 | 0,2 | 0,9 | 0,9 | 4,4 | 0,8 | 0,94 | 0,97 | 0,7 | 1,04 | 1,04 | 1,2 | 1,1 | 7,7 |
| 3.Марий-Эл | 0,58 | 0,93 | 0,54 | 0,62 | 0,82 | 1,17 | 4,7 | 0,85 | 0,8 | 0,1 | 2,1 | 0,9 | 6,3 | 0,53 | 0,9 | 1,0 | 0,4 | 0,9 | 1,0 | 1,1 | 0,96 | 6,8 |
| 4.Мордовия | 0,86 | 0,83 | 0,7 | 0,56 | 0,86 | 1,3 | 5,1 | 0,7 | 0 | 0,95 | 1,8 | 0,8 | 6,0 | 0,68 | 1,4 | 1,0 | 0,6 | 0,96 | 1,1 | 0,8 | 1,2 | 7,8 |
| 5.Нижегородская обл. | 0,95 | 0,89 | 0,86 | 1,67 | 1,04 | 0,61 | 6,0 | 0,8 | 0,13 | 1,27 | 0,4 | 1,0 | 5,3 | 1,0 | 1,1 | 1,0 | 1,0 | 0,9 | 0,8 | 1,1 | 1,2 | 8,0 |
| 6.Оренбургская обл. | 0,91 | 0,93 | 0,87 | 1,98 | 0,97 | 1,22 | 6,9 | 1,0 | 2,8 | 0,4 | 0,13 | 1,1 | 7,4 | 0,8 | 0,8 | 1,0 | 0,8 | 1,1 | 1,1 | 1,5 | 0,9 | 8,0 |
| 7.Пензенская об. | 0,53 | 0,8 | 0,43 | 0,53 | 0,82 | 0,92 | 4,0 | 0,74 | 0 | 1,73 | 0,4 | 1,3 | 5,4 | 0,7 | 0,8 | 1,0 | 0,7 | 1,0 | 0,9 | 0,9 | 1,2 | 7,2 |
| 8.Пермская обл. | 1,2 | 0,92 | 1,13 | 1,18 | 1,07 | 0,6 | 6,1 | 0,6 | 0,34 | 0,84 | 0,3 | 0,8 | 4,9 | 1,3 | 1,2 | 0,95 | 1,0 | 1,0 | 0,8 | 1,4 | 0,9 | 8,6 |
| 9.Самарская обл. | 1,16 | 1,27 | 1,5 | 1,66 | 1,1 | 0,7 | 7,4 | 1,0 | 0,3 | 0,64 | 0,7 | 0,9 | 6,0 | 1,5 | 1,6 | 1,0 | 1,06 | 1,0 | 0,9 | 0,9 | 1,0 | 8,9 |
| 10.Саратовская обл. | 0,68 | 0,97 | 0,67 | 1,54 | 0,85 | 1,22 | 5,9 | 0,75 | 0 | 0,44 | 1,5 | 1,0 | 5,4 | 0,8 | 0,8 | 1,0 | 0,7 | 1,0 | 1,0 | 0,8 | 1,1 | 7,2 |
| 11.Татарстан | 1,65 | 0,83 | 1,39 | 0,68 | 1,01 | 1,35 | 6,9 | 1,9 | 4,3 | 1,9 | 1,6 | 1,1 | 13,3 | 1,1 | 1,2 | 1,03 | 1,3 | 1,1 | 1,2 | 0,8 | 1,1 | 8,8 |
| 12.Удмуртия | 0,67 | 1,27 | 0,85 | 1,3 | 1,0 | 0,92 | 6,0 | 1,0 | 0 | 1,5 | 0 | 1,4 | 5,9 | 0,8 | 1,1 | 1,0 | 0,8 | 0,9 | 0,9 | 1,0 | 0,9 | 7,4 |
| 13.Ульяновская обл. | 0,63 | 0,97 | 0,61 | 1,69 | 0,96 | 0,73 | 5,5 | 0,47 | 0 | 0 | 0 | 0,8 | 2,9 | 0,76 | 0,8 | 1,0 | 0,6 | 0,8 | 0,75 | 0,9 | 1,1 | 6,8 |
| 14.Чувашия | 0,8 | 0,73 | 0,6 | 0,73 | 0,92 | 0,88 | 4,7 | 2,0 | 0 | 1,0 | 0,2 | 1,1 | 5,8 | 0,7 | 0,85 | 1,0 | 0,65 | 1,0 | 0,9 | 1,0 | 1,1 | 7,3 |
| Интервал | 17 – 49 | 4,6 – 7,6 | 71 – 265 | 10 – 36 | 69 – 93 | 7 – 15,3 | 4,0 – 6,9 | 24 – 60 | 0 – 13 | 0 – 103 | 0 – 18 | 40 – 70 | 2,9 – 13,3 | 2400 – 7200 | 6 – 13 | 65 – 68 | 20 – 40 | 42 – 64 | 200 – 360 | 80 – 150 | 16 – 24 | 68 – 89 |
| Коэффициент асимметрии | 2,9 | 1,7 | 3,7 | 3,5 | 1,4 | 2,2 | 1,7 | 2,5 | 13 | 103 | 18 | 1,8 | 4,6 | 3,0 | 2,0 | 1,04 | 2,0 | 1,5 | 1,8 | 1,9 | 1,5 | 1,3 |

Приволжский федеральный округ. Трансформации в экономическом и социальном развитии регионов

| Регионы округа | Производственная сфера | | | | Инвестиционная сфера | | | | Социальная сфера | | | | Инвестиционный климат региона | | | | |
|------------------------|------------------------|-------|----------|-------|----------------------|-------|----------|-------|------------------|-------|----------|-------|-------------------------------|-------|----------|-------|---|
| | 1990 год | | 2005 год | | 1990 год | | 2005 год | | 1990 год | | 2005 год | | 1990 год | | 2005 год | | |
| | индекс | место | индекс | место | индекс | место | индекс | место | индекс | место | индекс | место | ∑инд. | место | ∑инд. | место | |
| 1.Башкортостан | 6,1 | 5 | 6,7 | 4 | 8,4 | 3 | 7,8 | 2 | 8,1 | 11 | 8,6 | 3 | 22,6 | 2 | 23,1 | 2 | → |
| 2.Кировская обл. | 5,9 | 7 | 5,5 | 10 | 7,5 | 5 | 4,4 | 13 | 8,4 | 5 | 7,7 | 8 | 21,8 | 5 | 17,6 | 12 | ↓ |
| 3.Марий-Эл | 5,0 | 13 | 4,7 | 12 | 9,1 | 1 | 5,2 | 11 | 8,2 | 10 | 6,8 | 13 | 22,3 | 4 | 17,8 | 11 | ↓ |
| 4.Мордовия | 5,1 | 12 | 5,1 | 11 | 5,8 | 13 | 6,0 | 4 | 8,4 | 7 | 7,8 | 7 | 19,3 | 14 | 18,9 | 8 | ↑ |
| 5.Нижегородская обл. | 5,6 | 9 | 6,0 | 6 | 6,0 | 11 | 5,5 | 8 | 8,6 | 3 | 8,0 | 6 | 20,2 | 9 | 19,5 | 6 | ↑ |
| 6.Оренбургская обл. | 6,2 | 4 | 6,9 | 3 | 6,1 | 10 | 7,4 | 3 | 8,5 | 4 | 8,0 | 5 | 20,8 | 8 | 22,3 | 4 | ↑ |
| 7.Пензенская об. | 4,5 | 14 | 4,0 | 14 | 7,0 | 8 | 5,4 | 9 | 8,3 | 8 | 7,2 | 11 | 19,8 | 12 | 16,6 | 13 | ↓ |
| 8.Пермская обл. | 6,8 | 2 | 6,1 | 5 | 5,3 | 14 | 4,9 | 12 | 8,1 | 12 | 8,6 | 4 | 20,2 | 10 | 19,6 | 5 | ↑ |
| 9.Самарская обл. | 6,8 | 1 | 7,4 | 1 | 6,3 | 9 | 6,0 | 5 | 8,6 | 2 | 8,9 | 1 | 21,7 | 6 | 22,3 | 3 | ↑ |
| 10.Саратовская обл. | 5,3 | 10 | 5,9 | 8 | 5,8 | 12 | 5,4 | 10 | 8,8 | 1 | 7,2 | 12 | 19,9 | 13 | 18,5 | 9 | ↑ |
| 11.Татарстан | 6,4 | 3 | 6,9 | 2 | 7,9 | 4 | 13,3 | 1 | 8,3 | 9 | 8,8 | 2 | 22,6 | 1 | 29,0 | 1 | ↑ |
| 12.Удмуртия | 5,2 | 11 | 6,0 | 7 | 7,0 | 7 | 5,9 | 6 | 8,0 | 13 | 7,4 | 9 | 20,2 | 11 | 19,3 | 7 | ↑ |
| 13.Ульяновская обл. | 5,6 | 8 | 5,5 | 9 | 8,5 | 2 | 2,9 | 14 | 8,4 | 6 | 6,8 | 14 | 22,5 | 3 | 15,2 | 14 | ↓ |
| 14.Чувашия | 6,0 | 6 | 4,7 | 13 | 7,2 | 6 | 5,8 | 7 | 7,9 | 14 | 7,3 | 10 | 21,1 | 7 | 17,8 | 10 | → |
| Коэффициент асимметрии | 1,4 | | 1,9 | | 1,7 | | 4,6 | | 1,1 | | 1,5 | | 1,2 | | 2,2 | | |

Экономические методы управления инвестиционными процессами в регионе

| Прямые методы | Косвенные методы |
|---|---|
| Бюджетные | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Формирование структуры доходов и расходов бюджета региона (в том числе бюджета развития) - Дотации и субвенции, предоставляемые местными бюджетами - Разработка, утверждение и финансирование инвестиционных проектов из средств регионального бюджета, конкурсный отбор инвестиционных проектов - Размещение на конкурсной основе средств бюджетов субъектов Российской Федерации на финансирование утвержденных инвестиционных проектов - Контроль за целевым использованием бюджетных средств, выделяемых на финансирование утвержденных инвестиционных проектов | <ul style="list-style-type: none"> - Предоставление бюджетных субсидий на развитие отсталых территорий и отраслей - Предоставление субсидий на подготовку и обучение специалистов в области инвестиционного менеджмента - Установление порядка и условий предоставления бюджетных кредитов - Бюджетные гарантии частным инвесторам - Стимулирующие субвенции для предприятий, находящихся в сложных экономических и экологических условиях |
| Налоговые | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Определение состава, ставок, порядка и сроков уплаты налогов, зачисляемых в региональный бюджет | <ul style="list-style-type: none"> - Регулирование налогообложения - Предоставление налоговых скидок на инвестиции (налоговый кредит) - Ускоренная амортизация основного капитала - Предоставление налоговых льгот и специальных налоговых режимов инвесторам (не носящих индивидуального характера) |
| Кредитно-денежные | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Выпуск региональных и корпоративных ценных бумаг - Целевое кредитование - Установление лимитов кредитования, объемов выдаваемых кредитов | <ul style="list-style-type: none"> - Операции с региональными и корпоративными ценными бумагами на фондовом рынке - Страхование кредитов - Осуществление дисконтной политики (регулирование учетных ставок по кредитам) |
| Антимонопольные | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Регулирование цен и тарифов - Установление определенного уровня цен на некоторые товары и услуги | <ul style="list-style-type: none"> - Развитие конкурентной среды - Создание бизнес-инкубаторов - Предоставление информационных и консультативных услуг по организации бизнеса, инвестиционному бизнес-планированию и пр. |
| Внешнеэкономические | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Торговая политика | <ul style="list-style-type: none"> - Привлечение иностранных инвестиций - Координация и контроль за осуществлением внешнеторговой деятельности субъектов инвестиционной деятельности - Таможенное регулирование - Предоставление региональных льгот в области |

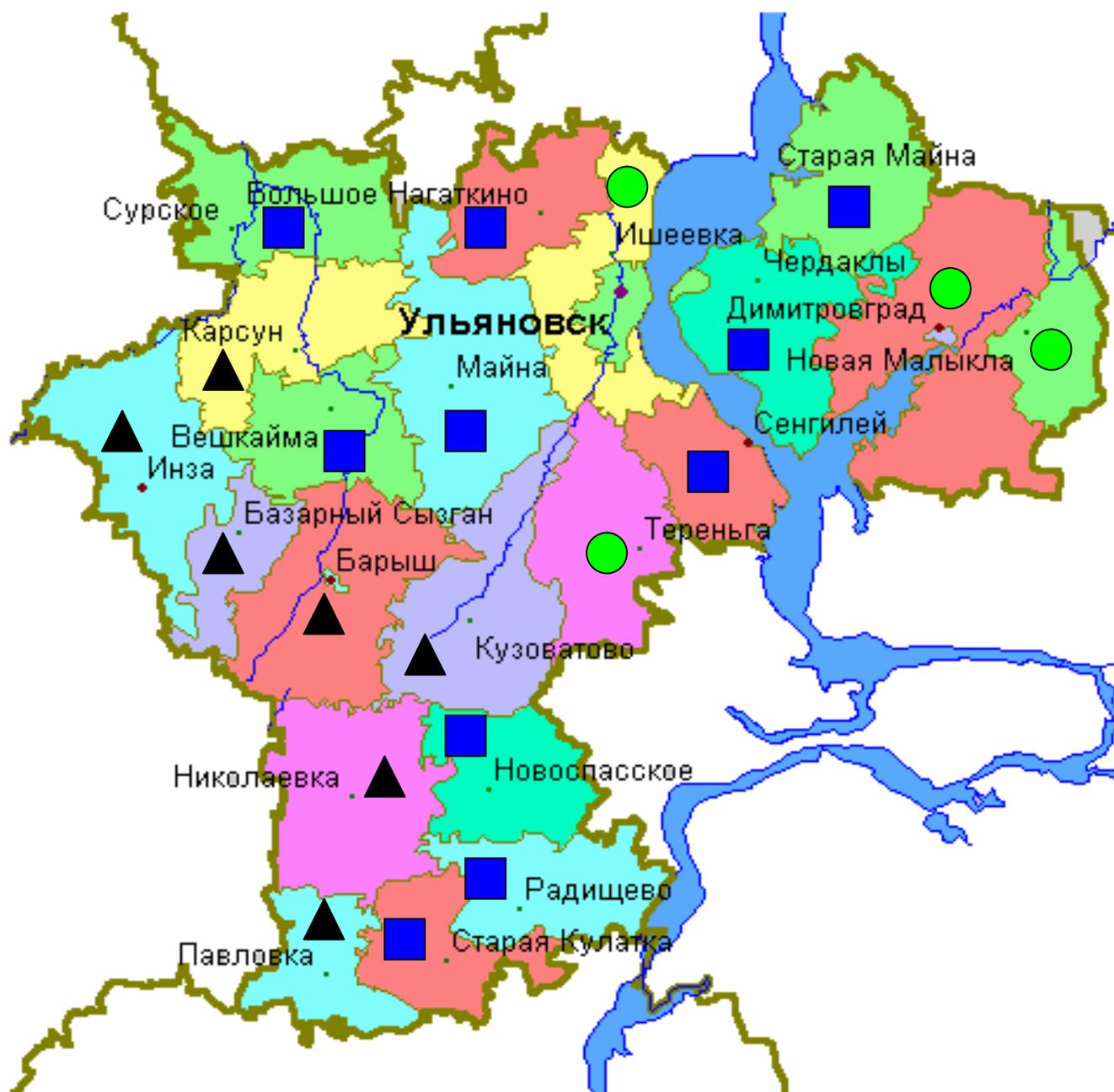
| | |
|---|---|
| | внешних экономических связей |
| | Прочие |
| - Прямое управление государственными инвестициями | - Определение условий и порядка природопользования - Предоставление субъектам инвестиционной деятельности льготных условий пользования землей и другими природными ресурсами - Страхование рисков |

Оценка экономических приоритетов по элементам производственного потенциала в районах Ульяновской области

| Административные районы | 1 эл. Зем. ресурсы | | | | | 2 эл. Труд. Рес. | | | | | 3 эл. Произв. Фонды | | | | |
|-------------------------|--------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | K ₁₁ | K ₁₂ | K ₁₃ | K ₁₄ | ∑K ₁ | K ₂₁ | K ₂₂ | K ₂₃ | K ₂₄ | ∑K ₂ | K ₃₁ | K ₃₂ | K ₃₃ | K ₃₄ | K ₃₅ |
| 1.Базарно-Сызганский | 1,62 | 0,3 | 0,14 | 2,06 | 0,29 | 0,18 | 0,50 | 0,24 | 1,21 | 0,03 | 0,24 | 0,05 | 1,34 | 0,14 | 1,80 |
| 2.Барышский | 0,97 | 1,0 | 0,27 | 2,24 | 0,61 | 0,63 | 0,66 | 0,42 | 2,32 | 0,69 | 0,68 | 0,34 | 0,38 | 0,97 | 3,06 |
| 3.Вешкаймский | 1,00 | 1,06 | 0,98 | 3,04 | 1,28 | 1,27 | 0,93 | 0,81 | 4,29 | 1,23 | 1,36 | 1,34 | 0,85 | 1,45 | 6,23 |
| 4.Инзенский | 0,86 | 0,70 | 0,28 | 1,84 | 0,60 | 0,70 | 0,59 | 0,28 | 2,17 | 1,41 | 0,60 | 0,22 | 0,24 | 0,84 | 3,31 |
| 5.Карсунский | 0,81 | 0,96 | 0,40 | 2,17 | 3,08 | 0,38 | 0,68 | 0,61 | 4,75 | 0,56 | 0,63 | 0,29 | 0,41 | 0,85 | 2,74 |
| 6.Кузоватовский | 0,47 | 0,92 | 0,52 | 1,91 | 0,39 | 0,82 | 0,76 | 0,57 | 2,54 | 0,31 | 0,98 | 0,58 | 1,51 | 0,89 | 4,27 |
| 7.Майнский | 1,12 | 1,19 | 0,55 | 2,86 | 0,81 | 0,73 | 0,84 | 0,90 | 3,28 | 0,72 | 0,68 | 0,67 | 0,91 | 1,27 | 4,25 |
| 8.Мелекесский | 0,96 | 1,04 | 2,05 | 4,05 | 2,04 | 2,12 | 1,03 | 0,996 | 6,19 | 2,04 | 1,89 | 1,47 | 1,04 | 1,40 | 7,84 |
| 9.Николаевский | 0,66 | 1,13 | 0,44 | 2,23 | 0,52 | 0,80 | 0,79 | 0,63 | 2,74 | 0,55 | 0,38 | 0,58 | 0,91 | 0,43 | 2,85 |
| 10.Ново-Малыклинский | 0,76 | 1,19 | 2,05 | 4,0 | 1,81 | 2,38 | 1,12 | 1,02 | 6,33 | 2,42 | 1,89 | 2,36 | 1,01 | 0,57 | 8,25 |
| 11.Новоспасский | 0,85 | 1,19 | 0,85 | 2,89 | 0,71 | 0,84 | 1,03 | 1,2 | 3,78 | 0,62 | 0,60 | 1,18 | 1,63 | 1,24 | 5,27 |
| 12.Павловский | 0,50 | 0,57 | 0,41 | 1,48 | 0,39 | 0,77 | 0,38 | 0,3 | 1,84 | 0,34 | 0,57 | 0,25 | 0,69 | 0,26 | 2,11 |
| 13.Радищевский | 1,59 | 0,88 | 0,61 | 3,08 | 0,92 | 0,58 | 0,79 | 0,92 | 3,21 | 0,76 | 0,69 | 0,63 | 0,70 | 1,53 | 4,31 |
| 14.Сенгилеевский | 1,23 | 1,13 | 0,75 | 3,11 | 1,48 | 1,20 | 0,85 | 0,71 | 4,24 | 0,51 | 1,16 | 0,80 | 1,68 | 2,27 | 6,42 |
| 15.Сторокулаткинский | 1,19 | 1,19 | 0,49 | 2,87 | 1,24 | 1,04 | 0,78 | 0,56 | 3,62 | 0,54 | 0,728 | 0,70 | 1,08 | 3,77 | 6,82 |
| 16.Старомайнский | 1,04 | 0,73 | 0,88 | 2,22 | 1,00 | 0,96 | 0,75 | 0,67 | 3,38 | 1,0 | 1,09 | 0,68 | 0,64 | 2,90 | 6,31 |
| 17.Сурский | 0,97 | 1,02 | 1,04 | 3,03 | 0,72 | 0,74 | 0,88 | 1,44 | 3,78 | 0,70 | 0,92 | 1,56 | 1,51 | 0,61 | 5,30 |
| 18.Тереньгульский | 2,72 | 1,19 | 0,81 | 4,72 | 1,43 | 0,52 | 1,79 | 1,84 | 5,58 | 0,98 | 0,44 | 0,92 | 0,99 | 0,79 | 4,12 |
| 19.Ульяновский | 0,74 | 1,19 | 2,11 | 4,04 | 1,81 | 2,43 | 1,20 | 1,03 | 6,47 | 2,41 | 2,37 | 2,97 | 1,04 | 1,06 | 9,85 |
| 20.Цильнинский | 0,88 | 1,15 | 0,85 | 2,88 | 1,09 | 1,23 | 0,70 | 0,82 | 3,84 | 0,81 | 2,08 | 0,95 | 1,25 | 2,52 | 7,61 |
| 21.Чердаклинский | 0,84 | 1,0 | 0,67 | 2,51 | 0,90 | 1,06 | 0,69 | 0,70 | 3,35 | 1,06 | 0,93 | 0,89 | 0,71 | 0,77 | 4,36 |

Оценка экономических приоритетов по элементам производственного потенциала в районах Ульяновской области

| Административные районы | 4 эл. Инвестиционные ресурсы | | | | | $\sum K_{и}$ | К инт. | Рейтинг общ. |
|-------------------------|------------------------------|----------|----------|----------|------|--------------|--------|--------------|
| | $K_{и1}$ | $K_{и2}$ | $K_{и3}$ | $K_{и4}$ | | | | |
| 1.Базарно-Сызганский | 0,01 | 0,005 | 0,18 | 6,4 | 6,6 | 11,67 | 17 | |
| 2.Барышский | 0,15 | 0,16 | 0,21 | 1,7 | 2,2 | 9,82 | 20 | |
| 3.Вешкаймский | 1,49 | 1,50 | 1,18 | 0,7 | 4,9 | 18,46 | 6 | |
| 4.Инзенский | 0,49 | 0,57 | 0,71 | 0,34 | 2,11 | 9,43 | 21 | |
| 5.Карсунский | 0,18 | 0,22 | 0,36 | 1,05 | 1,81 | 11,47 | 18 | |
| 6.Кузоватовский | 0,21 | 0,45 | 1,43 | 1,05 | 3,14 | 11,86 | 15 | |
| 7.Майнский | 0,48 | 0,43 | 0,61 | 1,51 | 3,03 | 13,42 | 14 | |
| 8.Мелекесский | 1,50 | 1,56 | 0,75 | 1,35 | 5,16 | 23,24 | 4 | |
| 9.Николаевский | 0,66 | 1,01 | 1,82 | 0,50 | 3,99 | 11,81 | 16 | |
| 10.Ново-Малыклинский | 1,67 | 3,80 | 1,57 | 0,80 | 7,84 | 26,42 | 2 | |
| 11.Новоспасский | 1,09 | 1,28 | 2,07 | 0,78 | 5,22 | 17,16 | 8 | |
| 12.Павловский | 0,02 | 0,05 | 0,14 | 4,80 | 5,01 | 10,44 | 19 | |
| 13.Радищевский | 0,87 | 0,55 | 1,00 | 0,98 | 3,4 | 14,0 | 13 | |
| 14.Сенгилеевский | 0,44 | 0,35 | 0,68 | 2,40 | 3,87 | 17,64 | 7 | |
| 15.Сторокулаткинский | 0,72 | 0,60 | 1,10 | 0,97 | 3,39 | 16,7 | 10 | |
| 16.Старомайнский | 0,26 | 0,25 | 0,25 | 2,58 | 3,34 | 15,25 | 11 | |
| 17.Сурский | 1,15 | 1,19 | 1,68 | 0,90 | 4,92 | 17,03 | 9 | |
| 18.Тереньгульский | 4,75 | 1,74 | 1,79 | 0,56 | 8,84 | 23,26 | 3 | |
| 19.Ульяновский | 1,91 | 2,56 | 1,07 | 0,98 | 6,52 | 26,88 | 1 | |
| 20.Цильнинский | 0,22 | 0,26 | 0,32 | 4,00 | 4,8 | 19,13 | 5 | |
| 21.Чердаклинский | 0,21 | 0,46 | 0,21 | 3,05 | 3,93 | 14,15 | 12 | |



| | |
|-------------------------------|---------------|
| ● Стабильные районы: | $K_{интегр.}$ |
| 1. Ульяновский | 26,88 |
| 2. Ново-Малыклинский | 26,42 |
| 3. Тереньгульский | 23,26 |
| 4. Мелекесский | 23,24 |
| ■ Депрессивные районы: | |
| 5. Цильнинский | 19,13 |
| 6. Вешкаймский | 18,46 |
| 7. Сенгилеевский | 17,64 |
| 8. Новоспасский | 17,16 |
| 9. Сурский | 17,03 |
| 10. Старокулаткинский | 16,7 |
| 11. Старомайский | 15,25 |
| 12. Чердаклинский | 14,15 |
| 13. Радищевский | 14,0 |
| 14. Майнский | 13,42 |
| ▲ Кризисные районы: | |
| 15. Кузоватовский | 11,86 |
| 16. Николаевский | 11,81 |
| 17. Инзенский | 11,67 |
| 18. Карсунский | 11,47 |
| 19. Павловский | 10,44 |
| 20. Барышский | 9,82 |
| 21. Базарно-Сызганский | 9,43 |

Рейтинг районов Ульяновской области по инвестиционной привлекательности (2007 год)

Группировка по районам

| Административные районы | K _{интегр.} | Рейтинг общий | Земельные ресурсы | | Трудовые ресурсы | | Производственные фонды | | Инвестиции | |
|-------------------------|----------------------|---------------|-------------------|---------|------------------|---------|------------------------|---------|-----------------|---------|
| | | | ΣK ₁ | рейтинг | ΣK ₂ | рейтинг | ΣK ₃ | рейтинг | ΣK ₄ | рейтинг |
| 1 гр. | | | | | | | | | | |
| Ульяновский | 26,88 | 1 | 1,04 | 3 | 6,47 | 1 | 9,85 | 1 | 6,52 | 4 |
| Ново-Малыклинский | 26,42 | 2 | 4,0 | 4 | 6,33 | 2 | 8,25 | 2 | 7,84 | 2 |
| Тереньгульский | 23,26 | 3 | 4,72 | 1 | 5,58 | 4 | 4,12 | 15 | 8,84 | 1 |
| Мелекесский | 23,24 | 4 | 4,05 | 2 | 6,19 | 3 | 7,84 | 3 | 5,16 | 6 |
| Среднее по группе | 24,95 | | 4,2 | | 6,14 | | 7,5 | | 7,1 | |
| 2 гр. | | | | | | | | | | |
| Цильнинский | 19,13 | 5 | 2,88 | 10 | 3,84 | 9 | 7,61 | 4 | 4,8 | 10 |
| Вешкаймский | 18,46 | 6 | 3,04 | 7 | 3,78 | 10 | 6,23 | 8 | 4,9 | 9 |
| Сенгилеевский | 17,64 | 7 | 3,11 | 5 | 4,24 | 8 | 6,42 | 6 | 3,87 | 13 |
| Новоспасский | 17,16 | 8 | 2,89 | 9 | 3,78 | 11 | 5,27 | 10 | 5,22 | 5 |
| Сурский | 17,03 | 9 | 3,03 | 8 | 3,78 | 10 | 5,3 | 9 | 4,92 | 8 |
| Старокулаткинский | 16,7 | 10 | 2,87 | 11 | 3,62 | 12 | 6,82 | 5 | 3,39 | 14 |
| Старомайнский | 15,25 | 11 | 2,22 | 16 | 3,38 | 13 | 6,31 | 7 | 3,34 | 16 |
| Чердаклинский | 14,15 | 12 | 2,51 | 13 | 3,35 | 14 | 4,36 | 11 | 3,93 | 12 |
| Радищевский | 14,0 | 13 | 3,08 | 6 | 3,21 | 15 | 4,31 | 12 | 3,4 | 15 |
| Майнский | 13,42 | 14 | 2,86 | 12 | 3,28 | 14 | 4,25 | 14 | 3,03 | 18 |
| Среднее по группе | 16,29 | | 2,85 | | 3,6 | | 5,7 | | 4,08 | |
| 3 гр. | | | | | | | | | | |
| Кузоватовский | 11,86 | 15 | 1,91 | 18 | 2,54 | 17 | 4,27 | 13 | 3,14 | 17 |
| Николаевский | 11,81 | 16 | 2,23 | 15 | 2,74 | 16 | 2,11 | 20 | 3,99 | 11 |
| Инзенский | 11,67 | 17 | 2,06 | 19 | 1,21 | 21 | 1,8 | 21 | 6,6 | 3 |
| Карсунский | 11,47 | 18 | 2,17 | 17 | 4,75 | 6 | 2,74 | 19 | 1,81 | 20 |
| Павловский | 10,44 | 19 | 1,48 | 20 | 2,17 | 19 | 3,31 | 16 | 5,01 | 7 |
| Барышский | 9,82 | 20 | 2,24 | 14 | 2,32 | 18 | 3,06 | 17 | 2,2 | 19 |
| Базарно-Сызганский | 9,43 | 21 | 1,84 | 20 | 2,17 | 19 | 3,31 | 16 | 2,11 | 20 |
| Среднее по группе | 10,93 | | 1,99 | | 2,56 | | 2,9 | | 3,55 | |

Оценка производственных возможностей сельскохозяйственных организаций в районах Ульяновской области

| Административные районы | Земельные ресурсы | | | | Трудовые ресурсы | | | | Производственные фонды | | | | |
|-------------------------|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | I ₃₁ | I ₃₂ | I ₃₃ | I ₃₄ | I _{T1} | I _{T2} | I _{T3} | I _{T4} | I _{Ф1} | I _{Ф2} | I _{Ф3} | I _{Ф4} | I _{Ф5} |
| 1.Базарно-Сызганский | 5379 | 0,25 | -0,24 | 0,82 | 17,5 | 0,33 | 2157 | 63,8 | 20,7 | 29,6 | 16,3 | 100 | 0,20 |
| 2.Барышский | 3196 | 0,84 | -0,04 | 1,57 | 36,8 | 1,15 | 2875 | 114,3 | 463,6 | 83,2 | 114,4 | 28,4 | 1,42 |
| 3.Вешкаймский | 3322 | 0,89 | -0,16 | 5,79 | 76,9 | 2,32 | 4024 | 223,5 | 821,2 | 166,0 | 454,3 | 63 | 2,11 |
| 4.Инзенский | 2835 | 0,59 | -0,177 | 1,66 | 36,3 | 1,28 | 2556 | 76,1 | 943,1 | 73,1 | 73,3 | 159 | 1,22 |
| 5.Карсунский | 2668 | 0,49 | -0,196 | 2,34 | 185 | 0,69 | 2971 | 166,4 | 374,6 | 76,9 | 99,6 | 31 | 1,24 |
| 6.Кузоватовский | 1551 | 0,77 | -0,04 | 3,07 | 23,3 | 1,50 | 3319 | 156,8 | 209,6 | 119,9 | 197,3 | 112 | 1,30 |
| 7.Майнский | 3713 | 1,0 | -0,06 | 3,25 | 48,8 | 1,32 | 3670 | 247,1 | 481,6 | 83,3 | 229,3 | 68 | 1,85 |
| 8.Мелекесский | 3183 | 0,87 | -0,04 | 12,16 | 122,8 | 3,86 | 4499 | 273,4 | 1366,4 | 230,2 | 499,4 | 77 | 2,04 |
| 9.Николаевский | 2182 | 0,95 | -0,18 | 2,62 | 31,5 | 1,45 | 3425 | 172,7 | 368,9 | 46,1 | 195,6 | 68 | 0,63 |
| 10.Ново-Малыклинский | 2511 | 1,0 | +1,5 | 12,16 | 109,0 | 4,34 | 4853 | 280,2 | 1619,2 | 230,8 | 801,1 | 75 | 1,03 |
| 11.Новоспасский | 2812 | 1,0 | -0,11 | 5,01 | 42,8 | 1,52 | 4488 | 329,4 | 413,7 | 73,4 | 400,7 | 121 | 1,81 |
| 12.Павловский | 1658 | 0,48 | 0,26 | 2,43 | 23,2 | 1,40 | 1651 | 83,0 | 225,7 | 69,4 | 86,1 | 51 | 0,38 |
| 13.Радищевский | 5256 | 0,74 | -0,17 | 3,59 | 55,5 | 1,06 | 3449 | 251,4 | 508,0 | 83,7 | 213,1 | 52 | 2,24 |
| 14.Сенгилеевский | 4066 | 0,95 | -0,07 | 4,46 | 88,8 | 2,18 | 3698 | 194,8 | 339,9 | 141,8 | 273,3 | 125 | 3,32 |
| 15.Сторокулаткинский | 3941 | 1,0 | +0,05 | 2,91 | 74,8 | 1,90 | 3408 | 153,5 | 362,4 | 88,8 | 238,9 | 80 | 5,50 |
| 16.Старомайнский | 3453 | 0,61 | -0,17 | 5,20 | 60,3 | 1,75 | 3247 | 183,3 | 669,9 | 132,6 | 230,6 | 48 | 4,24 |
| 17.Сурский | 3204 | 0,86 | +0,04 | 6,18 | 43,2 | 1,35 | 3843 | 393,8 | 471,2 | 112,2 | 530,3 | 113 | 0,90 |
| 18.Тереньгульский | 9021 | 1,0 | +0,24 | 4,82 | 86,0 | 0,95 | 7771 | 505,9 | 654,9 | 53,7 | 311,4 | 74 | 1,16 |
| 19.Ульяновский | 2465 | 1,0 | +0,005 | 12,51 | 108,9 | 4,42 | 5232 | 283,1 | 1611,5 | 288,8 | 1010,5 | 78 | 1,55 |
| 20.Цильнинский | 2921 | 0,97 | -0,09 | 5,03 | 65,3 | 2,23 | 3053 | 225,1 | 538,7 | 253,5 | 321,9 | 93 | 3,69 |
| 21.Чердаклинский | 2793 | 0,93 | -0,46 | 3,98 | 53,9 | 1,93 | 3029 | 192,8 | 707,4 | 113,6 | 303,4 | 53 | 1,12 |
| Область | 3311 | 0,84 | - | 5,92 | 60,1 | 1,82 | 4350 | 274,4 | 669,0 | 121,9 | 340,1 | 75 | 1,46 |
| Коэффициент асимметрии | 5,8 | 4,0 | - | 15,2 | 7,0 | 13,4 | 4,7 | 7,9 | 78,0 | 9,8 | 62,0 | 4,5 | 28,0 |

1551 - минимальное значение показателя

9021 - максимальное значение показателя

Оценка производственных возможностей сельскохозяйственных организаций в районах Ульяновской области

| Административные районы | Инвестиционная деятельность | | | |
|-------------------------|-----------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | I _{и1} | I _{и2} | I _{и3} | I _{и4} |
| 1.Базарно-Сызганский | 65,5 | 0,01 | 0,05 | 17,0 |
| 2.Барышский | 914,5 | 0,29 | 0,06 | 4,6 |
| 3.Вешкаймский | 9208,8 | 2,80 | 0,33 | 1,87 |
| 4.Инзенский | 3015 | 1,06 | 0,20 | 0,91 |
| 5.Карсунский | 1102 | 0,41 | 0,10 | 2,8 |
| 6.Кузоватовский | 1310,3 | 0,84 | 0,40 | 2,78 |
| 7.Майнский | 3000 | 0,81 | 0,17 | 4,02 |
| 8.Мелекесский | 9281 | 2,92 | 0,21 | 3,6 |
| 9.Николаевский | 4103 | 1,88 | 0,51 | 1,33 |
| 10.Ново-Малыклинский | 10329 | 7,10 | 0,44 | 2,01 |
| 11.Новоспасский | 6762 | 2,40 | 0,58 | 0,08 |
| 12.Павловский | 152,2 | 0,09 | 0,04 | 12,7 |
| 13.Радищевский | 5376,8 | 1,02 | 0,28 | 2,6 |
| 14.Сенгилеевский | 2695,5 | 0,66 | 0,19 | 6,42 |
| 15.Сторокулаткинский | 4461,5 | 1,13 | 0,31 | 2,57 |
| 16.Старомайнский | 1610,0 | 0,47 | 0,07 | 6,86 |
| 17.Сурский | 7124,0 | 2,22 | 0,47 | 2,39 |
| 18.Тереньгульский | 29428 | 3,26 | 0,50 | 1,48 |
| 19.Ульяновский | 11820 | 4,79 | 0,30 | 2,61 |
| 20.Цильнинский | 1392,6 | 0,48 | 0,09 | 10,6 |
| 21.Чердаклинский | 1278,2 | 0,86 | 0,06 | 8,1 |
| Область | 6194,4 | 1,87 | 0,28 | 2,66 |
| Коэффициент асимметрии | 448 | 479 | 11,6 | 7,5 |

Татьяна Юрьевна СУШКОВА

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

**СИСТЕМНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В
РЕГИОНАЛЬНОМ АПК:
ВОПРОСЫ ТЕОРИИ, МЕТОДОЛОГИИ, ПРАКТИКИ**

Ульяновск, ГСХА, 2009 г., 269 с.

Редактор И.С. Королева

Печатается по решению
научно-технического совета академии
(Протокол № 3 от 17.06.2009 г.)

Подписано в печать 18.06.2009 г.

Формат 60x84/16

Усл. печ. л. 17

Тираж 100 экз. заказ

432980 г. Ульяновск, б. Новый Венец, 1