

УДК 332

РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ И УРБАНИЗМ

*В.Н. Гречихин, кандидат экономических наук, доцент,
тел. 8 906 392 19 12;*

*Е.В. Провалова, кандидат сельскохозяйственных наук доцент,
тел. 89278152201;*

*И.В. Калинина, кандидат технических наук, ст. преподаватель,
тел. 8(8422)43 00 08
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ*

Ключевые слова: *ускоренное развитие территорий, производительные силы и территории, трудовые ресурсы, земельные ресурсы, урбанизация и население, система расселения, реновация.*

В статье рассматривается эффективность осуществления стратегий по ускоренному развитию территорий в настоящий период, документов по развитию территорий, потеря ключевых позиций в земельных отношениях, практическая ликвидация земельного учёта и проектного землеустройства, вовлечение олигархического капитала в развитие территорий и «утраченных» производств.

Как показал опыт разработки в 2010 – 2018 гг. различных стратегий и программ по ускоренному развитию сельских и иных территорий, не привёл к достижению поставленных целей. Причин этому много. В самом названии «развитие сельских территорий» заложены неопределённости. Вся территория страны поделена на административные образования: муниципальные районы, субъекты федерации и др. В каждом образовании имеются земли сельскохозяйственного назначения и использования, находящиеся на различных правах собственности (государственной, муниципальной, частной и другой) с объектами и без объектов недвижимости. На этих же землях имеются населённые пункты, предприятия производственного, социального назначения, инженерная инфраструктура и т.д. Всё это оказалось вне названия, т.е. под «ускоренное развитие» попали не все элементы производительных сил, а только их части: дороги, жилые дома, фермы, больницы и другие, требующие капитального ремонта.

Разработку Стратегий и Программ ускоренного развития территорий намечалось осуществлять на основе Схем территориального планирования муниципальных образований, что подтверждено Постановлениями Правительства РФ:

*Об утверждении Положения о составе Схем территориального планирования РФ от 13. 11. 2006 г. №680.

*О порядке подготовки и согласовании проекта схемы территориального планирования РФ от 23. 03. 2008 г. №198.

Реализация территориального планирования, предусмотрена Градостроительным кодексом РФ, в котором указывалось, что «Подготовка документов территориального планирования осуществляется на основании....планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципальных образований (при наличии)». Важно отметить, что к этому времени большинство муниципалитетов не имели таких планов и программ, а имевшие место такие документы были разработаны работниками этих же муниципалитетов и не отличались высоким качеством и тем более решением вопросов развития производительных сил. В результате практически повсеместно разработка планов социально-экономического развития муниципалитетов и схем их территориального планирования осуществлялась одновременно, что не привело к определению эффективных путей комплексного ускоренного развития производительных сил.

Федеральный закон «О стратегическом планировании в РФ» №172-ФЗ от 28. 06. 2014 г.[1] не увязал разработку стратегий, прогнозов. документов территориального планирования, планов социально-экономического развития муниципальных образований и проектно-сметной документации в единую систему, устанавливающую последовательность её создания. При этом разработчиками (не заказчиками) такой документации остались органы исполнительной власти, т. е. заказчики и разработчики оказались в одном лице. В соответствии с названным выше документами была разработана и утверждена Постановлением Правительством РФ от 15. 07. 2013 г №399 «Федеральная целевая программа устойчивого развития сельских территорий на 2014-2017 годы с учетом ее пролонгации до 2020 года» [2]. Целью Программы является создание комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности; содействие созданию высокотехнологичных рабочих мест на селе; активизация участия граждан, проживающих в сельской местности, а задачами Программы определены - удовлетворение потребностей сельского населения в благоустроенном жилье; повышение уровня комплексного обустройства населённых пунктов, их социальной и инженерной инфраструктуры и т.д. В соответствии данной программой только в Ульяновской области в 2014г. разработано 17 программ, эффективность осуществления которых в 2019 г. не прослеживается т.е.

не наблюдается какое-либо ускоренное развитие каких-либо муниципальных образований. Содержание этих программ не включает элементов развития экономики территорий, а направлено на поддержание достигнутой «работоспособности» производительных сил и благоприятной среды проживания населения. Например, активно осуществляются мероприятия по благоустройству дворовых территорий: устройство детских площадок, ликвидация парковок во дворах и т.д. Но уже 10-20 лет назад можно было предвидеть рост количества в городах и поселках автотранспорта. Это обязывало уже тогда при реконструкции хотя бы областных и районных центров предусматривать реконструкцию улиц и проездов. Сегодня, убирая транспорт с придомовых территорий, его размещают на улицах, что затрудняет проезд, уборку улиц, уменьшает скорость передвижения транспорта, в разы увеличивает загрязнение воздуха, что не способствует улучшению условий проживания населения. Всё это подтверждает, что в процессе ускоренного развития территорий органы власти должны быть исполнителями определённой документации, а разработчиками документации - проектные организации.

Под «ускоренным развитием территорий» следует понимать капитальное строительство новых различных предприятий и инженерных сетей, реконструкцию и технологическое перевооружение действующих производственных объектов, освоение новых земель и создание сельхозпредприятий, развитие новых отраслей производства, т. е. процесс развития комплекса производительных сил - трудовых ресурсов и средств производства на конкретной территории (муниципальной, субъекта РФ и др.).

В основе процесса ускоренного развития территорий должны быть трудовые и земельные ресурсы. Главным результатом развития территорий является прекращение процесса оттока населения в крупные города, увеличение численности населения в действующих населённых пунктах, развитие комплекса производств, стабилизирующих миграцию сельского населения и повышающих его интерес к преобразованию жизненно важных условий в районах исторического проживания людей.

На сегодня не «территории» подвержены процессу ускоренного развития. Это подтверждает наличие в стране выделенных территорий под названием ТОР, т.е. территории опережающего развития. ТОРы определяются Правительством РФ, как территории, развитие которых обосновывается важнейшими государственными задачами экономического, военного и иного плана. Наряду с ТРОами интенсивно раз-

виваются Москва, крупные города и многие областные центры, что свидетельствует о наличии в стране процесса урбанизации. В современных условиях урбанизация имеет свои специфические условия и не является объективно необходимым мероприятием в осуществляемом объёме.

Урбанизм в СССР в первой половине XX века представлял собой направление в градостроительстве по созданию городов-гигантов с крупными зданиями. Предпосылками урбанизации являлись рост в городах индустрии, развитие их культурных и административно - политических функций, углубление территориального разделения труда. Урбанизации характерны приток в города сельского населения, возрастание маятникового движения населения из сёл и окружающих мелких городов в крупные города на работу, по культурно - бытовым и другим надобностям. Но уже во второй половине XX века многими государствами, включая СССР, осуществлялись ограничения по размещению в городах крупных предприятий, вынос действующих предприятий в новые создаваемые города - спутники. Урбанизация фактически определяет систему расселения, является фактором реформирования социальной, профессиональной и демографической структур населения, сказывается на образе жизни и культуре сообществ. Урбанизация на сегодня основывается на процессе создания и размещения новых технологичных производительных сил и затухающем процессе технологического обновления и реконструкции действующих производств на менее активных городских территориях. В этом и заключается парадокс – размещаются новые объекты индустриально-промышленного назначения в крупных городах, а имеющиеся подобные объекты в сельской местности не реконструируются, технология их не обновляется, производственные процессы прекращаются, трудовые ресурсы высвобождаются и включаются в миграционные потоки. Особенно значимые потери урбанизация принесла в начале XXI века сельскому хозяйству, потерявшему крупное машинное производство, сотни миллионов гектаров сельскохозяйственных земель - главного средства производства, сотни населённых пунктов и продолжающий до настоящего времени процесс сокращения сельского населения и его занятости.

Необходимо ли сейчас продолжение процесса урбанизации в РФ и как процесс урбанизации увязывается с государственными Программами по устойчивому развитию территорий? Наиболее ярко ответ на эти вопросы просматривается при застройке и увеличении площадей столицы и ряда областных и других крупных промышленных центров.

Безусловно, столица государства должна быть красивой, удобной для проживания, отражать величие страны. На сегодня Москва стала крупнейшим мировым мегаполисом, индустриальным центром со сложной современной инженерно - технической инфраструктурой. В ней осуществляется программа реновации жилого фонда, регулярно обновляется подвижной железнодорожный и автомобильный транспорт. Площадь Москвы увеличилась в последние годы за счёт земель сельскохозяйственного назначения, на которых разворачивается жилищное, производственное и инфраструктурное строительство. В финансово - экономическом плане Москва превысила статус субъекта федерации. В неё ежедневно приезжает 2-3 млн. рабочих из пригорода (если не больше), а каждый из них тратит в сутки на переезды около 2-3 часов, которые могли быть использованы на отдых, воспитание детей, спорт, образование и др. Более того, автомобильный транспорт ухудшает экологическую ситуацию, требует значительных затрат на поддержание и развитие транспортной инфраструктуры. Производительность труда ежедневно «мигрирующих туда-сюда работников» значительно ниже из-за усталости и даже потери рабочего времени.

Другим негативным результатом урбанизации является угасание сельских населённых пунктов, появление «моно городов» с вопросами занятости населения, возникновение проблем по организации социального, культурно - бытового обслуживания населения и обеспечения его занятости по месту проживания. Действующая ещё по срокам Государственная программа по устойчивому развитию сельских территорий не решила этих и других многочисленных вопросов, не приостановила процессов урбанизации и не решила многих вопросов по использованию природных условий и земельных ресурсов в целях развития экономики конкретных территорий [3]. В этом же плане можно рассматривать и программу по реновации жилого фонда в столице. Эта программа нужна, но она должна быть государственной и охватывать не только один город и быть составной частью градостроительной политики.

Становление в стране рыночных отношений в течение последней четверти века привело к понижению роли земельных отношений в сфере государственной экономики. Земля, как главное средство производства в сельском хозяйстве и пространственный базис размещения комплекса общественно необходимых элементов производительных сил, оказалось «исключённой» из главных направлений, по развитию экономики страны. В рыночных отношениях страны приоритеты отданы углеводам, а земельные отношения сохранены на стадии преобразова-

ния: земельный учёт потерян, а кадастровый учёт за прошедшее десятилетие не закончен и «принёс только головную боль»; землеустройство потеряло роль государственного мероприятия, на государственном уровне органы управления земельными отношениями и ресурсами упразднены; научные и проектные институты по землеустройству ликвидированы; сохранившиеся отраслевые научные и проектно-исследовательские организации разных уровней потеряли основу для «привязки» исследований к природно-климатическим и экономическим условиям конкретных территорий и др. В результате размещение многих новых производств в силу рыночных отношений осуществляется в отрыве от исторического опыта населения в производстве товаров, от эффективности восстановления «зброшенных» производств и других «реперных» точек развития.

В этом плане можно вспомнить, что в Ульяновской области в 90 годы прошлого века работали кожевенный завод, завод по производству унитазов, а также производились стиральные машины, отопительные котлы, морозильники и многое другое. Опыт прошлого должен быть учтён и производства восстановлены. Однако, «командирам» рыночной экономики выгодно, например, закупать унитазы в Польской республике, душевые кабины в Китае и т.д. Аналогичная картина наблюдается и в сельском хозяйстве. Страна, имеющая большой земельный фонд и в разных климатических зонах, может сама производить различные фрукты и овощи, развивать молочное и другое животноводство, а не находиться в зависимости от ВТБ и стран, не имеющих такого потенциала.

Пути решения названных проблем имеются и зависят они от одного – поворота рыночников лицом к государству. Главное, чтобы капиталы, которые вывозятся за границу, были возвращены в развитие российских территорий. Для этого нужно «олигархату» передать территории муниципалитетов (одному-одному муниципалитет). Каждому Бизнесмену передать в пользование территорию муниципалитета, обеспечить его комплексной прогнозной документацией (на 10 и более лет), разработанной за счет государства. Пользователь муниципалитета за свои капиталы совместно с администрацией осуществляет строительство всего комплекса объектов, организует различные производства и получает прибыль. Государство взамен такой деятельности пользователя предоставляет ему налоговые и иные преференции, а также гарантии его капиталов. Кстати, в царское время Царь, раздавая военным начальникам и дворянам земли за заслуги, осваивал таким образом земли и делал Россию великой.

Библиографический список:

1. ФЗ О стратегическом планировании в РФ №172 -ФЗ от 28. 06. 2014г.
2. Федеральная целевая программа устойчивого развития сельских территорий на 2014-2017 годы с учетом ее пролонгации до 2020 года. Утверждена Постановлением Правительства РФ №399 от 15. 07. 2013 г.
3. Послание Президента РФ Федеральному собранию Российской Федерации 20 февраля 2019 г.

DEVELOPMENT OF TERRITORIES AND URBANISM

Grechikhin V.N., Provalova E.V., Kalinina I.V.

Keywords: *accelerated development of territories, productive forces and territories, labor resources, land resources, urbanization and population, settlement system, renovation.*

The article examines the effectiveness of the implementation of strategies for the accelerated development of territories in the present period, documents on the development of territories, the loss of key positions in land relations, the practical elimination of land records and project land management, the involvement of oligarchic capital in the development of territories and «lost» industries.