

УДК 81`243

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ У СТУДЕНТОВ 1 КУРСА УНИВЕРСИТЕТА

*Э.Н. Маллямова, кандидат педагогических наук, доцент,
тел. 8(8422) 55-95-11 eschejdul@yandex.ru
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ*

Ключевые слова: входной контроль, тестирование, английский и немецкий языки, методические рекомендации.

В статье проведен сравнительный анализ входного контроля студентов 1 курса. Описывается методика обработки полученных результатов, и даются методические рекомендации для достижения результатов.

В начале нового 2018/ 2019 учебного года было проведено входное тестирование по немецкому и английскому языкам в 2 подгруппах 1 курса очного отделения по специальности «Ветеринария» и направлению «Агроинженерия» Ульяновского государственного аграрного университета имени П.А. Столыпина.

Всего в тестировании приняли участие 30 студентов: 15 студентов по направлению «Агроинженерия» и 15 студентов по специальности «Ветеринария». По немецкому языку прошли тестирование 4 студента, по английскому языку - 26 студентов.

Цель входного тестирования: выявить уровень базовых знаний по грамматике, а также разговорных навыков и понимания устной иноязычной речи, полученных в средней школе/лицее/гимназии/ колледже/техникуме/, чтобы на основе полученных результатов осуществить выбор базовых учебников по предмету и наметить план работы по языку в данных группах [1].

По немецкому языку студентам было предложено 4 варианта тестов по 4 упражнения в каждом с 3 вариантами ответов. Упражнение 1 и 2 направлены на выявление знаний и умений студентов оперировать с неправильными глаголами:

а) в Упражнении 1 были даны 5 предложений без сказуемых на выбор неправильных глаголов sein, haben, werden в соответствующем числе и лице;

б) Упражнение 2 включало 5 предложений с тремя вариантами ответов, и было направлено на выявление знаний студентов форм и времен действительного залога немецких глаголов;

с) в Упражнении 3 также были предложены 5 предложений без сказуемых, выраженных модальными глаголами, с 3 вариантами ответов;

д) в Упражнении 4 было студентам предложено выбрать из 3-х вариантов правильный вариант образования страдательного залога немецкого глагола в соответствующем времени.

По английскому языку студентам было предложено выбрать из трех вариантов правильный вариант, направленный на выявление знаний и умений студентов:

- а) глагол to be;
- б) употребление определенного и неопределенного артикля.
- в) вопросительные предложения;
- г) степени сравнения прилагательных;
- д) множественное число имен существительных;
- е) числительные;
- ж) предлоги;
- з) местоимения.

Методика обработки полученных результатов

1. Подсчитать количество правильных ответов в тесте по каждому упражнению отдельно.
2. Суммировать полученные результаты, чтобы выявить общее количество баллов тестируемого.
3. Подсчитать количество студентов, набравших одинаково правильные ответы в каждом упражнении.
4. Занести данные результаты в таблицу.
5. Перевести полученные результаты в проценты.
6. Подсчитать количество отличных, хороших, удовлетворительных и неудовлетворительных ответов.
7. Проанализировать и сделать выводы [2].

Ответы оценивались по бальной системе. За каждый правильный ответ в задании студент получал один балл.

Анализ качества выполнения упражнений в тесте по немецкому языку позволяет сделать следующие выводы:

1. На «4» справилось 25 % студентов.
2. На «3» справилось 25% студентов.
3. На «2» справилось 50% студентов.

Анализ качества выполнения упражнений в тесте по английскому языку позволяет сделать следующие выводы:

1. На «5» справилось 11.5% студентов.
2. На «4» справилось 34.6% студентов.

3. На «3» справилось 34.6% студентов.

4. На «2» справилось 19.3% студентов.

Таким образом, максимальное количество баллов, которое могли набрать студенты, составляет 20 баллов по немецкому и 30 баллов по английскому языку.

Результаты письменного тестирования оценивались по 5-ти бальной шкале:

Немецкий язык	Английский язык	оценка
20-17 баллов	30-25 баллов	отлично
16-13 баллов	24-19 баллов	хорошо
12-9 баллов	18-13 баллов	удовлетворительно
8-0 баллов	12-0 баллов	неудовлетворительно

Средний балл показывает общий результат студентов одной группы по выполнению всех заданий теста. Для расчета среднего балла учитываются все результаты, как положительные, так и отрицательные.

Самый низкий показатель в подгруппе английского языка направления «Агроинженерия» - 30%, специальности «Ветеринария» - 43%. Самый высокий процент приходится на подгруппу «Ветеринария» 73%.

Самый низкий процент приходится на подгруппу немецкого языка специальности «Агроинженерия» - 40 % справились с заданиями и набрали 9 баллов и более. Большинство студентов (60%) с заданиями не справились. В результате можно сделать вывод, что показатели уровня знания иностранного языка резко отличаются в зависимости от специальности и группы.

Второй частью тестирования было устное собеседование по темам: моя семья, мой город, мои интересы и т.д., аудирование, чтение текста с выполнением задания.

Устное собеседование показало, что только 25-35% студентов понимают вопросы и могут ответить на них, допуская незначительные лексические и грамматические ошибки. Около 15% студентов понимают вопросы, но не могут ответить на них. Остальные студенты (50%) не имеют представления, о чем идет речь.

Прослушивая аудирование, лишь 20% студентов справились с заданием полностью, остальные либо частично, либо не справились совсем.

Следует отметить, что в подгруппе «Агроинженерия» обучаются 2 иностранных студента. Оба студента плохо владеют русским и английским языками.

Результаты тестирования, аудирования, чтения и устное собеседование показывают:

1) базовый уровень знаний студентов 1-го курса по ключевым вопросам грамматики находится на низком уровне;

2) результаты тестирования не подтверждают хорошие оценки, которые заявлены в аттестатах студентов;

3) устное собеседование показало, что у большинства студентов средние коммуникативные навыки;

На основе полученных данных были разработаны следующие методические рекомендации для достижения результатов:

- С целью определения среднего уровня знаний и умений студентов по иностранным языкам необходимо разработать равнозначные задания, как по немецкому, так и по английскому языкам.

- Формировать подгруппы студентов следует с учетом уровня знаний студентов.

- Внести изменения в ОПОП, включая учебный план в части дисциплины «Русский язык как иностранный» в качестве дисциплины «Иностранный язык» для обучения из иностранных государств.

Целями освоения дисциплины: достижение студентами уровня языковой и речевой компетентности, соответствующего Стандарту Первого сертификационного уровня (Общее владение) системы тестирования иностранных граждан, а также овладение навыками, необходимыми для общения на данном этапе в различных видах речевой деятельности (говорение, аудирование, чтение, письмо), обеспечивающими возможность осуществлять учебную деятельность на русском языке и необходимыми при общении с носителями языка в сферах повседневного, социально-культурного и учебно-профессионального общения.

- Рекомендовать следующие учебники и учебные пособия для проведения занятий по иностранному языку для студентов первого курса:

1. Аксенова Г.Я. Учебник немецкого языка для сельскохозяйственных вузов / Г.Я. Аксенова, Ф.В. Корольков, Е.Е. Михелевич. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: ООО «Квадро» : ООО «ИПК «Коста», 2010. - 320 с.

2. Белоусова А.Р., Мельчина О.П. «Учебник английского языка для сельскохозяйственных вузов». Санкт-Петербург, 2008. - 350 с.

З. Агабекян И.П., Коваленко П.И. Английский язык для инженеров. – Ростов н/Д: Феникс, 2016. – 317с.

Библиографический список:

1. Маллямова, Э.Н. Роль тестирования при обучении иностранному языку / Э.Н. Маллямова // Образование. Наука. Инновации: материалы I Региональной научно-практической конференции. – Междуреченск, - 2010. – С. 371-373.
2. Маллямова, Э.Н. Тестирование в обучении иностранным языкам / Э.Н. Маллямова // Профессиональное лингвообразование: обучение иностранному языку в вузе и прикладная лингвистика: материалы Межвузовской научно-практической конференции. – Кемерово, - 2008. – С. 137-139.

ANALYSIS OF RESIDUAL LANGUAGE KNOWLEDGE OF THE FIRST-YEAR STUDENTS OF THE UNIVERSITY

Mallyamova E. N.

Key words: *input control, testing, English and German, methodical recommendations.*

The article provides a comparative analysis of the entrance control of first-year students. It describes the method of processing the obtained results, and gives methodical recommendations for achieving results.