

УДК 94 (47)

## СИСТЕМА ПРОСВЕЩЕНИЯ НЕРУССКИХ НАРОДОВ В ПЕРИОД КОНТРРЕФОРМ АЛЕКСАНДРА III

***В.В. Феонычев, кандидат исторических наук, доцент,  
Технологический институт, филиал ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ  
им.П.А. Столыпина, +79023555480, feon74@mail./ru***

**Ключевые слова:** Александр III, К.П. Победоносцев, контрреформы, нерусские народы, просвещение, общественно-политическая жизнь, народное образование.

*В статье рассматривается история формирования системы народного образования инородцев в Российской империи в период правления Александра III. В статье не ставится главной целью изучение деятельности каждого учебного заведения в частности, в анализируются таких значимые дилеммы, как создание образовательных учебных программ, формирование образовательного процесса, финансовых составляющих школьного дела, научное и практическое оформление учебных заведений. В работе предпринята попытка анализа трансформации просвещения инородческого населения периода контрреформ. Исследование охватывает часть пореформенного периода эволюции народного образования нерусских народов губернии и дает возможность проанализировать ситуацию в стране, которая сложилась в результате политики Александра III.*

После смерти императора Александра II система народного просвещения инородцев стала более консервативной, особенно с момента делегирования в апреле 1881 г. на пост обер-прокурора Святейшего Синода К.П. Победоносцева. Основным вектором курса своей политической линии Победоносцев считал необходимость разработать более эффективную просветительскую программу представителей нерусских этносов, сместив при этом акцент на воспитание из инородца высокодуховной «русской личности». Для выполнения данной миссии следовало бы значительно повысить уровень выделяемой денежной помощи аграрным священнослужителям. Именно это должно способствовать в ближайшей перспективе повышению уровня педагогического мастерства у священнослужителей, а рост числа духовных учебных заведений окончательно решит проблему с повышением грамотности населения.

По требованию обер-прокурора Синода либеральный министр народного просвещения А.А. Сабуров был смещен, и на его место назначен консерватор А.П. Николаи. К.П. Победоносцев, борясь с активизацией либеральных начинаний в системе народного просвещения, предложил свою программу действий в области религиозно-нравственного воспитания масс. По его мнению, «... граждане находятся в высшей точки возбуждения и недовольства ... однако граждане являются нашим блюстителем добродетелей и иных положительных качеств»<sup>1</sup>. Непосредственно по рекомендации К.П. Победоносцева, почти сразу же после убийства Александра II, 29 апреля 1881 г. император Александр III подписал манифест «О незыблемости самодержавия», в котором открыто провозгласил «...утверждение веры и нравственности, доброго воспитания детей...»<sup>2</sup>.

Одновременно с этим ставленник К.П. Победоносцева – министр нарпроса А.П. Николаи выступил с обращением к императору, в котором советовал его принять его модель программы по реализации просвещения и воспитания в православных учебных заведениях. Ключевая миссия в тексте программы предоставлялась представителю церкви, который как никто другой способен взрастить с младенческих лет у гражданина чувство необходимости следовать религиозным догмам и канонам.

К вопросам духовно-высоконравственного обучения у К.П. Победоносцева была особая позиция. Он жаждал сделать РПЦ ключевой и спланивающим элементом, позволяющим на постоянной основе добиваться эффективных результатов в деле просвещения граждан империи. Первостепенной задачей осуществляемой реформаторской работы он полагал преобразование российской храма в основной механизм выполнения государственной и церковной политической линии, реализации ключевых течений идейного влияния с помощью духовно-высоконравственного обучения в низко сословные пласты граждан. По мнению К.П. Победоносцева, основной целью религиозно-нравственного воспитания являлось формирование «новых людей».

Среди наиболее значимых задач его контрреформы были следующие основополагающие постулаты:

- 1) делегирование педагогов в учебные заведения из стен храма;
- 2) градационное привнесение духовным учебным заведениям, секретного, практически сословного нрава;
- 3) сокращение до минимально возможного количества деструктивного воздействия на обучающихся со стороны районной интеллигенции;

1 Письма К.П. Победоносцева Александру III. – М., 1925. – С. 316.

2 Полное собрание российских законов. – СПб., 1881. – Т.1, № 18. – С.53.

4) устранение градуса недовольства среди местных жителей правильно проводимой местными органами политической линии.

Программа контрреформ системы школьного образования получила резкую критику со стороны либерально настроенной интеллигенции и земских деятелей. Они выступили против клерикализации системы образования и воспитания народных масс и проводимых в этой области мероприятий<sup>3</sup>. Активный сподвижник К.П. Победоносцева С.А. Рачинский выступил с резкими нападениями в адрес либеральных оппонентов. Критикуя их взгляды, он отмечал, что в просветительской политической линии и в вопросах воспитания духовной личности ключевая роль должна принадлежать представителю русского храма, как незаменимого элемента государственного механизма. Если посмотреть под другим углом, рассуждал Рачинский, то непременно произойдут ожидаемые всеми изменения и в мировоззрении представителей интеллигенции, которым вопрос образования нерусских этносов кажется пустым и не представляющим какого-либо смысла. Так как русский этнос по своей природе является народом православным, то и русскому имперскому учебному заведению надлежит существовать и функционировать в симбиозе с храмом. Огромная и непосильная ноша в этом деле ложится именно на плечи священнослужителей, так как от того, насколько они сумеют построить свои взаимоотношения с гражданами будить завесить скорость распространения грамотности в империи<sup>4</sup>.

Широкомасштабное наступление реакции на общественно-политическую жизнь в стране значительно ослабило позиции либерально настроенной интеллигенции из среды разночинцев, что, в конечном итоге, привело к торжеству консерваторов во главе с К.П. Победоносцевым. В следствии их давления 20 мая 1883 г. Министерство народного просвещения издало указ «Об оказании содействия православному духовенству в открытии и поддержании церковно-приходских школ». В мае 1884 г. были опубликованы Правила о церковно-приходских школах, предоставившие православному духовенству ключевой статус в открытии, заведовании и организации учебно-воспитательного процесса. Впервые духовное ведомство получило права учреждения, независимого от Министерства народного просвещения в процессе реализации просветительской деятельности в подведомственных образовательных учреждениях. Исходя из вышеизложенного, на православный храм, были фактически спущены с государственного уровня следующие зада-

3 Церковный вестник. – 1881. – № 42. – С. 36.

4 Рачинский С.А. Заметки о сельских школах // Сельская школа. – СПб., 1902. – С. 46.

чи – вести просветительскую деятельность в империи. Достигая наивысших результатов. Все это подразумевало, что религиозно-воспитательная работа, организуемая православным священником, более всего соответствует религиозным чувствам и чаяниям народа<sup>5</sup>.

Царское правительство, в свою очередь, считало, что религиозно-нравственное воспитание должно было строиться при активном участии и поддержке земств, так как непосредственно общегосударственные средние учебные заведения владеют необходимым педагогическим опытом и денежными средствами. В связи с этим, подразумевалось на государственном уровне что храмовые учебные заведения не вытеснят земскую школу из образовательной системы, а лишь заполнят существующие в ней проблемы. Именно заполнение пробелов должно сказаться наилучшим образом на развитии гражданского уровня образования<sup>6</sup>.

Однако эти контрреформы встретили яростное сопротивление представителей либеральной интеллигенции и земских демократов, которые считали, что РПЦ необходимо градационно отсекают от реализации просветительской деятельности среди граждан и доверить данную миссию адептам мирских учебных заведений и госучреждений. Политика царского правительства по упрочнению церковного воспитания и расширению сети храмовых учебных заведений также повстречала жестокое противодействие со стороны адептов земства, являвшихся незаменимым элементом в губернских училищных советах, а также родных обучающихся и т. д. Такое противостояние наблюдалось в 1885–1886 гг. в Киеве, Казани, Тобольске<sup>7</sup>.

Однако, несмотря на обострение конфликтов в российском обществе по вопросам народного образования, царское правительство, опираясь на церковь, продолжило свою реакционную клерикальную политику. Так, 4 мая 1891 г. Александр III принял созданные Святейшим Синодом «Правила о школах грамотности». Согласно данному законодательному акту, создаваемые учебные заведения контролировались представителями РПЦ, а руководство просветительской работой в данной школе ложилось на плечи храмового священнослужителя. С целью стимулирования участия поверенных духовенства в процессе духовно-высоконравственного обучения 29 июля 1892 г. было установлено определение Святейшего Синода, в котором рассказывалось, что у священнослужителей, никак не стремящихся осуществлять деятельность в религиозных просветительских организациях, «в обязательном порядке

5 Отчет Обер-прокурора Святейшего Синода за 1884 год. – СПб., 1886. – С. 105.

6 Православное обозрение. – 1885. – Октябрь. – С. 283.

7 Церковный вестник. – 1885. – № 3. – С. 45.

удерживаться с жалования от 1/3 вплоть до 1/6 доли»<sup>8</sup>.

С 1890 г. в целях усовершенствования единой степени церковного образования и духовно-нравственного обучения был внедрен пост епархиального наблюдателя. Главное нововведение затрагивало главным образом тех епархий, где не имелись земские заведения губернского и уездных уровней<sup>9</sup>.

Таким образом, отношение царского правительства и православной церкви к духовному просвещению инородческого населения Казанской губернии во 2-й половине XIX в. Довольно часто менялось. Эти изменения вызывались общественно-политической и межконфессиональной ситуацией в стране. В первое десятилетие либерально-буржуазных реформ Александра II ключевой взор уделялся развитию светской школы. С приходом в систему Министерства народного просвещения консервативно настроенного руководства и усилением давления со стороны церковнослужителей под благовидным предлогом ухудшения нравственного облика граждан, увеличения религиозного отступничества первоначальный курс на светскость образования был свернут.

Этот консервативно-клерикальный курс получил еще большее развитие в контр реформаторский период Александра III, когда была предпринята системная попытка усиления роли церкви в религиозно-нравственном просвещении российских граждан. Царское правительство и церковь в своей работе главный упор акцентировали на расширении сети церковно-приходских и миссионерских школ с целью повышения авторитета и значимости храмовых служителей православной веры в политическом векторе духовного и морального воспитания растущей личности.

Именно в этот период сформировались основные подходы и методики религиозно-нравственного просвещения нерусских народов. Причем инородческая образовательная система коренных народов Казанской губернии Среднего Поволжья в целом стала своеобразной ареной борьбы между представителями этих подходов. Ключевой целью нового миссионерского подхода было не только недопущение новых отпадений от православия, но и культурно-религиозная аккультурация и русификация нерусских народов Российской империи, в том числе проживавших в Казанской губернии.

*Библиографический список:*

1. Рачинский С.А. Заметки о сельских школах //Рачинский С.А. Заметки о сельских школах // Сельская школа. – СПб., 1902. – С. 46. – СПб., 1902.

8 Сборник законоположений о церковно-приходских школах. – С. 106–107.

9 Церковный вестник. – 1890. – № 21. – С. 349.

2. Отчет Обер-прокурора Святейшего Синода за 1884 год. – СПб., 1886.
3. Письма К.П.Победоносцева Александру III. – М., 1925.
4. Полное собрание российских законов. – СПб., 1881. – Т.1, № 18.
5. Православное обозрение. – 1885. – Октябрь.
6. Сборник законоположений о церковно-приходских школах.
7. Церковный вестник. – 1881. – № 42.
8. Церковный вестник. – 1885. – № 3.
9. Церковный вестник. – 1890. – № 21.

## THE SYSTEM OF EDUCATION OF NON-RUSSIAN PEOPLES IN THE PERIOD OF COUNTER-REFORMS OF ALEXANDER III

*Feonychev V.V.*

**Keywords:** *Alexander III, KP Pobedonostsev, counter-reforms, non-Russian peoples, education, social and political life, public education.*

*The article discusses the history of the formation of the system of national education of foreigners in the Russian Empire during the reign of Alexander III. The article does not set the main goal to study the activities of each educational institution in particular, such significant dilemmas as the creation of educational curricula, the formation of the educational process, the financial components of school affairs, the scientific and practical design of educational institutions are analyzed. The paper attempts to analyze the transformation of education of the non-native population of the period of counterreforms. The study covers a part of the post-reform period of the evolution of the public education of non-Russian peoples of the province and provides an opportunity to analyze the situation in the country that has developed as a result of the policy of Alexander III.*