

УДК 336.22

## ДЕЙСТВИЕ МУЛЬТИПЛИКАТИВНОГО ЭФФЕКТА НА СНИЖЕНИЕ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

*Е.Е. Лаврова, кандидат экономических наук, доцент,  
8(8422)55-95-54, lavrova.elena@list.ru;*

*Н.Е. Климушкина, кандидат экономических наук, доцент,  
8(8422)55-95-52, klimushkina-natalia@yandex.ru;*

*Л.Т. Татарова, старший преподаватель,  
8(8422)55-95-52, l.t.tatarova@mail.ru  
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ*

**Ключевые слова:** *налоги, налоговая нагрузка, мультипликативный эффект.*

*В статье рассмотрено действие мультипликативного эффекта на снижение налоговой нагрузки сельскохозяйственных организаций.*

Во многом устойчивое развитие сельскохозяйственных предприятий зависит от основных приоритетов в социально-экономической политике государства и, в первую очередь, в области налогообложения. Политика должна быть направлена на удовлетворение общественных интересов, а налоговые отношения должны содействовать развитию производительных сил. Поэтому основная цель государственного вмешательства – это дать импульс внутренним факторам развития АПК, вызвать кумулятивный процесс при выборе таких направлений инвестирования, которые позволяют даже при небольших объемах затрат добиться значительного эффекта в виде оживления производства. А это, в свою очередь, приведет не только к повышению финансовых результатов деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей, но и росту занятости сельского населения, повышению уровня их оплаты труда, увеличению налоговых поступлений в бюджет и внебюджетные фонды, а также приведет к своевременному выполнению текущих обязательств товаропроизводителями.

Основные направления государственной экономической политики в сельском хозяйстве должны быть направлены на достижение следующих перспективных целей:

- обеспечение устойчивых темпов экономического роста и научно-технического прогресса;

- повышение конкурентоспособности продукции на внутреннем и зарубежных рынках, эффективная интеграция в зарубежные хозяйственные связи;

- достижение высокого качества жизни населения и повышение занятости, соответствующего стандартам экономики развитых стран, в том числе в области образования, здравоохранения, чистоты окружающей среды, обеспечения экономических прав и свобод граждан.

Главными условиями в финансовом плане устойчивого и технологического развития АПК является рост его доходов и прибыли. Поступательное развитие АПК будет способствовать росту доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, перерабатывающих предприятий, работников данных предприятий, что приведет к росту государственных доходов, а значит, и увеличению инвестиционных возможностей государства. Поэтому государство, выбирая пути устойчивого развития АПК должно определиться с главными направлениями инвестирования. Так как они позволят даже при незначительных объемах затрат достичь максимального эффекта в виде оживления производства, роста доходов самого государства за счет налоговых поступлений.

Поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей на федеральном и региональном уровне приведет к росту сельскохозяйственного производства по мультипликативной схеме. Мультипликативный эффект – это произведение мультипликатора на изменение объема производства, инвестиций и других характеристик отрасли. Мультипликативный эффект предполагает, что увеличение роста производства в одной конкретной отрасли вызывает веерное оживление производства в смежных ей отраслях. Следовательно, даже маленький толчок (импульс), приданный экономике в начальных точках роста, может обеспечить движение многократно больших производственных мощностей [2].

В качестве «роста эффективности» выступают сельскохозяйственные товаропроизводители, поскольку, воздействуя на них с помощью экономического стимулирования можно достичь значительного увеличения объемов производства во всем АПК. Господдержка сельскохозяйственных товаропроизводителей приведет к мультипликативному эффекту, т.е. оживление производства в одной конкретной отрасли, например в сельском хозяйстве, обязательно вызовет веерное оживление производства в смежных ей отраслях.

Не секрет, что многие сельскохозяйственные товаропроизводители нуждаются в сельскохозяйственной технике: тракторах, комбайнах, сеялках и др. В некоторых случаях, возможности приобрести дорогостоящий

комбайн или трактор, у сельскохозяйственного товаропроизводителя, особенно относящегося к категории средних или мелких, нет. Поэтому предоставляя сельскому аграрию субсидии на ее приобретение, государство способствует развитию не только сельскохозяйственного производства, но и предприятий АПК, производящих сельскохозяйственную технику.

Приобретенная техника не будет стоять без дела, за счет ее эффективного использования товаропроизводитель сможет быстрее и без потерь собрать урожай, увеличить площади посевных площадей, эффективнее и качественнее обработать посевы, т.е. наращивать объемы производства сельскохозяйственной продукции. Далее в результате мультипликативного увеличения объемов производства, произойдет увеличение сельскохозяйственных продуктов, которые затем будут реализованы предприятиям перерабатывающей промышленности, что приведет к росту прибыли, а, следовательно, и увеличение налоговых платежей этих предприятий. Так, оказывая господдержку сельскохозяйственным предприятиям в виде субсидий на приобретение необходимой им техники, государство будет способствовать росту эффективности и устойчивости развития всех сфер агропромышленного комплекса [3].

В настоящее время сами сельские аграрии не могут обеспечить себя всей необходимой техникой из-за низкой эффективности производства сельскохозяйственной продукции, накопленных долгов прошлых лет. Поэтому возникает необходимость для вложения средств в качестве эффективной господдержки.

В современных условиях, когда существует диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, без господдержки обойтись сельскохозяйственные товаропроизводители не в состоянии. Государство и будет выступать в качестве главного инвестора по оказанию помощи сельскохозяйственному товаропроизводителю в приобретении техники и других необходимых товаров. Однако насколько выгодна поддержка сельских аграриев нашему государству? Что оно выиграет в случае дополнительного инвестиционного бюджетного финансирования сельскохозяйственных товаропроизводителей по мультипликативной схеме на приобретение сельскохозяйственной техники, в частности, комбайнов?

Чтобы определить насколько эффективны данные вложения, произведем необходимые подсчеты, используя реальные данные о прибыли и затратах, а также других необходимых для расчета данные по конкретному хозяйству, условно назовем его – «Предприятие 1».

Предприятие достаточно активно приобретает необходимые для производства сельскохозяйственной продукции технику, оборудова-

**Таблица 1 – Расчет мультипликативного эффекта от вовлечения  
дополнительно комбайна ACROS 530 – 540 в «Предприятие 1»**

Показатели	Единицы измерения	Значение показателя
Стоимость комбайна	тыс. руб.	7000
Общий намот зерновых	т	2850
Фактическая урожайность	ц/га	28,5
Выработка на комбайна в год	га	1000
Себестоимость зерновых	руб./т	7734
Себестоимость зерновых, всего	тыс. руб.	21375,0
Доля затрат на оплату труда в себестоимости зерновых	%	6%
Выплачено заработной платы	тыс. руб.	2137,5
Сумма страховых взносов в Пенсионный Фонд РФ	%	22
Сумма страховых взносов в Пенсионный Фонд РФ	тыс. руб.	470,3
Сумма страховых взносов в ФСС РФ	%	2,9
Сумма страховых взносов в ФСС РФ	тыс. руб.	62,0
Сумма страховых взносов в ФОМС РФ	%	5,1
Сумма страховых взносов в ФОМС РФ	тыс. руб.	109,0
НДФЛ	%	13
НДФЛ	тыс. руб.	277,9
Цена реализации зерна	руб./т	9180
Выручка от реализации зерна	тыс. руб.	26163
Прибыль от реализации зерна	тыс. руб.	4788
Мультипликатор по увеличению выручки		3,73
Мультипликатор по увеличению прибыли		0,68
Всего уплачено налогов и страховых взносов	тыс. руб.	919,2

ние. Так, в 2018 году предприятие приобрело 2 сеялки для успешного проведения посевных работ. Однако полностью обеспечить себя необходимой техникой, хозяйство пока не может. Это объясняется отсутствием финансовых ресурсов. На данный момент предприятие испытывает недостаток в современных зерноуборочных комбайнах. В хозяйстве имеются 7 зерноуборочных комбайна, из них 5 комбайнов – это техника со сроком эксплуатации более 15 лет, использование которой приводит не только к удлинению сроков уборки, но и к потерям урожая. Так, ежегодные потери урожая в хозяйстве составляют до 8%.

На сегодняшний день, хозяйство не прочь приобрести зерноуборочный комбайн. Наиболее приемлемым вариантом (по цене и качеству) для предприятия является российский комбайн ACROS 530-540 компании Ростсельмаш. Высокая производительность, универсальность, простота управления – вот основные характеристики, которые привлекают сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Возможности комбайна позволяют убирать в сезон более 1000 га, начиная от уборки ранних зерновых, кукурузы и подсолнечника.

Проанализируем выгоды, которые получит предприятие при приобретении данного комбайна, и представим их в таблицу 1.

В результате приобретения комбайна, кооператив сможет дополнительно убрать урожай зерновых с 1000 га. Необходимо учесть, что у хозяйства есть возможность взять в аренду около 1000 га за счет паев граждан соседних хозяйств. Фактическая урожайность зерновых в хозяйстве составила в 2018 году 28,5 ц/га. Более того, уборка при привлечении дополнительного комбайна будет проведена в установленные агротехнические сроки и позволит избежать потерь.

Таким образом, в хозяйстве дополнительно будет намолочено 2850 тонн зерновых. Производственная себестоимость 1т зерновых составляет в хозяйстве 750 рублей. Следовательно, общие затраты составят 21375,0 тыс. руб. Фактическая доля затрат на оплату труда в себестоимости зерна составляла 10%. Отсюда определим, что дополнительно трактористу-машинисту будет начислено 2137,5 тыс. руб. заработной платы.

В соответствии с законодательством о страховых взносах в РФ, отчисления во внебюджетные фонды для сельскохозяйственных товаропроизводителей составляют такие же проценты, как и для остальной категории граждан. Следовательно, ставка отчислений в Пенсионный Фонд РФ составит на 2018 год – 22%, отчисления в ФСС РФ – 2,9%, в ФМС РФ – 5,1% [4].

В результате получения дополнительного зерна, «Предприятие 1» дополнительно выплатит 470,3 тыс. руб. страховых платежей в Пенсионный Фонд РФ, 62 тыс. руб. – страховых взносов в Фонд социального страхования, 109,0 тыс. руб. – в Федеральный Фонд обязательного медицинского страхования РФ.

В соответствии с Налоговым законодательством, «Предприятие 1» произведет дополнительные выплаты НДС в сумме 277,9 тыс. руб.

Таким образом, благодаря вовлечению в производство одного зерноуборочного комбайна, консолидированный бюджет и внебюджетные социальные фонды дополнительно получают налогов и дополнительных выплат в сумме 919,2 тыс. руб.

Цена реализации зерновых в 2018 году составляла 9180 руб. за тонну.

Следовательно, если хозяйство реализует все полученные зерновые, то оно получит дополнительно доходов на сумму 26163 тыс. руб. При этом сумма прибыли от продаж составит 4788 тыс. руб.

Мультипликатор по увеличению доходов для сельскохозяйственного предприятия будет равен отношению дополнительно произведенного продукта и стоимости комбайна:

$$26163 \text{ тыс. руб.} / 7000 \text{ тыс. руб.} = 3,73$$

Данный мультипликатор означает, что 1 рубль инвестиционной поддержки сельскохозяйственного предприятия увеличивает выручку от продажи зерна на «Предприятии 1» на 3,73 рубля.

Мультипликатор по увеличению финансовых результатов деятельности равен отношению дополнительно полученной прибыли и стоимости комбайна:

$$4788 \text{ тыс. руб.} / 7000 \text{ тыс. руб.} = 0,68$$

Данный мультипликатор означает, что 1 руб. инвестиционной поддержки увеличивает финансовые результаты деятельности хозяйства на 0,68 рубля.

Познакомимся с эффективностью производственно-финансовой деятельности предприятия до и после вовлечения дополнительного комбайна ACROS 530-540 в таблице 2.

Как показывают данные таблицы 2, производственно-финансовые показатели деятельности предприятия изменяются в случае вовлечения в производственный процесс одного комбайна. Так, выручка предприятия выросла на 6,9%, прибыль увеличилась на 35,1%. На 51,1% выросла прибыль от продаж. На 11,8% вырос фонд оплаты труда работников. На 14,3% выросло количество налогов и обязательных выплат.

Еще одним эффектом станет ликвидация потерь при уборке урожая. Как уже говорилось, выше предприятие теряет до 8% урожая. Применение новой техники позволит сократить агротехнические характеристики и потери и увеличить валовой сбор зерна на 13084 т. Кроме этого будут решаться и социальные проблемы сельчан, такие как зарплата, уровень занятости населения.

Более того, вложение средств государства в приобретение техники российских производителей, позволит и им получать дополнительную прибыль. В свою очередь, произведенное зерно будет поставлено перерабатывающим предприятиям и другим покупателям, что также позволит им получать дополнительную прибыль.

**Таблица 2 – Эффективность производственно-финансовой деятельности «Предприятия 1» до и после вовлечения дополнительного комбайна**

Показатели	2018 г. (факт)	2019 г. (план)	2019г. к 2018 г.
Выручка, тыс. руб.	380667	406830	106,9
Прибыль от продаж, тыс. руб.	9373	14161	151,1
Фонд оплаты труда, тыс. руб.	15401	17538,5	113,9
Валовой сбор зерна, ц	163552	166402	102,0
Всего налогов и обязательных выплат, тыс. руб.	7766	8685,2	111,8
- страховые взносы во внебюджетные фонды, тыс. руб.	5106	5747,3	112,6
- НДФЛ	1937	2214,9	114,3

Таким образом, государственные инвестиции позволят получить дополнительный доход и обеспечивать занятость населения.

*Библиографический список:*

1. Налоговый кодекс РФ от 31.07.1998 №146-ФЗ (ред. от 27.12.2018 № 546-ФЗ) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
2. Маркелова, С.В. Эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций при различных системах налогообложения / С. В. Маркелова – Ульяновск: УлГТУ, 2011. – 166 с.
3. Лаврова, Е.Е. Планирование эффективной системы налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей / Е.Е. Лаврова, С.В. Челнокова, Н.Е. Климушкина // Экономика и предпринимательство. – 2016. - № 10-3 (75-3). - С. 845-848.
4. Банникова, Е.В. Требования к раскрытию информации в пояснениях к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах в международной практике / Е.В. Банникова, О.И. Хамзина, А.А. Навасардян // Успехи современной науки и образования. - 2016. - № 11. – С. 170-172.

**THE ACTION OF THE MULTIPLICATIVE EFFECT ON MITIGATING THE TAX BURDEN AGRICULTURE ORGANIZATION**

*Lavrova E. E., Klimushkina N. E., Tatarova L. T.*

**Key words:** *taxes, tax burden, multiplicative effect.*

*The article considers the effect of the multiplicative effect on reducing the tax burden of agricultural organizations.*