

УДК 159; 378

К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКО-СБЕРЕГАЮЩИХ ОРИЕНТАЦИЙ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ В ВУЗЕ

*Хащенко Т.Г., Сафукова Н.Н., Конюшева М.Г.,
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ*

Неуклонно возрастающее влияние деятельности человека на глобальные и локальные природно-климатические процессы, а также на его собственное психическое и соматическое благополучие, выдвигает в число приоритетных задач современного образования формирование у обучающихся, как компетентностных (знаний-умений-навыков и способности их практического применения), так и личностных (прежде всего мотивационных) предпосылок их эко-сберегающей активности.

Поскольку «эко-сбережение» в соответствии с современной, междисциплинарной, трактовкой «эко», охватывает не только внешне-предметную (природную и антропогенную) среду жизнедеятельности человека, но и среду социальную, «телесную» и психическую, внутренний мир личности [1, 2, 3 и др.], то актуализируется проблема формирования у обучающихся «триады» эко-сберегающих ориентаций: ориентаций на природо-, социо- и само-сбережение.

Эко-сберегающие ориентации могут проявляться на разных уровнях человеческого бытия: микро-уровне (в бытовых ситуациях и непосредственных контактах, в «телесном» благополучии конкретного человека); мезо-уровне (в локальном природном и антропогенном предметном окружении, конкретном социуме, в который включен человек, в его психологическом благополучии); макро-уровне (уровне универсума и «высших» состояний человеческого духа) [5]. Каждая из эко-сберегающих ориентаций, являющихся интегральными образованиями, включает когнитивную составляющую (знания, представления, оценочные суждения, убеждения и т.д.), ценностно-аффективную (чувства и переживания, эмоциональное отношение) и конативную (установка на активное действие) составляющие. В случае, когда триада эко-сберегающих ориентаций личности образует системно-организованное единство когнитивных, ценностно-аффективных отношений и конативных элементов, побуждающих человека к учету и нивелированию негативного влияния собственной (внешней и внутренней) активности

на внешнюю и внутреннюю среду, можно говорить о сформированности эко-сберегающей направленности личности. Являясь видом общей направленности личности, представляющей собой устойчивую систему внутренних побуждений, определяющих избирательность активности человека и отношение к различным аспектам реальности, эко-сберегающая направленность проявляется в регуляции эко-значимого поведения человека в различных сферах его жизнедеятельности.

В связи с вышесказанным в условиях профессиональной подготовки предпочтителен такой подход к формированию эко-сберегающих ориентаций студентов, при котором указанные ориентации формируются и закрепляются не автономно, а в их взаимосвязи на основе общего системообразующего фактора, каковым является осознание себя, как части единого целого, включающего все вышеописанные аспекты «эко».

Традиционное для профессионального образования фокусирование на отдельных эко-сберегающих ориентациях (вне их взаимосвязи) приводит не только к их дисбалансу, но и к «конфликтной» диспозиции этих ориентаций внутри одной личности. В то время как дисбаланс проявляется в превалировании отдельных эко-сберегающих ориентаций на фоне слабой выраженности других, «конфликтность» эко-сберегающих ориентаций предполагает предпочтение человеком определенной эко-сберегающей ориентации ценой отказа от реализации других в силу убеждения в их принципиальной несовместимости. Подобная «конфликтность», в частности, может проявляться в стремлении человека обеспечить эмоциональный комфорт партнеров из непосредственного окружения (социо-сбережение на микро-уровне) или социальное благополучие других членов собственного социума (социо-сбережение мезо-уровня) ценой собственного здоровья и психологического благополучия (само-сбережение микро-уровня) или принесения в жертву собственных смысложизненных ценностей (макро-уровень само-сбережения). Иными словами, формирование личностной основы эко-сберегающей активности человека в период его профессиональной подготовки должно быть направлено на формирование триады эко-сберегающих ориентаций в их непротиворечивом единстве. Что, в свою очередь, требует совершенствования методологии экологического образования обучающихся, предполагающей более активное взаимодействие преподавателей разных дисциплин, и разработки адекватных решаемой задаче образовательных технологий. Актуализируется необ-

ходимость разработки соответствующего инструментария (диагностического и психолого-технологического) для психологического сопровождения профессионализации личности в вузе.

На текущий момент эмпирические исследования, осуществленные нами на контингенте студентов выпускных курсов педагогического и аграрного вуза (объем выборки 200 человек), обнаруживают у 80% студентов выраженный дисбаланс эко-сберегающих ориентаций [4]. Различия между студентами, представляющими разные профессиональные группы, теоретически ожидаемы и объясняются, прежде всего, спецификой содержания образовательных программ и их приоритетами. Так представители группы «Человек-Человек» обнаружили более высокие (по сравнению с остальной выборкой) показатели социо-сберегающей ориентации ($Z_{ad.} = 2,53$ при $p = 0,01$). Студенты, вошедшие в группу «Человек-Природа», продемонстрировали более высокие показатели природо-сбережения ($Z_{ad.} = 5,65$ при $p = 0,00$). У представителей инженерно-технических направлений подготовки меньше (по сравнению с остальной выборкой) выражены природо- и социо-сберегающие ориентации ($Z_{ad.} = -4,44$ при $p = 0,00$ и $Z_{ad.} = -2,44$ при $p = 0,02$ соответственно). Но обращает на себя тот факт, что эти различия связаны преимущественно с когнитивной составляющей эко-сберегающих ориентаций (когнитивным компонентом). По аффективному и конативному компонентам статистически значимых различий между студентами разных профессиональных групп (и разных вузов) не выявлено. При этом результаты кластерного анализа показывают, что только 20% студентов имеет средние и выше среднего показатели по этим компонентам. То есть, у четырех из пяти студентов аффективная и конативная составляющие их эко-сберегающих ориентаций сформированы недостаточно.

Между тем, согласно результатам факторного анализа (с информативностью 82%), именно аффективная и конативная составляющие эко-сберегающих ориентаций связаны с их проявлением на уровнях, выходящих за пределы непосредственного быта человека, а активная установка на эко-сберегающее действие в большей мере связана именно с аффективным компонентом (с эмоциональными переживаниями, чувствами).

В целом из полученных данных следует, что различия в выраженности эко-сберегающих ориентаций у студентов разных направлений профессиональной подготовки связаны преимущественно с разной сте-

пенью их информированности о конкретных «средовых» составляющих их будущей жизни и профессиональной деятельности. В то время как аффективные и конативные составляющие эко-сберегающих ориентаций у студентов-выпускников не обнаруживают связи с содержанием их профессиональной подготовки.

Наиболее вероятными причинами вышесказанного являются, во-первых, сфокусированность учебного процесса на формировании экологической компетентности студентов в её традиционном понимании как комплекса знаний, умений и навыков, которые сами по себе (при отсутствии мотивационной основы) не гарантируют эко-сберегающей активности личности. Во-вторых, понятие «экология» студентам дается в традиционной узко «биологической» трактовке, что не соответствует современному семантически широкому пониманию этого термина. В третьих, формирование внутренней мотивационной основы эко-значимого поведения человека предполагает использование особых образовательных технологий, актуализирующих его рефлексивный ресурс и направляющих его на самопознание, самопонимание и осмысление собственной активности в системе «Я – окружающая среда» на основе широкой (междисциплинарной) трактовки «эко». Преподаватели же отраслевых вузов практически не используют рефлексивные технологии (за исключением преподавателей с «классическим» гуманитарным образованием, психологов и преподавателей, имеющих базовое педагогическое образование). В четвертых, для интегрирования таких технологий в образовательный процесс (в специальные учебные дисциплины или в содержание деятельности психологической службы вуза) необходимо активное взаимодействие всех субъектов образовательного пространства на основе полисубъектного подхода, который, в силу традиций, недостаточно реализуем в отраслевых вузах.

Подводя итог, следует отметить, что научные предпосылки для совершенствования методологического фундамента экологического образования в период профессиональной подготовки студентов и для разработки адекватных вызовам реальности и современному уровню науки образовательных технологий созданы фундаментальными работами проблемы экологического сознания личности, ее экологической культуры и экологического мировоззрения, теоретическими работами и большим массивом эмпирических данных, полученных в рамках эко-психологического подхода [3], результатами апробации многочисленных педагогико-технологических решений проблемы со-

временного экологического образования. Однако вопрос о механизмах и условиях формирования эко-сберегающей направленности личности (как интегральной внутренней мотивационной основы ее эко-значимого поведения) в период профессионализации в вузе остается открытым, а разработка методологии и инструментария ее формирования в период профессиональной подготовки студентов в вузе остается остро актуальной.

Библиографический список:

1. Абульханова К.А. К проблемам экологии личности и возможности психологической поддержки // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2014. № 4(30). С. 6 – 22.
2. Иващенко А.В., Панов В.И., Гагарин А.В. Экологоориентированное мировоззрение личности: Монография. М: Изд-во РУДН, 2008. 225 с.
3. Панов В.И. Экопсихология: парадигмальный поиск. М.; СПб: Психологический институт РАО; НЕСТОР-история, 2014. 304 с.
4. Хащенко Т.Г. Эко-сберегающая направленность личности в процессах экономического самоопределения как результат профессионализации в вузе: эмпирическое исследование / Т.Г. Хащенко, И.А. Николаева, Н.Н. Сафукова // Успехи современной науки и образования, 2017. №2. С.152-159.
5. Хащенко Т.Г. Эко-сберегающая детерминанта экономического самоопределения личности. Валидизация опросника / Т.Г. Хащенко, Н.Н. Сафукова, С.В. Болтунова // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). Красноярск, 2015. № 11. С. 409 – 426.