

УДК 347.948.2

ОСОБЕННОСТИ СОСТАВЛЕНИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СУДЕБНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

*Горшкова А.С., студентка 5 курса экономического факультета
Научный руководитель – Навасардян А.А., кандидат
экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ*

Ключевые слова: *эксперт-экономист, экспертное заключение, специальные знания, исследование, выводы эксперта.*

С учетом результатов произведенного исследования, в рамках которого делаются соответствующие выводы по вопросам, ставящиеся перед экспертом, оформляется специальный процессуальный документ – заключение эксперта.

Исходя из статей кодексов, можно сформировать общее понятие экспертного заключения – это письменное оформление результатов и хода исследования, проводимое экспертом, в рамках которого делаются соответствующие выводы на поставленные вопросы.

Заключение эксперта имеет свои исключительные черты:

- заключение составляется на базе специальных знаний эксперта;
- только эксперт является субъектом этих знаний [1].

Как было сказано выше, заключение является письменным документом, и как любой другой может состоять из нескольких частей:

1. Вводная часть. Позволяет выявить фактические и правовые основания экспертного исследования и выводов.

2. Исследовательская часть. Устанавливаются промежуточные факты, являющиеся итогами отдельных этапов исследования [2].

3. Выводы. Описываются ответы на поставленные вопросы и дается оценка результатов исследования.

В заключении указываются:

- дата, время и место производства судебно-экономической экспертизы;
- основания и должностное лицо, которое ее назначило;
- сведения об экспертном учреждении;
- ФИО эксперта-экономиста, данные об его образовании и специальности, каковы стаж работы и должность, занимаемая им, имеет ученую степень или ученое звание;

- предупреждение эксперта-экономиста об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- вопросы, которые должен решить эксперт и сделать соответствующие выводы;
- объекты исследований и материалы, предназначенные для производства экспертизы;
- данные о лицах, присутствовавшие при производстве;
- содержание и результаты исследований, какие методики при этом использовались;
- сделанные выводы по поставленным вопросам, их обоснованность [3].

Заключение эксперта-экономиста должно отвечать таким требованиям, как:

- законность - составляется согласно действующим законодательным актам;
- обоснованность - выводы эксперта-экономиста должны быть достоверны и объективны, сделанные на основе предоставленных материалов и документаций;
- убедительность - соответствие выраженного решения действительности;
- последовательность расположения, ясность, логичность и краткость материала - заключение должно быть изложено в жесткой логической последовательности, то есть одно закономерно вытекает из другого, выводы мотивированы, должна присутствовать однозначность и четкость суждений;
- грамотность - заключение должно быть составлено юридически и экономически грамотно.

В своем заключении эксперт-экономист устанавливает нарушения составления и ведения бухгалтерского учета и отчетности; делает выводы о нарушениях; указывает лиц, которые несут ответственность за них; выявляет нарушения правил оставления документов; оценивает выполнение договорных обязательств и другое в зависимости от поставленных перед ним вопросов [4].

Эксперт удостоверяет заключение своей подписью. Если вопросы, поставленные перед экспертом, выходят за пределы его специальных познаний, то он сообщает в письменной форме о невозможности дать заключение, органу или лицу, назначившим экспертизу.

Как и другие доказательства, заключение не имеет заранее установленной силы и оценивается по внутреннему убеждению [5].

Можно сделать вывод, что заключение эксперта является его мотивированным ответом, сформированным на основе специальных познаний эксперта, в результате всестороннего исследования материалов, которые предоставили суд или следствие [6].

Библиографический список:

1. Болтунова, Е.М. Бухгалтерская (финансовая) отчетность / Болтунова Е.М., Навасардян А.А. / Учебно-практическое пособие. Издание 2-е, доп. и перераб. Ульяновск: УлГТУ, 2009. – 196 с.
2. Банникова, Е.В. Проведение аудита финансовой отчетности по требованиям МСФО / Е.В. Банникова, О.И. Хамзина // *Modern Economy Success*. - 2017. - № 5. - С. 91-94.
3. Навасардян, А.А. Деловая игра как элемент образовательного процесса студентов при изучении дисциплин «Судебно-бухгалтерская экспертиза» и «Судебная экономическая экспертиза» / А.А. Навасардян, О.И. Хамзина, Е.В. Банникова // *Материалы национальной научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава «Инновационные технологии в высшем образовании»*, УлГАУ. - 2018. – С.181-186.
4. Навасардян, А.А. Формирование навыков эксперта при изучении дисциплины «Судебно-бухгалтерская экспертиза» / А.А. Навасардян, Д.В. Навасардян // *Материалы национальной научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава «Инновационные технологии в высшем образовании»*, УлГАУ. - 2018. – С.194-197.
5. Навасардян, А.А. Основные способы хищения денежных средств при осуществлении безналичных расчетов и их выявления // *Материалы IX Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Ульяновского государственного аграрного университета имени П.А. Столыпина «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения»*, УлГАУ. - 2018. – С.304-306.
6. Оглоблин А.А. Актуальные проблемы назначения и производства судебной экспертизы // *Материалы II Международной студенческой научной конференции «В мире научных открытий»*. УлГАУ, 2018.
7. Свешникова, И.В. Состояние рынка аудиторских услуг в РФ и Ульяновской области / И.В. Свешникова, Климушкина Н.Е. // *Материалы IX Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения»*, посвященной 75-летию Ульяновского государственного аграрного университета имени П.А.Столыпина, 20-21 июня 2018 года. Часть 2. - Ульяновск, ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ, 2018. - С. 340-346.

8. Хамзина, О.И. Способы представления показателей отчета о прибылях и убытках в российской и международной практике / О.И. Хамзина, Е.В. Банникова // Особенности развития бухгалтерского учета, анализа и аудита в разных отраслях народного хозяйства: сборник научных трудов. - Ульяновск: УлГТУ, 2012. - С. 236-242.

FEATURES OF THE CONCLUSION OF THE FORENSIC ECONOMIC EXAMINATION

Gorshkova A.

Keywords: *expert economist, expert opinion, special knowledge, re-search, expert conclusions.*

Taking into account the results of the study, in the framework of which relevant conclusions are drawn on the questions posed to the expert, a special procedural document is drawn up - the expert's conclusion.