

УДК 338

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ПРИВОЛЖСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ

Софронычев В. А., магистрант 3 курса экономического факультета

*Научный руководитель - Постнова М. В., кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ*

Ключевые слова: *человеческий капитал, элементы человеческого капитала, индикативный метод исследования.*

Работа посвящена дифференциации субъектов Приволжского федерального округа по развития человеческого капитала. При проведении исследования автором установлено, что в 10 из 14 субъектов ПФО уровень развития человеческого капитала ниже среднего по округу.

Ключевым фактором устойчивого развития территорий является развитие человека, человеческого капитала. Человеческий капитал - явление сложное, многообразное, изменяющееся. Поэтому исследователи человеческого капитала акцентируют внимание на разных его аспектах, что объясняет разницу подходов в определении его сущности и содержания. «Человеческий капитал - это сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком определенный запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые целесообразно используются в процессе труда, содействуя росту его производительности и заработка» [1].

Данное определение использует теорию функционального подхода к понятию «человеческий капитал».

Для применения функционального подхода к оценке развития человеческого капитала в субъектах Приволжского федерального округа следует выделить следующие элементы человеческого капитала и индикаторы его оценки (таб.1).

Для оценки развития человеческого капитала можно использовать индикативный метод расчета сводного индекса человеческого капитала (описано в статьях О. В. Забелиной, Т. М. Козловой, А. В. Романюк [2], Г. П. Литвинцевой и В. Г. Бадмаева [3]).

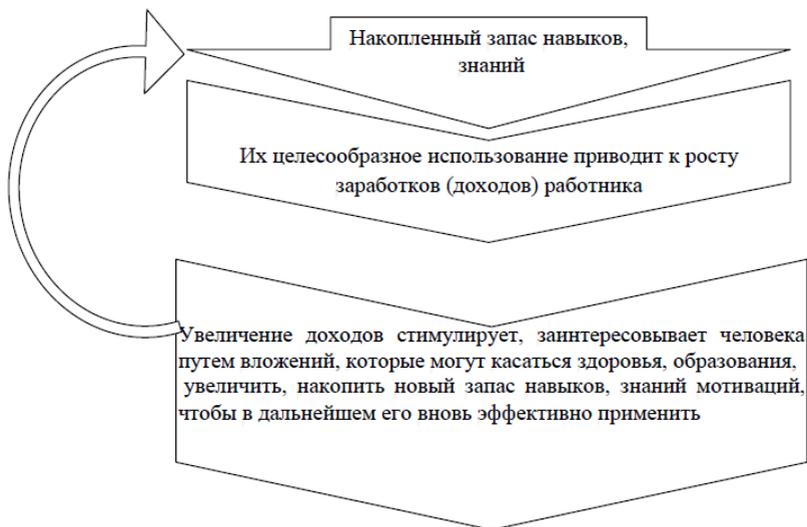


Рисунок 1 – Функциональный подход к формированию человеческого капитала

Таблица 1 - Элементы и индикаторы оценки развития человеческого капитала региона

Элемент	Индикаторы ЧК
Капитал здоровья	Ожидаемая продолжительность жизни, лет
	Обратный показатель заболеваемости на 10000 населения, чел.
Капитал образования	Численность студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования на 10000 населения, чел.
	Удельный вес занятых с высшим и средним профессиональным образованием, %
Трудовой капитал	Среднегодовая численность занятых, тыс. чел.
	Уровень безработицы, %

Для каждого из частных индексов установлены фиксированные стандарты минимального и максимального значений, с которыми сравниваются фактические показатели по региону.

Показатели с положительным воздействием на человеческий капитал рассчитываются (J_{xi}) по следующей формуле:

$$J_{xi} = \frac{X_{i\text{факт}} - X_{i\text{мин}}}{X_{i\text{макс}} - X_{i\text{мин}}} \quad (1)$$

Показатели с отрицательным воздействием на человеческий капитал рассчитываем следующим образом:

$$J_{xi} = 1 - \frac{X_{i\text{факт}} - X_{i\text{мин}}}{X_{i\text{макс}} - X_{i\text{мин}}} \quad (2)$$

Итоговый индекс оценки развития человеческого капитала рассчитывается как среднеарифметическая сумма значений всех компонентов.

Градации индекса уровня развития человеческого капитала:

- 0,900–1,000 - очень высокий уровень развития;
- 0,800–0,899 - высокий уровень развития;
- 0,700–0,799 - удовлетворительный уровень развития;
- 0,600–0,699 - средний уровень развития;
- 0,500–0,599 - неудовлетворительный уровень развития;
- 0,400–0,499 - низкий уровень развития;
- 0,000–0,399 - очень низкий уровень развития.

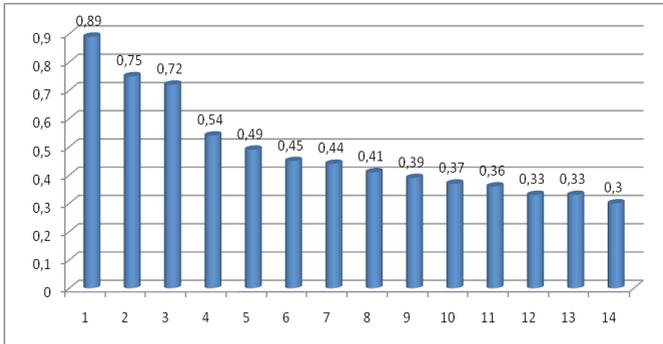
Согласно полученным расчетам интегральной оценки уровня развития человеческого капитала в регионах Приволжского федерального округа (рис. 2) Лучшие значения интегрального показателя достигнуты в Республиках Башкортостан, Татарстан и Самарской области (0,89-0,72). Эти регионы традиционно считаются лидерами социально-экономического развития в Приволжском федеральном округе. Средний уровень развития человеческого капитала в Пермском крае – 0,54.

10 регионов из 14 в Приволжском федеральном округе имеют неудовлетворительный уровень развития человеческого капитала. Ульяновская область разделила 12 и 13 место с Оренбургской областью со значением уровня человеческого капитала 0,33, ниже только в Кировской области (очень низкий уровень развития). Для развития человеческого капитала в указанных регионах округа следует рассматривать следующие направления:

- повышение качества работы системы здравоохранения в области профилактики заболеваемости и здоровьесбережение;
- увеличение охвата населения профессиональным образованием, включая лиц пенсионного возраста;
- создание новых технологичных рабочих мест.

Таблица 2 - Интегральная оценка развития человеческого капитала в субъектах ПФО

Субъекты ПФО	Индексы							Интегральный индекс
	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Показатель обратный показателю заболеваемости на 1000 чел. населения, чел.	Численность студентов образовательных учреждений среднего профессионального и высшего образования на 10000 населения, чел.	Удельный вес занятых с высшим и средним профессиональным образованием, %	Среднегодовая численность занятых, тыс. чел.	Уровень безработицы, %		
Республика Башкортостан	0,24	0,56	0,11	3,2	1	0,24	0,89	
Республика Марий Эл	0,39	0,09	0,25	0,1	1,07	0,33	0,37	
Республика Мордовия	0,75	0,10	0,60	0,66	0,1	0,75	0,49	
Республика Татарстан	1	0,40	1	0,32	1,16	0,92	0,75	
Удмуртская Республика	0,34	1	0,46	0,03	0,10	0,72	0,44	
Чувашская Республика	0,54	0,86	0,25	0,13	0,10	0,46	0,39	
Пермский край	0,62	0,90	1	0,1	0,57	0,09	0,54	
Кировская область	0,54	0,23	0,03	0,10	0,33	0,59	0,30	
Нижегородская область	0,28	0,69	0,14	0,57	0,94	0,1	0,45	
Оренбургская область	0,1	0,30	0,07	0,90	0,41	0,24	0,33	
Пензенская область	0,73	0,18	0,04	0,82	0,16	0,24	0,36	
Самарская область	0,24	0,84	0,52	1	0,94	0,83	0,72	
Саратовская область	0,59	0,16	0,44	0,66	0,51	0,1	0,41	
Ульяновская область	0,42	0,71	0,19	0,17	0,14	0,39	0,33	



1- Республика Башкортостан, 2-Республика Татарстан, 3- Самарская область, 4-Пермский край, 5- Республика Мордовия, 6-Нижегородская область, 7-Удмуртская Республика, 8-Саратовская область, 9 - Чувашская Республика, 10-Республика Марий Эл, 11-Пензенская область, 12- Оренбургская область, 13-Ульяновская область, 14-Кировская область

Рисунок 4 - Ранжированный ряд субъектов ПФО по уровню развития человеческого капитала

Библиографический список:

1. Бойко, Ю. П. Рациональное использование человеческого капитала для совершенствования деятельности организации / Ю.П. Бойко, С.А. Сурков, И.Н. Плавунцов // Управление персоналом. - 2010. - № 21 (247). - С.32-37.
2. Забелина, О.В. Сравнительная оценка человеческого капитала федеральных округов Российской Федерации /О.В.Забелина, Т.М.Козлова, А.В. Романюк //Региональная экономика: теория и практика.-2014.-№37(364).-С.2-9.
3. Ливинцева, Г.П. Оценка развития человеческого капитала в регионах Сибирского федерального округа /Г. П. Литвинцева, В. Г. Бадмаева // Ученые записки СКАГС.-2017.-№8.-С.112-117.

COMPARATIVE EVALUATION OF THE DEVELOPMENT OF HUMAN CAPITAL IN THE VOLGA FEDERAL DISTRICT

Sofronychev V. A.

Keywords: *human capital, elements of human capital, indicative research method.*

The work is devoted to the differentiation of subjects of the Volga Federal District on the development of human capital. During the study, the author found that in 10 out of 14 subjects of the Volga Federal District, the level of human capital development is below the average for the district.