

УДК 636.033+338

ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА КРС В ХОЗЯЙСТВАХ ВОСТОЧНОЙ ЗОНЫ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.А. Шишканова, соискатель кафедры «Организация предприятий и предпринимательской деятельности АПК»

Основными положениями статьи являются: рассмотрение направлений повышения эффективности производства мясной отрасли на уровне сельскохозяйственных предприятий, изучение структуры затрат себестоимости мяса, выявление зависимости «затраты – выпуск – прибыль» при разной продуктивности скота. Одновременно рассматривается диапазон фактических цен реализации продукции, структура затрат и ресурсов по статьям расходов. На конкретных примерах показана эффективность производства мяса крупного рогатого скота и свиней в сельскохозяйственных предприятиях Ульяновской области Восточной зоны, даются предложения по созданию кооперативов и личных подсобных хозяйств.

Скотоводство является одной из важных и сложных отраслей сельского хозяйства. Эта отрасль дает ценные продукты питания – мясо и молоко, а также кожевенное сырье. Незаменима роль отрасли как источника органических удобрений. В структуре валовой продукции сельского хозяйства (в действующих ценах) на долю животноводства приходится 58,4%, из них на скотоводство – 28,8%.

Мясо – важнейший продукт питания, источник белка. В мясном балансе на долю говядины и телятины приходится 49%. Мясная отрасль позволяет производителю использовать трудовые и материальные ресурсы в течение всего года.

Мясо и мясопродукты являются неотъемлемыми элементами структуры стратегической продовольственной безопасности страны. Показатели потребления продукции животноводства на душу населения являются, по сути дела, основными показателями, характеризующими благополучие нации. Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения в 2003 г. составило 48 кг в год при научно обоснованной норме питания 69 кг. поголовье скота за период аграрных реформ в Ульяновской области сократилось на 25 тыс. голов. Импорт мясной продукции возрос с 1521 до 1706 тыс. тонн или в 1,2 раза.

Из всего вышесказанного ясно, что проблема повышения эффективности производства продукции мясного скотоводства является на сегодняшний день одной из важнейших для сельского хозяйства Российской Федерации.

В основе финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей лежит их производственная устойчивость, которая определяется уровнем производства продукции, их качества и себестоимостью (эти виды продукции формируют около 70% выручки от реализации). Для обеспечения расширенного воспроизводства и устойчивого развития АПК необходимо принимать взвешенные управленческие решения, в основе которых лежат систематические исследования путей повышения эффективности производства и реализации

сельскохозяйственной продукции.

Для исследования эффективности производства мяса необходимо изучать структуру затрат себестоимости мяса. Выявляется зависимость «затраты – выпуск – прибыль» при разной продуктивности скота.

Деление затрат по отношению к объему производства на постоянные и переменные лучше отражает рыночные условия ценообразования и позволяет более обоснованно разрабатывать нормативы затрат на производство сельскохозяйственной продукции. Для этого применительно к отрасли животноводства анализ себестоимости имеет свои особенности. Это связано с тем, что структура постоянных и переменных затрат, характер их поведения существенно отличаются от ситуации в других отраслях экономики.

При анализе эффективности работы отрасли животноводства изучается структура затрат на содержание одной головы и себестоимость продукции при разной продуктивности животных. Очень важно одновременно рассмотреть диапазон фактических цен реализации продукции, поведение затрат и ресурсов по статьям расходов. Важную информацию дает анализ цен реализации и вариационных рядов, что позволяет оценить риски при производстве и реализации продукции.

Необходимо также обратить внимание на определение и параметры продуктивности животных, а также размер удельных затрат, при которых производство будет выгодным. Однако это не означает, безусловно, получение рентабельности при достижении указанных размеров сельскохозяйственного предприятия, ибо на эффективность производства оказывают влияние показатели: продуктивность животных, размер затрат на 1 голову, цены реализации продукции (таблица).

По данным таблицы видно, что наибольший среднесуточный прирост живой массы приходится на сельскохозяйственные предприятия Мелекесского района как по крупному рогатому скоту – 359 г,

**Экономическая эффективность производства мясной продукции
в сельскохозяйственных предприятиях Восточной зоны Ульяновской области**

Показатели	РАЙОНЫ							
	Чердаклинский		Старомайнский		Новомалыклинский		Мелекесский	
	КРС	свиньи	КРС	свиньи	КРС	свиньи	КРС	свиньи
Среднегодовое поголовье, гол.	6366	2422	4776	3933	1073	5639	8568	21688
Среднесуточный прирост живой массы, г	331	118	290	85	230	97	359	163
Валовой прирост, ц	7691	1043	5055	1220	901	1996	11227	12903
Количество реализованной продукции, ц.	18160	1693	8721	1933	3353	3214	18859	16740
Полная себестоимость:								
-1ц живой массы, руб.	3913,82	7083,87	2897,4	3505,43	4510,58	3155,25	3303,03	2720,43
-всего, тыс.руб.	71075	11993	25269	6776	15124	10141	62292	45540
Цена реализации за 1ц живой массы, руб.	1712,01	2445,37	1672,98	2192,45	2006,27	2692,91	1799,78	2176,81
Выручка от реализации, тыс.руб.	31090	4140	14590	4238	6727	8655	33942	36505
Убыток от реализации:								
-1ц живой массы, руб.	-2201,81	-1694,63	-1224,42	-1312,98	-2504,31	-463,15	-1503,22	-543,62
-всего, тыс.руб.	-39985,0	-7853,0	-10679,0	-2538,0	-8397,0	-1486,0	-28350,0	-9035,0
Уровень рентабельности (убыточности), %	-56,26	-65,48	-42,27	-37,46	-55,53	-14,66	-45,52	-19,84

так и по свиньям – 163 г. Это на 8,4% больше продуктивности крупного рогатого скота и на 38,1% прироста свиней соответственно при сравнении с хозяйствами Чердаклинского района. Сельскохозяйственные предприятия Старомайнского района имеют прирост крупного рогатого скота 290 г, что меньше продуктивности животных в Мелекесском районе на 19,2%, но выше, чем в Новомалыклинском районе на 26,1%. Среднесуточный прирост живой массы свиней на предприятиях Старомайнского района имеет наименьшее значение – 85 г. По сравнению с сельскохозяйственными организациями Новомалыклинского района он ниже на 12,4% и на 47,9% – Мелекесского района. Также отчетливо заметна связь эффективности производства мяса и продуктивности животных. Эта зависимость видна наиболее ярко в связи с изменением уровня затрат на содержание одной головы, цены реализации.

С изменением каждого из этих параметров варьируется эффективность производства, делая его либо выгодным, либо убыточным. Однако нельзя однозначно сказать, что при определенной продуктивности животных производство мяса будет рентабельным, ибо приплод нужно соотносить с затратами и ценой реализации. Рассматривая себестоимость 1 ц прироста, видно, что в хозяйствах Мелекесского района она тоже ниже, чем в хозяйствах Чердаклинского, Старомайнского и Новомалыклинского районов по всем рассматриваемым видам животных. Но в итоге от деятельности отрасли скотоводства хозяйств Восточной зоны Ульяновской области получают убыток: в Мелекесском районе по крупному рогатому скоту – 28350 тыс.руб., по свиньям – 9035 тыс.руб.; в Новомалыклинском рай-

оне по крупному рогатому скоту – 8397 тыс.руб., по свиньям – 1486 тыс.руб.; в Старомайском районе – по крупному рогатому скоту – 10679 тыс.руб., по свиньям – 2538 тыс.руб.; в Чердаклинском районе – 39985 тыс.руб., по свиньям – 7853 тыс.руб. Это связано с тем, что цены реализации продукции очень низкие, так как основная часть продукции сдается на мясокомбинаты по низким ценам (в частности, сельскохозяйственные предприятия Мелекесского района реализуют продукцию на мясокомбинат ОАО «Диком»). Однако себестоимость продукции возрастает и в результате конечным результатом деятельности предприятий является убыток. Таким образом, уровень убыточности в Чердаклинском районе составляет 56,3% по крупному рогатому скоту и 65,5% по свиньям; в Старомайском районе – 42,3% и 37,5%; в Новомалыклинском районе 55,5% и 14,7%; в Мелекесском районе 45,5% и 19,8% соответственно. В конечном счете, проблема повышения эффективности производства продукции мясного скотоводства является на сегодняшний день важнейшей для сельского хозяйства и для всех предприятий Ульяновской области.

Безусловно, хозяйство должно работать и в направлении повышения продуктивности животных и снижения непроизводительных затрат, а также выискивать наиболее выгодные каналы реализации продукции. Но очевидно, что там, где не применяются элементарные методы хозрасчета, нужно в первую очередь обращать внимание на снижение необоснованных затрат, а в хозяйствах, широко практикующих экономические методы работы, – на повышение продуктивности животных. Нужно считать все и вовлекать в это дело технологов.

Животноводство по сравнению с зерновым производством в последние годы считается убыточной отраслью. Даже несмотря на изменение конъюнктуры цен на животноводческую продукцию после кризиса 1998 года, сельскохозяйственные предприятия продолжают сокращать поголовье животных. Сокращая поголовье, предприятия стремятся уменьшить свои убытки и определенным образом повысить эффективность животноводческих отраслей.

Существует мнение, что меньшее количество животных можно лучше содержать и получать более высокую продуктивность. На самом деле, это не совсем верно. Во первых, с сокращением поголовья животных возрастают удельные постоянные затраты в расчете на 1 голову, связанные с содержанием животноводческих помещений, оборудования и прочие. Во-вторых, как показывает практика, крупное производство животноводческой продукции обычно лучше организовано, имеет большую производительность труда, меньшие удельные затраты и другие преимущества по сравнению с мелкими хозяйствами.

Исследования показали, что несмотря на сложное финансовое положение сельскохозяйственных предприятий и неблагоприятные макроэкономические условия, сокращение размеров отраслей и снижение объема производства продукции экономически нецелесообразно, поскольку негативно влияет на показатели эффективности: производительность труда, урожайность культур и продуктивность животных, себестоимость продукции и уровень рентабельности.

Размеры сельскохозяйственных отраслей и предприятий не могут непосредственно определять уровень эффективности производства. Однако крупные сельскохозяйственные предприятия имеют больше возможностей для максимального использования своего производственно-экономического потенциала и адаптации его к природно-климатическим и внешним экономическим условиям. Следствием этого является рост урожайности культур и продуктивности животных, повышение производительности труда и рациональное использование ресурсов, снижение производственных затрат и себестоимости продукции. Таким образом, крупные сельскохозяйственные предприятия способны обеспечить наиболее благоприятные условия хозяйствования и эффективность производства в современных условиях.

При анализе вышеперечисленных условий вытекает проблема повышения эффективности производства – это реформирование сельскохозяйственных предприятий. Поэтому особую актуальность приобретает проблема реального реформирования сельскохозяйственных предприятий на основе кооперации. В крупных сельскохозяйственных предприятиях, материальную базу которых невозможно дробить, делить между мелкими юридическими лицами, целесообразно внедрение модели кооперации внутрихозяйственных кооперативов.

Создание кооперативов на базе первичных

подразделений, совершенствование внутрихозяйственных экономических отношений, позволят повысить уровень хозяйственной и экономической самостоятельности структурных подразделений, будут способствовать совершенствованию системы их экономической ответственности и заинтересованности.

В сельскохозяйственных предприятиях с убыточным, низко продуктивным животноводством целесообразно внедрение модели кооперации коллективных хозяйств с личными подсобными хозяйствами (ЛПХ) с передачей им скота и птицы по договорам в кредит, с сохранением в коллективных хозяйствах отрасли растениеводства для производства кормов и автотракторного парка для обслуживания ЛПХ на коммерческой основе. При этом владельцы ЛПХ вступают в договорные отношения с сельскохозяйственными предприятиями, создавая кооператив ЛПХ, который использует основные производственные фонды сельскохозяйственного предприятия на арендной основе, а арендная плата от ЛПХ будет взиматься в виде сельскохозяйственной продукции.

Оценка затрат труда работников ЛПХ может быть осуществлена либо по удельному весу оплаты труда с отчислениями на социальные нужды в сумме затрат на производство молодняка свиней до отъема и затрат зернофуража на его дорастивании и откорме, либо путем оценки затрат труда ЛПХ по уровню его оплаты, сложившихся на данном предприятии.

Выбор того или иного варианта экономических отношений с ЛПХ должен завершиться разработкой и принятием Положения об условиях договора, на основании которого организуется работа по заключению договоров с населением на производство и реализацию продукции.

В проекте этой системы отношений должны быть созданы основы для сочетания и увязки интересов участников кооперации, что в конечном счете отразится на объемах произведенной продукции, создаст условия для накопления в ЛПХ и расширенного воспроизводства сельскохозяйственного предприятия.

Хронически убыточные сельскохозяйственные предприятия, не способные самостоятельно выйти из кризисного состояния, целесообразно преобразовать в крестьянские (фермерские) хозяйства или ассоциации сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Основой функционирования высокоэффективного аграрного производства является техническая оснащенность сельских товаропроизводителей. Между тем за годы аграрной реформы произошло резкое ухудшение обеспеченности сельскохозяйственных предприятий машинами, оборудованием, транспортными средствами механизации.

В сложившейся кризисной ситуации с технической оснащенностью сельскохозяйственных предприятий выход видится в организации сервисных систем, способных взять на себя выполнение возрастающих объемов ремонтных и механизированных работ. Наиболее перспективным направлением следует признать создание машинно-технологич-

ческих станций (МТС).

В настоящее время при разработке модели эффективно работающих сельскохозяйственных предприятий нужно исходить из новых принципов и едва ли стоит делать основной упор на их количественные параметры. Куда важнее понять, а главное – реализовать на практике условия рентабельной работы сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Анализ деятельности многих прибыльных сельскохозяйственных предприятий показывает, что, несмотря на их высокие производственные и экономические показатели, они добиваются этих результатов весьма разными способами. У них существует много резервов повышения эффективности производства. К примеру, организационно-правовые формы предприятий не играют решающей роли в получении экономического эффекта. Но между тем в их эффективной работе есть много общих черт, которые можно объединить в одну модель.

К условиям эффективной деятельности хозяйств следует отнести прежде всего: обязательное наличие минимально необходимого уровня состояния основных направлений работы предприятия, например, такое состояние бухгалтерского учета, которое позволяет хотя бы правильно вести учет на предприятии и в его подразделениях, или наличие юридической документации, соответствующей предъявляемым требованиям, или организацию внутрихозяйственных экономических отношений, которые заинтересовывают работников в конечных результатах труда.

Схематически это показано на рисунке, где приведены основные условия эффективной работы предприятия. Базируясь на их минимально необходимом уровне, можно обеспечивать вполне безубыточную работу, а затем по мере нарастания объема их внедрения - рентабельную, а впоследствии и высокорентабельную деятельность хозяйства. В качестве высшей цели по направлениям работы предприятия можно назвать: организацию бухгалтерского учета на уровне мировых стандартов; систему взаимосвязанных планов, органически охватывающих первичные трудовые коллективы, подразделения и предприятие в целом, а также системы оплаты труда, которые максимальным образом связывают эффективность труда каждого работника с величиной его оплаты.

Можно с уверенностью сказать, что без достижения хозяйства хотя бы минимального уровня каждого из приведенных направлений работы едва ли можно добиться высоких результатов. Так, если предприятие не имеет правильно оформленной юридической документации, то оно заведомо проиграет любое судебное разбирательство, будь то с внешним партнером или со своим нерадивым работником. Без правильной организации технологических процессов вряд ли можно рассчитывать на получение хотя бы средней продуктивности животных. Очевидно, что модель эффективно работающего предприятия можно сравнить с законом минимума:

Организационно-правовая форма сельскохозяйственного предприятия	Формирование оптимальной производственной структуры	Организация внутрихозяйственных экономических отношений
	Эффективная работа предприятия	Система управления сельскохозяйственным предприятием
Организация бухгалтерского учета на предприятии		Система планирования деятельности предприятия и механизм контроля за выполнением планов
Организация материально-технического снабжения процесса производства и сбыта продукции	Организация управления основными технологическими процессами. Система стимулирования качества работ, оплата труда	

Основные внутренние организационные условия эффективной работы предприятия

«уровень развития каждого процесса определяется ресурсами (факторами), которыми производство располагает в минимуме». Действительно, в случае отсутствия хотя бы элементарной системы управления и организации производства даже при нормальном обеспечении трудовыми, материальными и денежными ресурсами хозяйство может рассчитывать лишь на минимальный эффект.

Разработанная нами модель эффективно работающего сельскохозяйственного предприятия содержит целый пакет необходимых документов по каждому направлению деятельности, включающий, например, формы производственных планов, бухгалтерской отчетности, требования к организации площадок по регулированию сельскохозяйственной техники, основные параметры её технического состояния, набор различных форм и систем оплаты труда и т.д. На получение предприятием желанного результата можно рассчитывать только в случае соблюдения всех этих условий. Разумеется, к реализации рекомендаций нужно подходить творчески, учитывая в каждом направлении специфические особенности.

Таким образом, модель эффективно работающего аграрного предприятия должна включать не только привычные количественные характеристики производства, но и качественные требования к параметрам хозяйственной деятельности, а также наличие умелого руководства. Нобелевский лауреат по экономике Фридрих Август Хайск как-то сказал: «Экономические инструменты теряют свою силу, если их использовать в урезанном виде».