

УДК 316

ПОДГОТОВКА И ЗАКРЕПЛЕНИЕ ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ И СОЦИАЛЬНО-АКТИВНЫХ КАДРОВ НА СЕЛЕ – ПУТЬ К ЕГО ВОЗРОЖДЕНИЮ

А.М. Дидковский, кандидат философских наук, доцент

Как известно, одной из самых насущных проблем села в целом и сельскохозяйственного производства, в частности, в настоящее время является нехватка молодых высококвалифицированных специалистов, да и вообще молодежи. Сложилась такая ситуация, когда даже самые прекрасные программы, даже при условии достаточного финансирования, не могут быть выполнены по самой прозаичной причине – отсутствие соответствующих исполнителей. Ни для кого не секрет, что подавляющая часть сельской молодежи, получающая профессиональное высшее образование, не желает возвращаться в село и ищет работу в городе, пусть даже не соответствующую специальности.

С целью выяснения объективных причин такой ситуации и поиска путей выхода из нее, а в перспективе разработки концепции привлечения молодежи на село Минобразование России 3.01.02. издало приказ “Об эксперименте по контрактной подготовке кадров сельской молодежи для реализации государственной политики на селе”, а также разработало положение и программу и определило список участников эксперимента, куда вошла Ульяновская область. Одной из причин, обусловивших такой выбор, на наш взгляд, явилась уникальная для России сеть сельских лицеев, созданная на базе Ульяновской сельскохозяйственной академии. В связи с этим со всей актуальностью встает задача изучения потенциала сельских лицеев в деле подготовки и закрепления на селе молодых высококвалифицированных кадров.

Ни для кого не секрет, что в 90-е годы образовалась довольно-таки значительная пропасть между уровнем школьной подготовки выпускников городских и сельских школ. Это было связано с материальными, кадровыми и другими факторами. По сути дела при отсутствии льгот в виде пониженного проходного балла и целевых наборов выпускники сельских школ в подавляющем большинстве были лишены возможности получить высшее образование. Сельские лицеи должны были помочь решить эту проблему.

Система сельских лицеев была задумана с целью более углубленной и качественной подготовки наиболее способных и талантливых школьников на протяжении 10-11 классов для поступления

в вузы, особенно в Ульяновскую сельскохозяйственную академию. Для этого были разработаны специальные учебные программы, привлечены лучшие кадры профессорско-преподавательского состава академии, выделены бюджетные места и т.п. Лицеисты зачисляются в академию по результатам выпускных экзаменов, участвуя в конкурсе между собой. Анализируя уровень подготовки студентов первых курсов, окончивших лицей или городские школы, можно сделать вывод, что особой разницы нет, хотя есть и отклонения, но несущие, как правило, субъективный характер. Уровень отбора и подготовки в лицеях позволяет их выпускникам конкурировать с городскими школьниками при поступлении и в другие вузы.

Другой, не менее важной задачей, возложенной на лицей, должен являться отбор и подготовка сельской молодежи по таким социально значимым критериям, как социальная активность, выраженные или потенциально заложенные лидерские качества, коммуникабельность, стремление повышать свой интеллектуальный уровень и т.д. На наш взгляд, именно лицеисты, получившие высшее образование и специальность, должны стать тем стержнем, вокруг которого будет происходить возрождение и дальнейшее развитие российской села. То есть, строго говоря, сельский лицей должен быть не только образовательным учреждением повышенного уровня, но и в не меньшей степени воспитательным, отбирая и готовя подлинных лидеров, которым по силам решать не только экономические, но и социально-политические и духовные проблемы.

Но даже успешное решение этих двух вышеобозначенных задач не дает желаемых результатов, если прекрасно образованные и воспитанные выпускники вузов не будут возвращаться на село и реализовывать на практике заложенные в них знания и качества. Поэтому с особой актуальностью встает задача привлечения и закрепления выпускников лицеев, получивших высшее образование на селе.

Ни в коем случае, не снимая ответственности за решение этой задачи с вузов, нам кажется, что база, фундамент этой работы должны закладывать еще в лицеях. Для этого необходимо создать четкую систему юридических, социальных и нравственных норм и положений, стимулирующих и

определяющих выбор места работы будущими выпускниками вузов.

Мы понимаем, что все многофункциональное предназначение сельских лицеев не сводится только к вышеназванному, но, на наш взгляд, эти три линии являются генеральными, стратегическими для реализации государственной политики на селе.

Учитывая важность этих проблем, а также то, что Ульяновская область включена в эксперимент, направленный на изучение опыта по контрактной подготовке кадров сельской молодежи, комитет по делам молодежи администрации Ульяновской области и студенческая научно-исследовательская социологическая лаборатория (СНИСЛ) "Социс" Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии заключили соглашение (достигли договоренности) о проведении долгосрочного, многоэтапного социологического исследования. Главная цель данного исследования - изучение опыта и нереализованных возможностей сельских лицеев в реализации государственной молодежной политики на селе, выработка рекомендаций для достижения практических результатов.

Согласно договору, в мае-июне 2003 г. был проведен первый этап исследования, носящий скорее пилотажный, ознакомительный характер. Решено было опросить всех выпускников лицейских классов Ульяновской области, то есть социологическая выборка носила сплошной характер, что было predetermined заказчиком. В результате в исследовании приняло участие 487 человек. После выбраковки ряда анкет число опрошенных сократилось до 456 респондентов.

Основными задачами проводимого исследования явились следующие:

- познакомиться со спецификой формирования и обучения в лицейских классах;
- выяснить основные мотивы, приводящие школьников в лицей;
- определить, насколько лицеисты удовлетворены уровнем получаемых знаний;
- выяснить отношение лицеистов к контрактной (договорной) системе обучения;
- определить основные причины, препятствующие возвращению молодежи на село и что, по их мнению, могло бы переломить ситуацию;
- узнать, необходимы ли молодежи структуры, организующие их жизнь, и какими качествами должен обладать их лидер.

В соответствии с этими задачами коллективом лаборатории были разработаны программа и анкета социологического исследования, которые после небольших поправок и дополнений были утверждены заказчиком. Анкета была набрана на компьютере и размножена типографским способом в количестве 500 экземпляров.

Первый этап был проведен во всех лицеех области. Главная сложность была связана с большой географической разбросанностью лицеев и близостью окончания учебного года. Несмотря на это,

исследование было проведено успешно, в чем немалая заслуга привлеченных интервьюеров. Основные результаты исследования следующие:

1. Главными мотивами, приводящими школьников в лицейские классы, являются "желание получить более высокий уровень образования" (49 %) и "учеба в лицее дает больше шансов поступить в вуз" (48 %). Совсем небольшое количество называет в качестве мотива "желание родителей" (2 %), что говорит о высокой степени сознательности выбора.

Этот вывод подтверждается и тем, что 46 % лицеистов считают, что учеба в лицее к тому же, безусловно, дает возможность реализовать себя сельской молодежи, 39 % - отчасти, 11 % - сомневаются и 4 % - затрудняются ответить. То есть 85 % респондентов признают этот мотив, что, несомненно, необходимо учитывать, строя работу лицеев.

2. Отвечая на вопрос о том, все ли сильные и достойные ученики прошли отбор в лицейский класс, 57 % считают, что все, 25 % считают, что не все, а 18 % - затрудняются ответить. Выяснить причины таких ответов мы посчитали некорректным, но эти цифры должны заставить задуматься тех людей, которые осуществляют отбор в лицейские классы. Причем здесь надо учесть, что это мнение тех, кто прошел этот отбор, то есть таких мотивов, как личная обида и т.п., быть не может.

3. Отвечая на вопрос, есть ли необходимость более углубленного изучения профилирующих предметов в лицеех, 79 % опрошенных считают, что есть, 11 % - нет, 10 % - затрудняются ответить. В то же время 55 % респондентов считают, что полученных в лицее знаний должно хватить для поступления в вуз, 21 % - сомневаются, 24 % - затрудняются ответить.

4. 84 % опрошенных собираются поступать в УГСХА и только 16 % - в другие вузы, но если мы посмотрим на мотивы идущих в сельхозакадемию, то радужность картины несколько изменится. Ответы распределились следующим образом:

- хочу работать в сельской местности - 36 %
- отсутствие возможности поступить в другой вуз - 32 %
- желание родителей - 13 %
- получить отсрочку от армии - 3 %.

5. Очень показательны для лицеистов ответы на вопрос о том, что они ожидают от обучения в вузе кроме получения знаний и профессии. 58 % считают, что появится возможность самореализации, 28 % ждут начала роста карьеры, 9 % - новых знакомств, все остальные ответы составили 5 %.

6. К сожалению, приходится констатировать, что только 30 % респондентов связывают свою будущую работу с сельской местностью, 54 % хотели бы работать в городе, а 16 % еще не определились. Среди тех, кто выбрал село, причины этого распределились следующим образом:

- мне нравится жизнь в селе - 42 %
- я считаю, что в моих силах поднять сельское хозяйство - 40 %

- должен отработать по контракту – 18 %.

7. Одной из задач исследования было выяснить, насколько, по мнению лицестов, контрактная система может помочь решить проблему привлечения молодых специалистов на село. 37 % респондентов считают, что поможет безусловно, 30 % – поможет отчасти, 17 % – сомневаются, 13 % – затрудняются ответить, 3 % – ничего не слышали о контракте.

8. Главные причины, по которым молодые специалисты не хотят ехать в сельскую местность, по мнению опрошенных, следующие:

- низкий уровень заработной платы – 78 %
- плохие жилищные условия – 34 %
- социальные проблемы (медицина, образование, торговля и т.п.) – 18%
- отсутствие коммуникаций (дороги, связь, интернет и т.п.) – 18 %
- отсутствие организации досуга – 13 %.

Общая сумма превышает 100 %, потому что респондентам была дана возможность отметить два варианта ответа.

Что касается мер, которыми можно привлечь молодежь на село (кроме ликвидации вышеназванных причин), то основными, по мнению опрошенных, являются:

- предоставление льгот (оплата коммунальных услуг, предоставление техники в рассрочку и т.п.) – 50 %
- отсрочка от воинской службы или прохождения альтернативной службы – 22 %
- предоставление беспроцентной ссуды – 21 %
- другие – 7 %.

9. Подавляющее большинство респондентов (96 %) убеждены в необходимости организаций, занимающихся проблемами молодежи (досуг, спорт, увлечения). Однако, когда дело дошло до того, чтобы назвать знакомые молодежные общественные организации, то были названы только РСМ (14 %), “Молодежное единство” (3 %) и пионеры (1 %). Из этого можно сделать вывод, что существующие молодежные организации, как в свое время декабристы, “слишком далеки от народа”.

10. При определении, какими качествами должен сегодня обладать молодежный лидер, приоритеты опрошенных распределились следующим образом (респондентам была предоставлена возможность выбора до трех вариантов ответов):

- глубокие знания – 76 %
- умение отстаивать свою точку зрения – 61 %
- эрудиция, смекаливость – 52 %
- коммуникабельность – 28 %
- личное обаяние – 22 %
- физическое развитие – 18 %.

Если сравнить с данными, полученными в обыкновенных классах, то сразу бросается в глаза акцент, сделанный на образованность и социальную активность лидера. А это значит, что с этими молодыми людьми вполне можно решать проблемы, поставленные выше.

Из результатов данного исследования, несмот-

ря на его пилотажный, ознакомительный характер, можно сделать, по крайней мере, три основных вывода.

Во-первых, несомненно актуальность такого исследования. Она вытекает, с одной стороны, из полной неразработанности предмета исследования, с другой стороны, из перспектив с ним связанных.

Во-вторых, первичные результаты дают ясное осознание того, что именно лицеи, несмотря на выявленные недостатки, могут и должны решить триединую задачу:

- дать сельским школьникам углубленные знания, позволяющие им поступать в вузы;
- отбирать школьников и помогать им развивать такие качества, как гражданская активность, умение отстаивать свое мнение, коммуникабельность, эрудиция и т.д., которые впоследствии легли бы в основу личности – лидера, вокруг которых группировались бы силы, способные возродить российское село;

- стать социальной, нравственной и юридической основой, стимулирующей будущих выпускников вузов возвращаться на свою малую родину.

В-третьих, исследование должно носить панельный характер, то есть повторный, который даст возможность оценить эффективность мер, принятых на основе результатов предыдущих исследований. Кроме того, необходимо наблюдать динамику развития ценностных ориентаций лицестов по мере их обучения в вузе.

Другим не менее важным направлением изучения кадрового потенциала села, а также подготовки для него высококвалифицированных кадров, стало участие Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии в реализации проекта «Сельская молодежь – старт в будущее!». Этот проект, разработанный Ульяновским отделением Российского Союза Молодежи, получил грант окружной Ярмарки социальных и культурных инициатив «Тольятти – 2002». Главной задачей проекта являлось создание базы данных кадрового потенциала из числа социально-активной части сельской рабочей молодежи с целью содействия их дальнейшему социальному и профессиональному самоопределению. Непосредственную реализацию данного проекта взяла на себя студенческая научно-исследовательская социологическая лаборатория «Социс».

На первых этапах в областных и районных средствах массовой информации были опубликованы условия конкурса и купон участника, вырезав который и заполнив, любой молодой человек в возрасте от 16 до 30 лет мог стать участником конкурса. Главным призом были объявлены 25 бюджетных мест на заочном отделении УГСХА, выделенные ректором от академии для победителей.

На втором этапе сотрудниками лаборатории были обработаны все заявки и разослана анкета участника, специально разработанная для конкурса. Это анкета должна была решить две основные

задачи.

Во-первых, сделать конкурс представительным по таким объективным признакам, как пол, возраст, место проживания и т.д.

Во-вторых, она дала возможность произвести отбор по интересам, коммуникабельности, интеллекту, социальной активности и т.д.

Главной трудностью при составлении анкеты было замаскировать ее сверхзадачу, т.е., чтобы респонденты не поняли, какие ответы от них желательны, т.е. выводят в следующий тур. Помощь в достижении этой задачи оказали заложенные в анкете вопросы-ловушки, позволившие выявить определенную неискренность некоторых участников.

На третьем этапе осуществлялся анализ пришедших анкет, в результате которого были отобраны 60 участников лагеря-семинара, которым были разосланы буклеты-приглашения. Все это время в академии действовала «горячая линия» (контактный телефон) с целью оказания справочной и консультативной помощи.

Пятидневный лагерь-семинар состоялся на базе отдыха академии и преследовал две основные цели.

Во-первых, участники посредством различных тренингов, круглых столов, деловых игр и т.п., обучались риторике, ораторскому искусству, имиджмейкерству, получили психологическую и правовую подготовку. Все занятия проводились привлеченными высококвалифицированными специалистами.

Во-вторых, позволил объективно оценить социальный потенциал участников, мотивацию их участия в конкурсе. В результате было отобрано 25 победителей конкурса, получивших возможность продолжить образование в Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии на бюджетной основе. Одним из важнейших критериев этого отбора явилось искреннее желание реализовать приобретенные профессиональные и социально-значимые знания и навыки на селе.

По результатам работы лагеря-семинара среди всех его участников был проведен социологический опрос, который дал следующие результаты:

1. 41% участников – мужчины
59% – женщины
2. Самый распространенный возраст от 21 до 26 лет – 60%, от 16-20 – 31%, от 27 до 30 – 9%.
3. Главным мотивом участия в конкурсе явилось желание поступить в УГСХА – 55%, получить перспективу для дальнейшего роста – 28%, получить новые знания и навыки – 21%, испытать новые ощущения – 15%, найти новых друзей – 3%.
4. В результате пребывания в лагере-семинаре 40% участников предварительно хотели научиться новым технологиям общения, 36% – получить общение с новыми людьми, 23% – получить реальную самооценку, 18% – реализовать свои способности.

5. 68% участников уверены, что пребывание в лагере-семинаре помогло по-новому взглянуть на себя, раскрыть в себе новые способности, 25% считают, что частично, остальные затрудняются ответить.

6. Главным качеством молодежного лидера, его отличительной чертой 48% считают коммуникабельность, 45% – умение отстаивать свою точку зрения, 41% – умение преподнести себя и глубокие знания, интеллект, и совсем немногие (2%) – такие качества, как личное обаяние, твердость характера, жесткость и т.д.

7. Самим же участникам проект помог реализовать такие качества, как коммуникабельность – 36%, умение отстаивать свое мнение – 35%, любовь ко всему новому 30%, эрудицию – 15%.

8. 51% участников уверены, что смогли бы занимать руководящую должность, 36% – не хотят этой ответственности, им достаточно и высокой зарплаты, остальные – сомневаются.

9. Среди причин, препятствующих молодым специалистам ехать в сельскую местность, безусловным лидером является низкая зарплата – 90%, второе место делят (по 33%) – плохие жилищные условия и социальные проблемы (школа, медицина, торговля и т.д.), далее следуют – организация досуга и коммуникации (связь, Интернет) – по 15%.

10. Главными неординарными мерами привлечения молодежи на село респонденты называют предоставление льгот (коммунальные услуги, приобретение техники и т.д.) – 47%, отсрочка от военной службы или альтернативная служба – 40%, предоставление беспроцентной ссуды – 24%, что-то иное – 20%.

11. Больше всего в организации лагеря-семинара участникам понравились интеллектуальные игры и социальные проекты.

12. 58% участников отметили, что данный семинар им дал возможность по-новому взглянуть на себя и дать реальную самооценку, 38% – новые знания и технологии, 25% – возможность пообщаться.

13. Что касается удовлетворенности от пребывания в лагере, то 97% полностью удовлетворены и лишь 3 – частично. А организацию конкурса 75% участников оценили на «отлично» и 25% – на «хорошо». Как говорится, комментарии излишни.

Два вышеизложенных направления подготовки и закрепления высококвалифицированных и социально-активных кадров на селе, безусловно, не исчерпывают все многообразие возможных путей решения этой проблемы. Было бы очень интересно и полезно изучить опыт других российских вузов в достижении практических результатов. Ясно одно – возрождение российского села возможно только через достижение этой цели.