

УДК 631.158:658.3

ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА

Г.В. Лапина, кандидат экономических наук, Ульяновская ГСХА

Е.Ю. Лапина, аспирантка Московского ГАУ

За годы реформирования агропромышленного комплекса России его технический потенциал претерпел значительные изменения, прежде всего в негативную сторону. Износ основных фондов превысил их восстановление более чем в 10 раз.

Задачей государственного регулирования на этом этапе является создание условий для современного обновления и развития средств производства путем:

- * формирования соответствующего рынка средств производства;

- * проведения амортизационной и льготной налогового-кредитной политики;

- * поддержания платежеспособного спроса сельскохозяйственных производителей на материально-технические ресурсы.

Однако эти задачи остаются нерешенными. С развалом СССР усложнилась ситуация на рынке материальных ресурсов из-за разрыва технологических связей между машиностроительными отраслями и предприятиями. Бывший союзный комплекс сельскохозяйственного машиностроения имел высокую степень специализации, концентрации и интеграции производства. Предприятия России поставляли по кооперации в союзные республики свыше 8-ми тысяч наименований узлов, деталей и заготовок и получали от них более 4-х тысяч. Сейчас эти связи нарушены.

Проблема воспроизводства основных фондов усложнилась и тем, что значительная часть предприятий по производству тракторов, комбайнов, плугов, сеялок и др. оказалась в странах ближнего зарубежья (Беларусь, Казахстан, Украина). Все производство зерноуборочных и картофелеуборочных комбайнов, машин и оборудования для и после уборочной обработки зерна и 36,5% тракторов сосредоточено в России. Производство кукурузоуборочных, свеклоуборочных комбайнов, валковых жаток и 25,7% тракторов сосредоточено на Украине. Производство картофелесажалок и 22,3% тракторов, в том числе 60% малогабаритных, сосредоточено в Беларуси. Такое разобщение привело к деградации российского сельскохозяйственного машиностроения, которое в настоящее время находится в кризисном состоянии. За годы реформ устарела материально-техническая база заводов, прекращена разработка перспективных моделей машин. Выпускаемые в России модели тракторов

были разработаны в 1960-70-е гг. Они имеют ограниченный диапазон мощностей. Поэтому в 2003 году в Россию было ввезено в 4 раза больше тракторов, чем выпущено на отечественных заводах. Мощности Липецкого, Волгоградского, Челябинского, Владимирского тракторных заводов, Ростсельмаша загружены всего лишь на 10–15%. Резкое сокращение производства основных видов машин объясняется двумя причинами: во-первых, неспособность потребителей техники, во-вторых, резким повышением цен, приведшим к снижению спроса на нее.

В результате проведенных реформ ослабла материально-техническая база АПК, позволявшая выполнять весь комплекс технологических операций на индустриальной основе. Разваливается система предприятий технического сервиса. Сокращается машинно-тракторный парк – главное техническое звено в сельском хозяйстве. Если в 1992 году количество тракторов по России составляло 1290,7 тыс. штук, то к 2004 году парк их сократился в 2,4 раза. Практически половина парка этих машин выработала свой ресурс. Техническая оснащенность отечественного сельскохозяйственного производителя в 12–15 раз ниже по сравнению с западноевропейскими странами. В последние годы выбытие техники не компенсируется ее приобретением, которое в 7–10 раз ниже нормативных. Старение машин и оборудования продолжается.

Государство, как организатор рынка, не использует свои возможности, чтобы исправить положение. По сравнению с 1990 годом в 2000 году цены на электроэнергию в России возросли в 12,6 тыс. раз, на тракторы – в 11,1; минеральные удобрения – в 9,7; топливно-смазочные материалы – 11,1 тыс. раз соответственно. В целом индекс цен на промышленные товары и услуги, реализованные сельскому хозяйству за указанный период, увеличился в 7,4 тыс. раз, а цены на сельскохозяйственную продукцию только в 1,8 тыс. раз. В результате крестьянин для того чтобы купить тонну горючего, минеральных удобрений, трактор, зерноуборочный комбайн должен продать зерна или какой-либо другой продукции в 5–6 раз больше, чем в другие годы, предшествующие реформам.

В связи с предельным износом техники интенсивность ее отказов в процессе эксплуатации резко возросла. А это значит, что фактическое количес-

ство работоспособных машин уменьшилось в целом по стране по сравнению с ее фактической численностью еще на 25...30%. Это приводит к уменьшению посевных площадей, недобору урожая, сокращению кадров, особенно механизаторов, и, как следствие этого, – уменьшению сельского населения и нарушению инфраструктуры села.

Обеспечение трудоспособности старых машин требует повышения затрат на их эксплуатацию и ремонт. Сельские товаропроизводители из-за отсутствия денежных средств вынуждены проводить эти работы в своих плохо оборудованных мастерских, что не может не сказаться на качестве ремонта. В то же время недостаточно используются мощности хорошо оснащенных оборудованием мастерских и специализированных РТП. В 2003 году уровень загрузки специализированных мастерских не превышал 8–10%, мастерских общего назначения не более 15%. Из-за слабой загрузки многие предприятия перепрофилируются на работы, не связанные с ремонтом и обслуживанием сельскохозяйственной техники.

Кроме того, ремонтные предприятия, созданные на деньги сельскохозяйственных предприятий для реализации их запросов в ремонте собственной техники, теперь перешли в руки сторонних предпринимателей. Их цель – максимум прибыли в максимально короткое время любой ценой, пусть даже ценой продажи имеющегося оборудования на металлолом.

В Ульяновской области со времен перестройки ликвидирована служба гарантийного и технического обслуживания новой техники, качество которой продолжает ухудшаться. Претензионную работу и ремонт новой техники в этот период приходилось выполнять самим хозяйствам с высокими затратами труда и средств.

В условиях кризиса особую остроту приобретает именно ресурсосбережение, минимальные затраты и усилия для восстановления докризисных показателей производства и восстановления эффективных производственных отношений. Следует не разрушать созданного, а на базе проведения реформ оживить производство, повысить его результативность.

Процессы, происходящие в сельском хозяйстве страны в целом и в Ульяновской области, в частности, можно охарактеризовать как суженый тип воспроизводства. В 2000 и 2001 годах в Ульяновской области наблюдается медленное увеличение приобретения техники, но, несмотря на это, парк сельскохозяйственной техники в предприятиях АПК уменьшается, так как выбытие техники опережает ее поступление, тогда как до 1990 года процент обновления опережал процент ликвидации.

За годы реформ количество техники по видам в хозяйствах Ульяновской области резко сократилось: общее количество тракторов уменьшилось на 11422 шт., или в 2,5 раза. Уменьшение наличия зерноуборочных, кормоуборочных и кукурузоубороч-

ных комбайнов составило 4497, 874, 284 штук соответственно. Обеспеченность техникой сельскохозяйственных предприятий Ульяновской области в настоящее время ниже, чем в целом по России – физических тракторов на 1000 га пашни в 2003 году по области – 4,3, а по России – 6,3, то есть на 32% выше, отсюда и нагрузка на трактор по области 232 га, а по России – 158 га.

По зерноуборочным комбайнам за 2003 год наблюдается обратная ситуация: нагрузка на комбайн по области 162 га, а по России – 212 га, здесь отклонение 24%. Имеющийся машинно-тракторный парк на 3/4 состоит из машин с истекшими сроками амортизации, из-за этого в разгар сезона работ в поле выходит не более 85% наличного парка техники.

В целом аграрный сектор приближается к такому критическому состоянию, когда из-за дефицита техники значительное и увеличивающееся количество площадей будет ежегодно выбывать из оборота.

Положение отечественных машиностроителей усугубляется еще и тем, что рынок техники в стране занят импортной техникой из дальнего зарубежья. Монопольное положение поставщиков импортной техники на рынке заставляет сельских товаропроизводителей приобретать импортную технику по ценам в 2–3 раза выше по сравнению с ценами на отечественную технику. Кроме того, предприятие купившее импортную технику, попадает в кабалу к иностранцам по вопросам технического сервиса, так как ремонт и техническое обслуживание (при дефиците запасных деталей) обходится очень дорого. Не решила проблемы воспроизводства фондов, проводимая в новых социально-экономических условиях, амортизационная политика.

Усложнило проблему воспроизводства фондов вышедшее в 1994 году Постановление, разрешившее предприятиям использовать амортизационные средства по своему усмотрению, как собственные. В результате чего предприятия практически полностью лишились возможности обновлять технику, так как вырученные средства за продукцию шли на уплату налогов, пополнение оборотных фондов (семян, удобрений, горюче-смазочных материалов, ремонт техники) и частично на оплату труда, а не на формирование амортизационного фонда.

Ухудшила положение и девальвация (обесценение) ранее приобретенных средств производства. В результате инфляционных процессов в стране стоимость основных фондов, созданных в предыдущие годы, существенно отставала от рыночной цены, что сказалось на уровне амортизационных отчислений и воспроизводстве фондов. Складывалась такая ситуация, что за амортизационные отчисления невозможно было купить новую технику, подобную заменяемой. В связи с этим возникла необходимость в проведении переоценки фондов. Однако из-за отсутствия специальной методики 90 % предприятий провели индексацию балансовой

оимости по рекомендованным Госкомстатом коэффициентам. В результате имеющиеся в хозяйствах фонды с большим износом, значительно уступающие по техническим показателям новым отечественным и зарубежным, после индексации оказались по одной цене с новыми. С возрастанием стоимости фондов в 2,5–3,5 раза, в такой же пропорции увеличилась сумма амортизационных отчислений, которая резко повысила себестоимость производимой продукции, выполненных работ (услуг) и уменьшила прибыль в хозяйствах, которая могла бы пойти на воспроизводство фондов.

Сложившееся положение с техникой усугубляется тем, что при сохранении нынешней тенденции списания и поставки технических средств агропромышленному производству, даже по оптимистическому прогнозу, к 2006 году в пределах сроков амортизации будут находиться только 28% тракторов, 38% зерноуборочных комбайнов и 30% кормоуборочных машин, а обеспеченность хозяйств другой техникой составит 30-40% от оптимальной. Поэтому для решения данной проблемы необходимы срочные государственные меры.

Литература

- 1.Лысенко Е.Г. Устойчивое развитие сельского хозяйства и устранение его лимитирующих факторов. – М.: Вестник ФГОУ ВПО «МГАУ им. В.П. Горячкина». Экономика и организация производства в агропромышленном комплексе. Выпуск 5, 2005 – С.13-18.
- 2.Основные показатели сельского хозяйства России в 2004 году. – М.: Федеральная служба государственной статистики, 2005.
- 3.Экономическое положение Ульяновской области в 2004 году. Статистический ежегодник. – Ульяновск: Федеральная служба государственной статистики по Ульяновской области, 2005.