

чувственная (люкс-ч), количественная (шт.-ч), качественная (концентрация-ч).

Общие принципы построения показателей анализа и оценки работы МТП основываются на том, что они определяются в сравнении фактических величин с нормативными (эталонными). В качестве эталона применяется такой уровень, который необходимо достичь в будущем и стремиться к нему. На основании этого получают коэффициенты, с помощью которых анализируется и оценивается динамика, энергетика, комплектование, производительность, экономичность агрегата и машинно-тракторного парка в целом. К этим показателям относятся: коэффициент использования энергетических возможностей машин; коэффициент загрузки; коэффициент совершенства обслуживания; коэффициент качества работ; коэффициент классности и стажа оператора; коэффициент совершенства конструкции; коэффициент уровня ремонтпригодности и комфортабельности машин и др.

Обобщающими показателями системы анализа и оценки работы машин являются коэффициенты полезного действия при различных способах соединения агрегатов; общий, полный и энергетический коэффициенты полезного действия агрегатов.

Таким образом, используя системы анализа работы машин и кадров по энергетическим показателям, можно значительно улучшить производственную эксплуатацию машинно-тракторного парка.

УДК 631.658.382

МЕТОДИКА РАСЧЕТА ТАРИФОВ ПЛАТЕЖЕЙ В РЕГИОНАЛЬНЫЙ ФОНД ОХРАНЫ ТРУДА

Ю.А. Лагшин, кандидат технических наук

Г.В. Лагашкина, кандидат экономических наук

В соответствии с «Основами законодательства РФ об охране труда» для реализации программы трудоустроенной деятельности на уровне краёв, областей и других объектов федерации создаются региональные фонды охраны труда. Основным источ-

ником формирования этих фондов являются платежи предприятий и организаций. Однако единой методики определения размера (тарифа) платежей в фонд охраны труда нет – каждый регион вправе самостоятельно определять их. Применительно к Ульяновской области управлением по труду разработана и предложена «Временная инструкция по расчёту платежей в областной фонд охраны труда» [1]. Согласно этой инструкции каждое предприятие, организация независимо от форм собственности и организационно-правовых норм деятельности (далее – предприятие) обязано отчислять в областной фонд охраны труда денежные средства по тарифу, равному 10 % от размера фонда охраны труда предприятия за текущий год, скорректированному в зависимости от уровня производственного травматизма и профессиональной заболеваемости.

$$\Pi_{\text{обл}} = 0,1\Phi_{\text{пр}} \left(\frac{K_{\text{тр}} + K_3}{2} \right), \text{ руб.} \quad (1)$$

где: $\Pi_{\text{обл}}$ – размер платежей в областной фонд охраны труда, руб.;

$\Phi_{\text{пр}}$ – фонд охраны труда предприятия, утверждённый на текущий год коллективным договором, руб.;

$K_{\text{тр}}$ – коэффициент, учитывающий относительный уровень травматизма, равный:

$$K_{\text{тр}} = \frac{K_{\text{ч}}}{K_{\text{ч ср}}} + N_{\text{лет}}, \quad (2)$$

где: $K_{\text{ч}}$ и $K_{\text{ч ср}}$ – соответственно коэффициенты травматизма на предприятии и в среднем по области за предыдущий год;

$N_{\text{лет}}$ – число несчастных случаев со смертельным исходом на предприятии за отчётный период;

K_3 – коэффициент, учитывающий относительный уровень профессиональной заболеваемости, равный:

$$K_3 = \frac{\Pi_3}{\Pi_3 \text{ ср}}, \quad (3)$$

где Π , и $\Pi_{\text{ср}}$ – соответственно коэффициенты частоты профзаболеваемости на предприятии и в среднем по области за предыдущий год.

Однако предлагаемая методика недостаточно совершенна, в частности:

- при отсутствии травм и профзаболеваний за предыдущий год, что характерно для небольших предприятий, размер платежей будет равен нулю;
- не учитывается тяжесть травматизма;
- среднеобластные данные по травматизму и профзаболеваемости определяются и доводятся до предприятий лишь во II квартале текущего года, что не позволяет обеспечивать своевременность платежей.

Предлагается два варианта совершенствования методики расчёта платежей.

Первый вариант предусматривает модернизацию действующей методики без изменения сущности подхода. Размер платежей предлагается определять по следующей формуле

$$\Pi'_{\text{обл}} = 0,1 \Phi_{\text{пр}} \left(\frac{1 + K'_{\text{тр}} + K_3}{3} + N_{\text{лет}} \right), \quad (4)$$

где $K'_{\text{тр}}$ – коэффициент, учитывающий относительный уровень частоты и тяжести травматизма на предприятии

$$K'_{\text{тр}} = \frac{K_{\text{п}}}{K_{\text{п ср}}}, \quad (5)$$

где $K_{\text{п}}$ и $K_{\text{п ср}}$ – соответственно коэффициенты потерь травматизма на предприятии и в среднем по области.

Это позволяет учесть при расчёте размера платежей не только частоту, но и тяжесть травматизма на предприятии. При отсутствии травм и профзаболеваний предприятие будет вносить в областной фонд около 3 % от собственного фонда охраны труда. Ужесточается экономическая ответственность работодателя при наличии летального травматизма на предприятии.

Однако данная методика достаточно сложна и не даёт возможности своевременного формирования областного фонда охраны труда.

Второй вариант предполагает определять тариф платежей не от размера фонда охраны труда предприятий, а от размера затрат на выплату больничных листов по травматизму и профзаболеваемости (ΣZ_6), выплат и компенсаций за причинённый ущерб здоровью работникам за предыдущий год ($Z_{\text{комп}}$), а также от размера штрафов, взысканных с предприятий за выявление нарушений охраны труда надзорными органами ($\Sigma \Pi$).

В том случае выражение для расчёта платежей будет следующим

$$\Pi^* = \alpha \left(\sum Z_6 + Z_{\text{комп}} \right) + \beta \sum \Pi, \text{ руб.}, \quad (6)$$

где α и β - коэффициенты, учитывающие уровень производственного риска на предприятии.

Эта методика позволяет более оперативно, уже в начале года, предприятиям самостоятельно определять размер платежей, не ожидая данных об уровне травматизма и профзаболеваемости.

Литература

Сборник №1 методических рекомендаций предприятиям, организациям и учреждениям всех форм собственности по охране труда. – Ульяновск, 1996.

УДК 631.158

ОСОБЕННОСТИ МЕТОДОЛОГИИ СЕРТИФИКАЦИИ БЕЗОПАСНОСТИ СРЕДСТВ МЕХАНИЗАЦИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Б.И. Зотов, Л.Г. Татаров, кандидаты технических наук

Производственный травматизм и профессиональные заболевания в агропромышленном комплексе России – постоянный спутник производства. Как показывает практика, отдельно взятое прогнозирование уровня травматизма ещё не даёт возможности вскрыть процесс формирования обстановки и условий, в которых