

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ НА ЗЕРНО  
В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ

Г.Г.Зотова, кандидат экономических наук

Перевод экономики на рыночные отношения задержался по причине игнорирования объективного характера развития экономики. Особенно это важно для категории цены и ценообразования в целом.

Собственно переход на рыночную экономику был обусловлен неудовлетворенностью социально-экономическим уровнем жизни в стране. Именно потребности общества есть центральное звено всей экономики и отсюда происходят все объективные экономические законы общественного производства. Целью функционирования рынка зерна и хлебопродуктов является удовлетворение биологических, физических, социальных и экономических интересов населения в хлебопродуктах, обеспечивающее их производителям получение прибыли, достаточной для ведения производственно-хозяйственной деятельности, ее воспроизводства и обеспечения потребности работников предприятий в социально-экономических и материальных благах.

Распределительные отношения, обмен и потребление, пропорции воспроизводства во многом определяются качеством применяемых цен. И в этом плане рынок, особенно неуправляемый, не способен обеспечить социальной справедливости в распределении доходов.

Нами полностью разделяется теоретическое положение о том, что закон спроса и предложения влияет только на отклонения рыночной цены от ее стоимости, но не определяет саму стоимость, которая складывается в соответствии с уровнем общественно-необходимых затрат труда.

Согласно теории стоимости, основной сферой ее образования выступает общественное производство, за рамками которого происходит только перемещение и перераспределение созданной в производстве стоимости. Отсюда количественная сторона цен полностью зависит от стоимости, т.е. изменения затрат на производство товара. В условиях рынка цена способна существенно отклоняться от издержек.

Все известные виды методик ценообразования, как на промышленную, так и на сельскохозяйственную продукции строятся на модификации стоимости. Основу всех видов цен составляет себестоимость продукции. Принципиальным здесь является выбор вида, структуры и уровня себестоимости. Также принципиальным является способ определения доли чистого дохода в цене.

В теории вопроса о себестоимости в экономической литературе не было однозначного понятия о ее составе. В основном обсуждение шло о «чистоте» затрат, составляющих себестоимость продукции, чтобы в нее не входили затраты, не связанные с выполнением технологических операций. Особенно этому направлению следовали труды Ламыкина И.А. В реальной действительности в себестоимость кроме материально-денежных затрат, связанных с выполнением технологических процессов по производству продукции и управлению производством, включаются различные налоги. И все же в формировании издержек производства не проработано важное и принципиальное положение, которое по-разному, но решено в развитых капиталистических странах. Там себестоимость продукции как производственный показатель «защищает» социально-экономические интересы работника и интересы самого производства.

Принципиальные отличия в калькулировании себестоимости сельскохозяйственной продукции в развитых капиталистических странах (США) состоят в том, что такая статья расходов как «зароботная плата» строится по целевому принципу. В себестоимость закладывается такой уровень заработной платы, который был бы равен прожиточному минимуму. Реально он составляет в среднем 70-80% от среднего дохода в США, то есть не допускается значительных отставаний в уровне доходов фермеров по отношению к рабочим промышленности. Это позволяет сглаживать диспаритет цен на промышленные и сельскохозяйственные товары. Средний уровень заработной платы за месяц в Ульяновской области в 1999 году составлял 1000 руб., а в сельском хозяйстве – 451 руб., в промышленности – 1187 руб.

В экономической теории рост заработной платы возможен при условии опережающих темпов роста производительности труда. В настоящее время в сельском хозяйстве нет материально-технической основы для повышения производительности труда. Для этого пришлось бы довести натуральные объемы работ на работника до физически невозможных даже в условиях хорошо развитой МТБ. Резервы выхода из проблемы находятся вне сельскохозяйственной отрасли. Сельское хозяйство нуждается в государственной поддержке. Во-первых, в установлении паритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию для сельскохозяйственного производства. Во-вторых, необходимо признать труд в сельском хозяйстве одинаково социально-значимым с трудом в других отраслях народного хозяйства. Только после нормализации уровня оплаты труда в сельском хозяйстве можно следить за соответствием роста оплаты и производительности труда.

Заслуживает внимания и следующая статья затрат в себестоимости продукции развитых капиталистических стран. Речь идет о нормальной

прибыли как элементе издержек. Это минимальная плата, необходимая, чтобы удержать предпринимательский талант в рамках данного предприятия. Нормальная прибыль, как вознаграждение предпринимательских функций, является элементом внутренних издержек наряду с внутренней рентой и внутренней заработной платой. В Российской экономике прибыль вынесена за пределы себестоимости.

Нормальная прибыль поддерживает функционирование капитала отрасли в рамках воспроизводства. За рубежом уровень нормальной прибыли обозначен в пределах 10 % ко всему капиталу, в том числе оборотному. В российской экономике последних лет также принято считать предприятие безубыточным, но только при уровне рентабельности 10 %. То есть, простое воспроизводство тем не менее требует определенного уровня рентабельности. Но это, по-прежнему если исходить из классификации прибыли американскими экономистами, считается у нас не внутренней, а внешней прибылью.

Если сумма денежных поступлений превышает экономические издержки фирмы, то всякий остаток накапливается в руках предпринимателя. Этот остаток и есть чистая прибыль, полученная сверх нормативной прибыли.

В ценообразовании важно определить по отношению к какой части затрат будет определяться удельное значение прибыли: фондам или себестоимости. От этого зависит уровень цены.

В ценообразовании на промышленную продукцию из четырех известных моделей определения прибыли в цене многие десятилетия в нашей стране используется модель цены производства. К среднеотраслевой себестоимости прибыль распределяется пропорционально стоимости производственных фондов. Норма прибыли приближалась к 15 %. В сельском хозяйстве эта модель невозможна к использованию в силу того, что основные фонды жестко не прикреплены ни к одной из отраслей растениеводства и животноводства. Для данной модели цены характерно распределение чистого дохода в пользу фондоемких отраслей, к числу которых сельское хозяйство не относится. Распределение прибыли (чистого дохода) пропорционально фондам приводит к равному сроку эксплуатации неодинаковых по сроку службы фондов. Этот момент считается отрицательным для установления цены по модели «цены производства». Также распределение чистого дохода между различными отраслями пропорционально производственным фондам с точки зрения источника его получения – необоснованно. Чистый доход по происхождению и большая его часть по назначению не имеет непосредственного отношения к производственным фондам, так как источником вновь созданной

стоимости, в том числе и стоимости прибавочного продукта, всегда являясь живой труд.

Для сельского хозяйства более всего подходит модель цены по «усредненной стоимости». Под «усредненной стоимостью» понимается цена, рассчитанная путем прибавления к средней себестоимости производства продукции чистого дохода пропорционально самой себестоимости. Только в этом случае показатель «норма прибыли» трансформируется в показатель «уровень рентабельности», величина которого при прочих равных условиях в 3 раза выше.

Если исходить из цены производства на промышленную продукцию, при которой норма прибыли 15 %, то перенесенная на модель цены «по усредненной стоимости» уровень рентабельности в среднем на сельскохозяйственную продукцию должен быть 45%. Именно этот уровень рентабельности необходим для расширенного воспроизводства. Тогда цена на зерновую продукцию в общем будет такой:

$$Ц_z = [(C_o + \sum_n K_c) \times K_{н.с.}] \times K_{р.с.},$$

где:  $Ц_z$  - цена 1 ц зерновой продукции, руб.;

$C_o$  - среднетраслевая фактическая себестоимость 1 ц зерна, руб.;

$\sum_n K_c$  - сумма фактической заработной платы на 1 ц зерна, руб.;

$K_c$  - коэффициент соответствия з/платы в сельском хозяйстве к уровню ее в промышленности;

$K_{н.с.}$  - коэффициент рентабельности, обеспечивающий простое воспроизводство;

$K_{р.с.}$  - коэффициент рентабельности, обеспечивающий расширенное воспроизводство.

Последние модели ценового поведения основаны на использовании эмпирического метода, а именно, какая «накидка» должна быть сделана к издержкам. И здесь важен следующий момент. За рубежом в качестве таких издержек принимается равновесная цена, когда спрос и предложение уравниваются. Это равновесие приходится на момент средних издержек. Средняя равновесная цена и есть минимальная цена, но уже включающая 10 % прибыли к фондам. В наших условиях норма прибыли в 10% в сельскохозяйственной отрасли составляет рентабельность по отношению к себестоимости в размере 30%.

В ценообразовании на сельскохозяйственную продукцию на достаточно продолжительное время останется методика зональных цен. Ульяновская область может представлять собою административную единицу такой ценовой зоны.

Как было доказано выше, нижнюю границу цены определяют издержки производства и обращения. Это цена выживаемости. Продавать

ниже издержек на мировом рынке запрещено. Совокупные денежные затраты на выполнение технологических операций и материальные ресурсы в расчете на 1 га зерновых культур в 2000 году составили 1565 руб. Средняя урожайность зерновых – 15,3 ц/га.

На основе предлагаемой нами формулы цены выполнен расчет минимальной (гарантированной) цены и цены расширенного воспроизводства, в которые включены все обоснованные нами изменения в составе себестоимости и прибыли.

Проведенные расчеты показывают, что при средней цене реализации зерна 177 руб. за 1 центнер, цена, обеспечивающая расширенное воспроизводство, должна быть около 218 рублей или на 22,5% выше.

УДК 633.854.78

## ОПТИМИЗАЦИЯ РАЗМЕРОВ ПОСЕВОВ ПОДСОЛНЕЧНИКА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.И.Ионова, ассистент

В Ульяновской области подсолнечник на зерно возделывается практически на всей территории области. Однако основные посевные площади этой культуры располагаются, в основном, в Южной, Восточной и Центральной зонах, где почвенные и климатические условия наиболее благоприятны для производства семян подсолнечника. Возделывание этой культуры характеризуется высокой степенью трудо- и материалоемкости, низкой транспортабельностью и сохранностью семян. Практика показывает, что специализированные сельскохозяйственные предприятия достигают более высоких экономических показателей, нежели многоотраслевые хозяйства. Это связано с тем, что углубленная специализация предполагает более высокий уровень концентрации производства, позволяющий эффективнее использовать производственные и трудовые ресурсы, осуществлять комплексную механизацию производства, внедрять более современные ресурсосберегающие технологии. При этом очень важно учесть оптимальный уровень специализации и концентрации производства, поскольку необоснованное увеличение посевных площадей может привести к значительному росту транспортных расходов, трудностям в своевременном проведении технологических операций, затягиванию сроков уборки. Все это предполагает необходимость определения оптимальных размеров подсолнечника, способных обеспечить более высокий уровень эффективности производства.