

УДК 633.1

АНАЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЫЯВЛЕНИЯ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА

*Н.В. Климова, кандидат экономических наук, доцент
Кафедра статистики и анализа хозяйственной деятельности*

Зерновое хозяйство является основой продовольственного обеспечения страны и в определенной мере характеризует его уровень. Поэтому производство зерна занимает особое место в экономике агроформирований. Так, в колхозе им. Фрунзе Ульяновской области за период с 1997 по 2000 гг. на его долю приходится более 40 % стоимости валовой продукции при невысоких затратах труда и средств. За это время в хозяйстве наблюдается тенденция незначительного снижения уровня интенсивности возделывания зерновых культур, расчетные показатели которого находят отражение в таблице 1.

1. Уровень интенсивности возделывания зерновых культур

Показатели	1997г.	1998г.	1 999г.	2000г.	2000г. к 1997г., %
На 1га зерновых :					
- затрат труда, чел.-ч.	4,9	3,6	4,1	4,6	93,9
-материально-денежных затрат, руб.	774,8	506,7	479,6	1220	157,5
- в том числе удобрений, руб.	75,9	90,7	62,3	87,7	115,6
На 1га озимых:					
- затрат труда, чел.-ч.	8,7	-	5,3	5,3	60,9
-материально-денежных затрат, руб.	957,7	-	673,7	1205	125,9
- в том числе удобрений, руб.	106,7	-	110,5	167,9	157,4
На 1га яровых:					
- затрат труда, чел.-ч.	2,2	3,6	2,9	3,1	140,9
-материально-денежных затрат, руб.	601,0	506,7	299,5	1251	208,2
- в том числе удобрений, руб.	56,0	90,7	20,5	8,6	15,3
На 1га зернобобовых:					
- затрат труда, чел.-ч.	4,1	-	3,9	4,0	97,6
-материально-денежных затрат, руб.	987,6	-	600,0	1000	101,3
- в том числе удобрений, руб.	57,9	-	33,3	14,3	24,7

С учетом инфляционных процессов размер материально-денежных затрат в расчете на 1га посевов увеличивается. Однако по яровым и бобовым культурам имеет место сокращение величины средств на удобрения на 17,9%, что следует считать отрицательным моментом, так как это основной фактор роста урожайности. Причиной послужило увеличение убыточности сельскохозяйственного производства. Одновременно наблюдается снижение уровня трудоемкости обработки единицы площади, кроме яровых культур.

Необходимо обратить внимание на то, что в 1998г. из-за больших остатков зерна на конец 1997г. и сокращения кормовой базы руководство предприятия приняло решение не возделывать озимые и бобовые культуры. Кроме того, часть продукции была не востребована и по договорам, так как имела пониженное качество.

Произошедшие изменения в обеспеченности возделывания зерна необходимыми ресурсами, а также современная хозяйственная ситуация накладывают отпечаток на показатели эффективности производства зерновых культур. Основные результативные показатели представлены в таблице 2.

2. Показатели экономической эффективности производства зерна

Показатели	1997г	1998г.	1999г.	2000г.	2000г. к 1997г., %
Урожайность, ц/га	15,9	4,2	6,4	14,4	90,6
Стоимость валовой продукции, тыс. руб.	1861	361	1148	4252	228,5
Стоимость товарной продукции, тыс. руб.	1319	84	672	2297	174,1
Цена реализации, руб.	59,96	62,45	90,46	165,71	276,4
Полная себестоимость 1ц, руб.	36,73	46,84	65,28	92,85	252,8
Производительность труда часовая, руб./чел. - ч.	103,3	21,2	63,8	223,8	2,2 раза
Окупаемость, руб.	1,6	1,3	1,4	3,2	2 раза
Прибыль в расчете на 1ц, руб.	23,2	15,6	25,2	72,9	3,1 раза
Рентабельность производства, %	63,2	33,3	38,6	78,5	+;- 15,3
Рентабельность продаж, %	38,7	25,0	27,8	44,0	5,3

Из данных табл. 2 следует, что за период с 1997 по 2000 гг. урожайность зерновых культур снизилась на 9,4%, однако в результате роста цен происходит увеличение стоимости валовой, товарной про-

дукции и часовой производительности труда. До 2000 г. темпы роста коммерческой себестоимости опережают темпы роста цен реализации, в результате чего снижаются окупаемость затрат на 12,5%, рентабельность производства - на 24,6 пункта и рентабельность продаж – на 10,9 пункта. В 2000 г. за счет относительно резкого повышения урожайности по сравнению с прошлыми годами не только повысилась окупаемость затрат, но и показатели рентабельности достигли максимального значения. Сложившаяся ситуация определяет экономическое преимущество зернового производства в хозяйстве и в контексте принимаемых перспективных управленческих решений доказывает обоснованность акцентируемого внимания на данную отрасль.

Ретроспективный факторный анализ валового сбора, трудоемкости возделывания, издержек производства и прибыли (количественное влияние факторов на величину прибыли определялось по системе директ-костинг) показал, что основными причинами снижения эффективности явились: неблагоприятные природно-климатические условия, сокращение площадей на 204 га, потери при уборке и товарной доработке, ухудшение качества посевного материала, недостатки в системе организации труда и материального стимулирования, слабая материально-техническая база и др.

Выявленные недостатки позволили определить первоочередные резервы роста доходности зернового производства.

На уровне предприятия:

- рост урожайности зерновых культур;
- устранение всех выявленных недостатков;
- стимулирование продаж и сбытовая стратегия.

На уровне государства и региона:

- ликвидация диспаритета цен;
- адресная государственная поддержка;
- расширение лизинговых операций;
- формирование финансово-кредитного механизма обслуживания АПК;
- развитие инфраструктуры рынка;
- совершенствование системы налогообложения.

На ближайшую перспективу размер посевных площадей и уровень урожайности можно установить по уравнению прямой:

$$y = a + b \cdot t.$$

Применительно для анализируемого колхоза уравнение имеет вид:

а) для площади $y = 2402,8 - 49,5 t$;

б) для урожайности $y = 12,9 - 0,52 t$,

где a - среднее значение искомой прямой; v - ежегодный прирост (+), снижение (-) признака; t - порядковый номер по годам (для 2000 г. $t = 11$, для 2001 г. $t = 13$ и т.д.)

Величину материально-денежных затрат, цены реализации необходимо планировать с учетом дефлятора, следует учесть величину дополнительных затрат, связанных с ростом объемов производства, а количество реализованной продукции планировать по среднему уровню товарности (в динамике лет в хозяйстве он составил 64%) и по заключенным договорам контракциям. Увеличение урожайности должно быть не только экономически обоснованным, но и подкреплено комплексом реально осуществляемых мероприятий в рамках предприятия.

Основными направлениями роста урожайности следует считать: внесение необходимого количества удобрений строго по нормам и срокам на запланированную урожайность; подготовку семян к посеву и повышение их качества; сокращение количества агротехнических приемов на основе их совмещения в комбинированных агрегатах (предпосевная подготовка почвы, посев и внесение удобрений и т.д.); своевременное и качественное выполнение технологических приемов; применение наиболее рациональных схем размещения культур по лучшим предшественникам, которые позволяют эффективно использовать землю и технику.

УДК 631.15

К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ

*Т.А.Дозорова, кандидат экономических наук, доцент
Кафедра статистики и анализа хозяйственной деятельности*

Вывод экономики России из глубокого кризиса на путь динамичного, прогрессивного развития связан со становлением высокоэффективного рыночного хозяйства и необходимостью разработки стратегии его развития. Особую значимость приобретает задача разработки обоснованной стратегии интенсивного роста сельскохозяйственного производства.

На протяжении двух последних десятилетий тема стратегий широко разрабатывается в научных исследованиях. Стратегия – понятие многогранное. Минцберг Г., Альстрэнд Б, Лэмпел Дж. утверждают, что стратегия требует пять определений – пять «П» стратегии.

1. *Стратегия есть план* или руководство, ориентир или направление