

Таким образом, использование многофакторного регрессионно - корреляционного анализа позволило нам выявить факторы снижения себестоимости 1ц молока.

Литература

1. Афанасьев В.Н. Статистическое обеспечение проблемы устойчивости сельскохозяйственного производства. -М.: Финансы и статистика, 1996.
2. Политов И.Д. Дисперсионный и корреляционный анализ в экономике сельского хозяйства. –М.: Колос, 1975.

УДК 631.15 : 33

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНУТРИПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

О.М. Ягфаров, ст.преподаватель

Кафедра статистики и анализа хозяйственной деятельности

Развитие рыночных отношений в аграрной сфере невозможно без детального и тщательного изучения внутривозрастных экономических отношений, складывающихся в сельскохозяйственных предприятиях. Эти взаимоотношения представляют систему связей и зависимостей организационно экономических мероприятий, рычагов и стимулов, имеющих правовую основу и обеспечивающих эффективное ведение предпринимательской деятельности субъектов хозяйствования.

Одной из форм внутрипроизводственных экономических отношений является интрапренерство. Расчет экономической эффективности интрапренерства необходим прежде всего для определения целесообразности его применения в конкретных условиях. Для этого прежде всего необходимо представить и сопоставить цели и задачи, которые ставятся перед интрапренерством, и ожидаемые результаты. Соизмеряя затраты, произведенные на внедрение интрапренерства с его результатами, мы определяем величину эффекта.

В.В. Томилов выделяет 3 принципа оценки эффективности интрапренерства:

1. Эффективность интрапренерства обусловлена эффективностью трансформации базового объекта, являющегося стартовой площадкой для его развития.

2. Эффективность интрапренерства является показателем эффективности двух структурных преобразований: базовой и предпринимательской структуры.

3. Эффективность интрапренерства имеет комплексный характер и включает показатели, оценивающие достижения экономических и социальных целей.

По своей сути оценка эффективности интрапренерства – это анализ изменений, произошедших после проведения преобразований. В книге «Маркетинг и интрапренерство в системе предпринимательства», В.В. Томилов и А.А. Крупанин оценивают эффективность трансформации системы (базового предприятия) при его полном переходе на «рельсы» интрапренерства. Однако мы с этим не вполне согласны. По замыслу людей, разработавших основные принципы интрапренерства, а именно Пиншо, Хизрич и др., в своем первоначальном смысле интрапренерство не являлось главной сферой деятельности предприятия в целом. И в общем виде при оценке интрапренерства необходима такая система оценок, которая способствовала бы расширению хорошо работающих и ликвидации плохо работающих подразделений. Другими словами, если интрапренер хорошо выполняет работу, и запросы рынка удовлетворяются, подразделению необходимо открыть зеленую улицу для освоения рынка. Но вместе с тем некоторые убыточные подразделения могут быть сохранены в том случае, если через них субсидируются какие-либо другие подразделения предприятия или они блокируют возможность появления сильных конкурентов или создают основу для внедрения в какую-либо новую стратегически важную для предприятия сферу деятельности.

При организации интрапренерской предпринимательской структуры в сельском хозяйстве ее эффективность можно в общем виде представить следующим образом:

$$\mathcal{E}_{инт} = \sum P_{инт} - \sum Z_{инт}, \text{ где}$$

$\mathcal{E}_{инт}$ – экономический эффект от интрапренерства;

$\sum P_{инт}$ – сумма прибыли, полученная интрапренером;

$\sum Z_{инт}$ – сумма затрат на становлении интрапренерства.

При этом затраты на становление интрапренерства состоят из затрат:

- на разработку программы интрапренерства;
- на изучение состояния рынка;
- на создание условий для создания предпринимательской структуры.

Затраты, производимые предприятием на организацию интрапренерской структуры, не являются однократными, и поэтому при их оценке необходимо учитывать коэффициенты инфляции за определенный период.

В зависимости от способа образования интрапренерской структу-

ры базовое предприятие от деятельности его интрапренера также получает прибыль либо однократно за несколько лет, либо за коммерциализацию ресурсов.

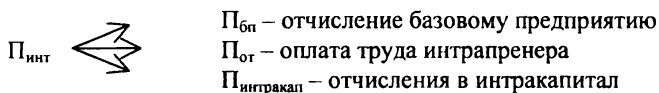
Прибыль интрапренера можно рассчитать по формуле:

$$\Pi_{инт} = \sum (B_{инт} - I_{инт}), \text{ где}$$

$B_{инт}$ – выручка интрапренера от реализации продукции за определенное время;

$I_{инт}$ – издержки, связанные с деятельностью интрапренера по выпуску этой продукции.

Однако эту чистую прибыль от своей деятельности интрапренер делит на 3 части:



Другими словами, выделение интрапренеров в самостоятельное предприятие целесообразно, если технико-экономические характеристики каждого из видов образованных предприятий, а также самого базового предприятия улучшаются по сравнению с периодом их функционирования в единой организационной структуре.

Улучшение технико-экономических характеристик зависит от следующих факторов:

- эффекта специализации, т.е. экономии, полученной при сосредоточении материальных, трудовых и интеллектуальных ресурсов;
- эффекта хозяйственной и экономической самостоятельности – т.е. более тесной связи результатов хозяйственной деятельности интрапренера и доходов членов его коллектива, возникающей в отношениях собственности.

При организации интрапренерства и выделении его в самостоятельную структурную единицу их дополнительными источниками могут быть:

- экономия прямых затрат за счет соблюдения норм расхода всех видов ресурсов при изменении технологии или приведении действующего производства в организационно-технологическое соответствие;
- рост объема продаж за счет улучшения ассортимента производимой продукции, совершенствования каналов ее реализации. Этот рост может произойти в случае доведения внутренних отпускных цен до уровня рыночных или увеличения процента - товарности продук-

ции;

- экономии на постоянных затратах в результате сокращения непроизводственных и общехозяйственных расходов.

Издержки преобразований при выделении интрапренерства зависят от:

- условий, на которых они получают часть имущества крупного предприятия (арендная плата);
- степени технологической зависимости от других внутрихозяйственных подразделений;

а) вспомогательные и обслуживающие подразделения поставляют свою продукцию или оказывают услуги. Сокращение объема потребления этой продукции, работ и услуг может привести к сокращению объема производства интрапренеров, если они не смогут пропорционально расширить внешний рынок;

б) интрапренер является потребителем ресурсов других подразделений (животноводство, растениеводство). Падение объемов производства (при росте внутренних цен) у подразделений-поставщиков влечет за собой либо падение объемов производства, либо рост затрат и цен реализации самого интрапренера при плохом знании рынка;

- стоимости имущества, переходящего на баланс интрапренера, подлежащего налогообложению (налог на имущество).

Однако не только интрапренер, но и само базовое предприятие получает дополнительные доходы за счет:

- роста дивидендов, получаемых крупным предприятием в случае вложения в интрапренерство финансовых средств;
- роста доходов в результате изменения цен при взаиморасчетах за продукцию (услуги);
- сокращения убытков в случае передачи убыточных активов на баланс интрапренеров.

На наш взгляд, в сельском хозяйстве на первоначальном этапе интрапренерства наибольшего результата могут достигнуть вспомогательные и обслуживающие производства. Как правило, они являются либо не эффективными, либо их вклад в общие финансовые результаты незначителен. И крупному сельскохозяйственному предприятию в принципе проще содержать небольшие убыточные производства, нежели тратить средства на их оздоровление. Но с точки зрения интрапренерства вновь образуемое подразделение является собственностью, и для членов интрапренерского новообразования эта деятельность становится основной и, следовательно, это, несомненно, должно повлиять на результаты его экономической деятельности.

На основании изложенного можно предложить следующую последовательность проведения расчетов эффективности преобразования.

1. Оценка экономии использования ресурсов предприятия:

$$\Delta VP_i = VP_{i1} - VP_{i0} \times \frac{R}{i_n}, \text{ где}$$

ΔVP_i – перерасход i -го вида ресурса;

VP_{i1} – фактические затраты i -го вида ресурса;

VP_{i0} – нормативные затраты i -го вида ресурса;

R – коэффициент роста физического объема производства за период с начала освоения интрапренерства;

i_n – индекс цен на ресурсы i -го вида.

2. Экономия фонда заработной платы

$$\Delta \Phi ЗП_n = \Phi ЗП_{n1} - \Phi ЗП_{n0} \cdot i$$

$$\Phi ЗП_n = КП \cdot ПР, \text{ где}$$

$\Phi ЗП_{n1}$ и $\Phi ЗП_{n0}$ – фонд заработной платы персонала подразделения фактический и проектный;

i – индекс роста потребительских цен;

$КП$ – доля оплаты труда персонала подразделения в расходах данного подразделения;

$ПР$ – производственные расходы.

3. Арендные платежи

$$A_n = ОС \cdot K_a, \text{ где}$$

A_n – величина арендной платы;

$ОС$ – остаточная стоимость передаваемого в аренду имущества;

K_a – ставка арендной платы.

4. Увеличение постоянных (переменных) издержек в результате перехода к новым (коммерческим – трансфертным) ценам

$$\Delta И_{ч} = Ц_{i1} \cdot L, \text{ где}$$

$\Delta И_{ч}$ – изменение издержек за счет цен;

$Ц_{i1}$ – фактические цены до преобразований;

L – коэффициент роста цен и тарифов.

5. Изменение постоянных расходов в связи с наймом нового штата управления (зависит от размера подразделения и степени экономической эффективности)

$$\Delta \Phi ЗП_{yn} = Ч_y \cdot (\Phi ЗП_{n1} - \Phi ЗП_{n0}) \cdot Ч, \text{ где}$$

$Ч_y$ – дополнительная численность аппарата управления

$Ч$ – фактическая численность подразделения

6. Изменение численности работников предприятия в результате внедрения интрапренерства

$$\Delta ЧЗ = ЧЗ_1 - ЧЗ_0, \text{ где}$$

$\Delta ЧЗ$ – прирост численности занятых работников

$ЧЗ_1$ – численность занятых после освоения интрапренерства;

$ЧЗ_0$ – численность занятых до освоения интрапренерства

$$ЧЗ_1 = ЧЗ_0 \cdot ВП \cdot КС, \text{ где}$$

$ВП$ – планируемый рост производства после организации интрапренерства

$КС$ – планируемый коэффициент сокращения численности персонала при приведении численности в соответствии с нормативом.

7. Изменение расходов по налогу на имущество

$$НИ = ОС \cdot K_u, \text{ где}$$

K_u – ставка налога на имущество

8. Оценка безубыточности производства проводится на основании решения уравнения, основанного на равенстве выручки от реализации продукции и суммы постоянных и переменных издержек

$$Ц \cdot Q = I_{пост} + I_{пер} \cdot Q, \text{ где}$$

$Ц$ – цена единицы продукции;

Q – количество произведенной продукции;

$I_{пост}$ и $I_{пер}$ – постоянные и переменные издержки в затратах на единицу продукции.

Причем минимальный объем производства рассчитывается по формуле:

$$Q_{\min} = \frac{I_{пост}}{P - I_{пер}}$$

В заключение можно сказать, что процесс организации интрапренерства должен быть целенаправленным, поэтапным, предполагать изучение как существующей системы, так и опыта, накопленного другими предприятиями, предусматривать рассмотрение альтернативных вариантов и выбор оптимального.

Литература

1. Кувшинов А.И. Внутрихозяйственные экономические отношения и механизм их реализации на сельскохозяйственном предприятии. – М.: МСХА, 2001.
2. Томилов В.В. и др. Маркетинговая концепция интрапренерства в системе предпринимательства. – М., 1998.
3. Коноков Д.Г., Рожков К.Л. Организационная структура предприятия.