

УДК 631.16 : 338.5

ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ ЦЕН В АПК УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Е.А.Погодина, ассистент

Кафедра статистики и анализа хозяйственной деятельности

Цена в условиях рыночной экономики – важнейший параметр деятельности предприятия, с которым оно вынуждено считаться и по возможности на него влиять. Цены определяют структуру производства, его прибыльность и рентабельность, цены позволяют ограничивать потребление ресурсов и являются мотивацией для производства. Правильная оценка всех условий рынка и возможностей предприятия в определении цен на реализуемую продукцию, а также на приобретаемые им средства производства – залог выживания в условиях конкурентного рынка, благополучия и успеха, финансовой устойчивости, конечно, при эффективной и мобильной производственно-хозяйственной деятельности. Эффективность продукции, выпускаемой предприятием, апробируется рынком, ценой ее реализации. Информация о ценах, анализ закономерностей и тенденций их изменений имеют важное значение и для производителей, и для потребителей, и для общества в целом. Таким образом, цена является ведущей рыночной категорией.

До 1992 года в сельском хозяйстве России действовало плановое ценообразование. Однако наряду с государственными закупочными ценами применялись также договорные и рыночные цены. По государственному закупочным ценам продавалось 75-80% всей товарной продукции. Оптовые цены смежных сфер АПК и закупочные на сельхозпродукцию определялись на основе затратной концепции и дифференцировались по зонам и группам хозяйств с помощью надбавок, выплачиваемых преимущественно низкорентабельным и убыточным предприятиям. Это позволяло удерживать относительно сбалансированность цен между сферами АПК и отраслями сельскохозяйственного производства. Действие договорных цен распространялось на излишки сельскохозяйственной продукции, закупаемые потребительской кооперацией, на взаимные продажи продукции в пределах отрасли (12-15%). Свободные рыночные цены имели место на базарах страны (3-5% объема продукции). Часть продукции реализовывалась по ценам, устанавливаемым самими хозяйствами: продажа своим работникам в счет оплаты их труда, для общественного питания. Монополизированные предприятия I и III сфер АПК оказывали большее лоббистское влияние на политику цен правительства и имели небольшое преимущество по ценам и более высокий уровень рентабельности.

С переходом к рыночной экономике положение изменилось. Превеличенная оценка эффективности рыночных отношений стихийного

рыночного механизма регулирования экономики, основанного на нарушении принципов его функционирования, подтолкнуло правительство в начале 1992 года к переходу к свободному ценообразованию на сельскохозяйственную продукцию. Расчет был на то, что цены, сложившиеся под влиянием спроса и предложения, вызовут прогрессивную структурную перестройку и повысят эффективность экономики.

Но либерализация ценообразования и приход на смену плановому свободному ценообразованию привели к резкому увеличению цен на все виды ресурсов и продукции, в том числе и на сельскохозяйственную (табл.1).

Прибыль сельскохозяйственных предприятий зависит как от уровня цен на сельскохозяйственную продукцию, так и от уровня цен на средства производства для сельского хозяйства. С увеличением «ножниц цен» прибыль сельскохозяйственных предприятий уменьшается, а с уменьшением разницы в ценах – увеличивается. «Ножницы цен» показывают различия между динамикой цен на средства производства для сельского хозяйства и цен производителей сельскохозяйственной продукции.

1. Цены реализации основных видов сельскохозяйственной продукции в среднем за год (по Ульяновской области), тыс. руб. за 1 т

Годы	Зерно	Скот и птица (в живой массе)	Молоко
1990	0,262	3,217	0,682
1991	0,447	4,314	0,704
1992	9,100	19,491	4,000
1993	49,141	137,878	9,175
1994	94,391	532,318	53,762
1995	307,690	1922,164	244,154
1996	716,305	3627,840	808,036
1997	0,652	4,660	0,933
1998	0,604	5,307	0,988
1999	1,187	10,363	2,018
2000	1,841	13,101	2,801

Периодически цены на сельскохозяйственную продукцию пересматривались в сторону небольшого их увеличения. Этим пересмотром устанавливался относительный паритет цен. В последующие годы предприятия I и III сфер АПК опять добивались небольшого диспаритета цен в свою пользу, который при очередном их пересмотре ликвидировался.

С переходом на рыночное ценообразование отмечается общая тенденция быстрого роста цен на средства производства не в пользу сельского хозяйства (рис.1). По Ульяновской области отношение индексов цен на реализованную сельскохозяйственную продукцию к индексам цен на приобретаемые средства производства и услуги сельско-

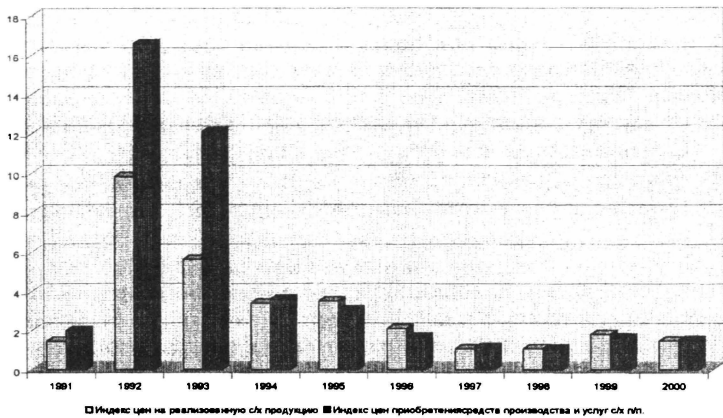


Рис. 1. Динамика цен на сельскохозяйственную продукцию и цен приобретения средств производства и услуг сельскохозяйственными предприятиями.

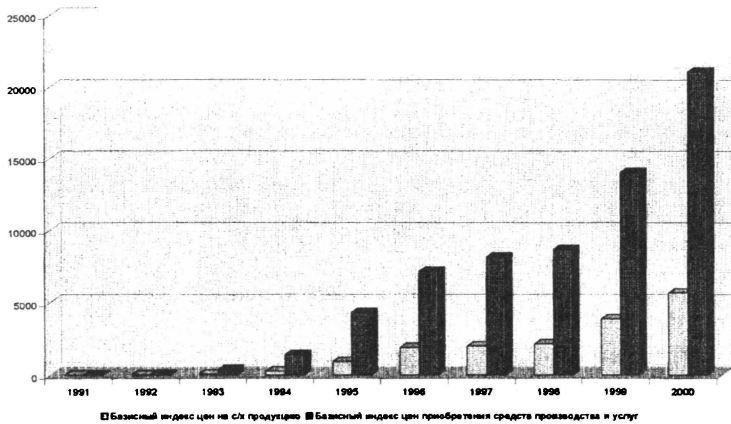


Рис. 2. Базисные индексы цен на сельскохозяйственную продукцию, приобретаемые сельскохозяйственными предприятиями средства производства и услуги по сравнению с 1990 г.

хозяйственными товаропроизводителями к соответствующему периоду составило: в 1992 году – 59%, в 1993 году – 46%, в 1994 году – 95% и только в 1995 году – 115%, в 1996 году – 122%, в 1997 году – 93%, в 1998 году – 101%, в 1999 году – 111%, в 2000 году – 98%. Следует от-

метить, что именно в первые годы реформ определился диспаритет цен в агропромышленном комплексе. Для аграрного сектора экономики Ульяновской области он стал настоящим бедствием. В 2000 году по сравнению с 1990 годом цены на приобретаемые средства производства и услуги для сельского хозяйства выросли в 21070 раз, тогда как цены на реализуемую сельскохозяйственную продукцию за этот же период увеличились только в 5650 раз. Или темпы роста цен на продукцию первой сферы АПК были в 3,7 раза выше по сравнению с ценами на сельскохозяйственную продукцию.

Это привело к резкому повышению затрат на производство сельскохозяйственной продукции, снижению его эффективности и, как следствие, конкурентоспособности отечественного продовольствия. Наряду с увеличением себестоимости сельскохозяйственной продукции, существенные изменения претерпела ее структура – увеличился удельный вес затрат на энергоносители, на содержание основных средств, на оплату услуг обслуживающих организаций при уменьшении удельного веса затрат на оплату труда, на удобрения и химические средства защиты растений и животных.

Диспаритет цен привел к нарушению структуры сельскохозяйственного производства, вытеснению животноводческой продукции и продукции трудоемких отраслей растениеводства, в конечном итоге – к снижению продовольственной безопасности.

Следствием нарушения паритета цен на материальные ресурсы, потребляемые сельскохозяйственными предприятиями, и на их продукцию стали опережающие темпы роста затрат по отношению к ценам. Причиной этого в значительной степени является также снижение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных из-за необеспеченности необходимыми ресурсами технологического процесса, в основном из-за их дороговизны.

Как видно из проведенного анализа, существующие ценовые отношения не отвечают интересам сельского хозяйства, поскольку не обеспечивают нормальные условия для расширенного воспроизводства. В качестве характерной особенности сложившихся в последние годы ценовых отношений следует отметить прежде всего нарушение паритета цен на материально-технические ресурсы, потребляемые селом, и продукцию сельского хозяйства.

Литература

1. Ахметов Г.Г., Шайкин В.В. Цены и ценообразование на продукцию сельского хозяйства. – М.: Издательство МСХА, 1998, – 60с.
2. Зарова Е.В. Региональное ценообразование в агропромышленной

сфере экономики (проблемы статистического исследования). – М.: Российская экономическая академия, 1998, – 317с.

УДК 657.63

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЛИЗИНГОВЫХ ОПЕРАЦИЙ

*К.Е. Лисина, П.А. Навасардян, кандидаты экономических наук,
доценты; О.В. Лисин, ведущий экономист УЛГТУ
Кафедра статистики и анализа хозяйственной деятельности*

В рамках экономического форума в апреле 2001 году состоялось обсуждение проблемного развития материально-технической базы АПК Российской Федерации.

По сравнению с 1991 годом парк тракторов сократился на 40%, плугов – на 53 %, сеялок – на 52%, зерноуборочных комбайнов на 50%, кормоуборочных комбайнов на 49%. Подобная ситуация сложилась и в Ульяновской области. С 1991 по 2001 годы количество тракторов снизилось на 41%, зерноуборочных комбайнов – на 48 %, сеялок – на 49 %. Значительное сокращение наблюдается по другим видами сельскохозяйственных машин.

В системе мер по обеспечению сельскохозяйственного производства техникой важная роль отводится лизингу. В этой связи использование лизинга позволяет предприятию без резкого финансового напряжения обновлять свои основные производственные фонды.

Лизинговые операции регулируются Федеральными законами "О лизинге" №164 – ФЗ от 29.10.1998 г., "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон о федеральном бюджете на 2001 год" № 132 – ФЗ от 08.08.2001 г., Постановлением правительства РФ от 22.05.2001 г. №404 и другими правовыми актами.

С учетом изменений и дополнений в Федеральный закон "О лизинге" дается следующее определение лизинга: лизинг-совокупность экономических и правовых отношений, возникающих в связи с реализацией договора лизинга, в том числе приобретением предмета лизинга.

Финансовые ресурсы лизинговых компаний формируются за счет взносов участников, поступления от них процентов за использование средств компании, ссуд банков, средств, полученных от продажи ценных бумаг.

Однако существующую в настоящее время систему представления лизинга осуществляет одна организация - ОАО "Росагролизинг", в которой сосредоточено более 90% акций.

Средства ОАО "Росагролизинг" в части переданных в уставный