

Последующие платежи производятся по методике, представленной в табл.

**Расчет лизинговых платежей по трактору ДТ – 75
стоимостью 378 тыс. руб.**

Виды платежей	Процентная ставка	Размер вы- плат, тыс. руб.
Стоимость трактора ДТ – 75 без НДС, тыс. руб.	X	315
НДС, тыс. руб.	20%	63
Стоимость с НДС, тыс. руб.		378
Срок лизинга, месяцев	60	X
Вознаграждение лизинговой компании (ежегодно)	1,5	23,6
Периодичность лизинговых платежей (раз в год)	4	X
Сумма % за использование средств до ввода техни- ки в эксплуатацию (от аванса)	7%	2,20
Сумма за использование техники от оставшейся суммы	7%	53,2
Итого сумма договора лизинга без НДС		394,0
Итого сума договора лизинга с НДС		472,8
Налогообложение формируется в соответствии с действующим законодательством РФ		

В случае нарушения субъектами лизинга договорных обязательств по договорам финансового лизинга (просрочка в платежах более 30 календарных дней) применяются санкции по изъятию оборудования и осуществлению других правовых действий в полном соответствии с нормами действующего законодательства РФ.

Подобная методика может быть использована и по другим объектам лизинга.

УДК 657.63

ЧТО ПРЕДПОЧЕСТЬ: ССУДУ ИЛИ ЛИЗИНГ?

П.А. Навасардян, кандидат экономических наук, доцент

О.В. Лисин, ведущий экономист УлГТУ

П.Д. Игнатов, студент 5 курса

Оптимальное построение лизинговой операции в значительной степени влияет на конечные финансовые результаты деятельности предприятия. С помощью лизинга предприятие имеет возможность получить оборудование, начать его эксплуатацию, не отвлекая деньги из оборота. Лизинговые платежи за оборудование идут не из прибыли,

а входят в текущие расходы, и это, естественно, уменьшит размер облагаемой налогом прибыли. Кроме того, мелким и средним предприятиям проще получить контракт по лизингу, чем ссуду. Как правило, лизинговые компании не требуют от лизингополучателя никаких дополнительных гарантий, так как предполагается, что обеспечением сделки является само получаемое в лизинг оборудование. При невыполнении арендатором своих обязательств лизинговая компания сразу же забирает свое имущество.

Но лизинговым операциям присущи и недостатки, в частности, стоимость лизинга больше ссуды. Что предпочесть – ссуду или лизинг? Чаще всего у сельскохозяйственных предприятий такой выбор не стоит, так как получить долгосрочный кредит им очень сложно. Если же предприятие имеет выбор – либо купить оборудование с помощью ссуды, либо взять его в лизинг, то ему необходимо сравнить затраты по каждому способу кредитования. В таких случаях неизбежно возникает вопрос о принципе, исходя из которого производится это сравнение, так как платежи одинаковых размеров, но различающиеся во времени, совсем не однозначны. Таким принципом становится финансовая эквивалентность платежей. Эквивалентными считают платежи, которые, будучи приведены к одному и тому же моменту времени, равны. Для этого вычисляют реальный процент по кредиту и расчетный процент по лизингу.

Рассмотрим оценку лизинговой деятельности в СПК имени Чапаева Старомайнского района Ульяновской области в процессе приобретения комбайна Дон –1500.

Предприятие в 1997 году собралось приобрести комбайн Дон-1500, стоимость которого на тот момент составляла 552 тыс. руб. (денонмированных). Ставка рефинансирования на момент приобретения была 36% годовых, следовательно, теоретически предприятие могло взять кредит для приобретения комбайна под 40% годовых. Допустим, предприятие взяло такой кредит сроком на три года. Схема возврата основного долга (без процентов) следующая:

В конце 1-го года	15 % от основного долга, т.е. 82,8 тыс. руб.
В конце 2-го года	35 % от основного долга, т.е. 193,2 тыс. руб.
В конце 3-го года	50 % от основного долга, т.е. 276 тыс. руб.

Сумма процентов по кредиту рассчитывается по формуле:

Сумма процентов по кредиту = начальная сумма кредита * дюрация * процент за кредит в долях от единицы.

Дюрация (срок обязательств) рассчитывается следующим образом:

Дюрация= $((1\text{год} * 15\%)+(2\text{год} * 35\%)+(3\text{год} * 50\%))/100\%=2,35$ года. Смысл дюрации заключается в том, что исключаются как бы все промежуточные возвраты денежных средств по установленным срокам, а определяется искусственная длительность периода от момента получения ресурсов до момента возврата сразу всей основной суммы. В нашем примере срок договора равен трем годам, но дюрация равна лишь 2,35 года (причина – график погашения).

Сумма процентов по кредиту= $552 * 2,35 * 0,4 = 518,9$ тыс. руб.

Общая сумма, которую должно вернуть предприятие, равна начальной сумме + сумма процентов по кредиту, то есть 1070,9 тыс. руб.

В этом случае реальный процент по кредиту вычисляется по формуле:

Реальный процент = *корень степени, равной сроку кредита, извлеченный из отношения суммы основного долга и процентов по нему к сумме основного долга.*

В нашем случае реальный процент равен 25%. То, что реальный процент меньше начального процента, объясняется графиком возврата кредита, так как основной долг стал возвращаться уже в конце 1-го года, а проценты начисляются на оставшуюся сумму кредита.

Реальный процент по кредиту является своеобразным эталоном для сопоставления с процентом за пользование ресурсами по схеме финансового лизинга.

Рассмотрим схему финансового лизинга.

Исходные данные:

- стоимость комбайна – 552 тыс. руб.

- лизинговые платежи – 659 тыс. руб.

- срок лизингового договора 5 лет. Уже простое сопоставление стоимости кредита (1070,9 тыс. руб.) и финансового лизинга (659 тыс. руб.) показало преимущество в данном случае финансового лизинга. Однако более точное и квалифицированное сопоставление заключается именно по величинам реальных процентов. Для определения расчетного процента воспользуемся формулой:

Расчетный процент по лизингу равен отношению суммы расчетных процентов по лизингу к произведению начальной суммы оборудования на дюрацию.

Отсюда расчетный процент по лизингу равен:

$(659-552) / (552 * 5) = 0,04$ или 4 %

Вывод: стоимость ресурсов по лизинговой схеме (4 % годовых) меньше стоимости ресурсов по кредиту (25 % годовых).

В данном случае лизинг имеет такое большое преимущество перед обычной схемой кредитования, потому что Правительство Российской

ской Федерации осуществляло поддержку лизинговой деятельности в АПК, выделяя соответствующие финансовые ресурсы.

Поэтому предпочтение – финансовому лизингу!

УДК 631.152 + 159.9

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРИЧИН КОНФЛИКТНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Г.В. Латишина, кандидат экономических наук, доцент

Т.Г. Хащенко, кандидат психологических наук, доцент

Кафедра управления сельскохозяйственным производством

Психологический климат в организации является той средой, через которую преломляются все управленческие воздействия, тем важнейшим условием, от которого зависит мотивация персонала, эффективность коммуникационных процессов в организации, возможность максимального использования личностных ресурсов персонала в достижении общеорганизаторских целей. Однако выбор наиболее рациональных путей его формирования и стабилизации представляет сложную проблему даже для опытного руководителя (1, 2) и требует привлечения управленческих консультантов.

В целом состоянии психологического климата может быть оценено такими показателями, как удовлетворенность персонала психологической атмосферой, количество и качество конфликтов в организации (1). При этом следует помнить, что сами по себе конфликты неизбежны в общественной жизни. И мнение о том, что их можно избежать, утопично, а рассмотрение конфликтов как однозначно вредного и разрушительного явления может привести к неадекватным практическим рекомендациям (2, 4). Специалисты в области организационного развития считают, что конфликты в организации могут не только успешно разрешаться, но и использоваться как средство повышения эффективности организации (3). Однако для выбора наиболее адекватного метода управления конфликтами и разработки рекомендаций по улучшению психологического климата необходимо провести диагностику причин, порождающих конфликтную напряженность в данной организации.

В целом все многообразие причин возникновения конфликтов в организации можно свести к следующим группам:

- организационно-распорядительные причины (недостатки организации и планирования, нечеткость распределения обязанностей и ответственности, начисление зарплат, премий, распределение