

Литература

1. Занковский А.Н. Организационная психология. М.: Флинта, 2000. – 648 с.
2. Леонова А.Б., Чернышева О.Н. Психология труда и организационная психология; современное состояние и перспективы развития. М.: Радикс, 1995. -445с.
3. Управление персоналом: энциклопедический словарь/ под ред. А.К.Кибанова. М.: ИНФРА-М, 1998. -VIII, 453.
4. Greiner L.E.& Barnes L.B. Organization Change and Development // Organizational Behavior and Administration/Ed. by P. R. Lawrence, L. B. Barnes & J. W. Lorsch. Homewood, IL. : Richard Irwin, 1976, P. 625-626.
5. Leavitt H.J. Applied Organization Change in Industry: Structural
6. Technological and Human Approaches // New Perspectives in Organization Research, N.Y.:John Wiley, 1964.
7. Frank L. Persuasion and Healing, N.Y. : Schocken, 1983, P. 132

УДК 636 + 631.1.017.3

ТЕНДЕНЦИЯ РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА В ХОЗЯЙСТВАХ НАСЕЛЕНИЯ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

З.Г. Мансурова, кандидат экономических наук, доцент,

П.М. Мансуров, ассистент

Кафедра управления сельскохозяйственным производством

Масштабное, фронтальное осуществление экстремистского курса на создание многоукладной экономики путем насаждения фермерских хозяйств развернулось с момента провозглашения экономической реформы в начале января 1992 года. Обнародовались планы относительно миллионов фермеров, которые должны появиться на селе. А для этого были установлены жесткие сроки реорганизации (по сути разгона) колхозов и совхозов, чтобы формально облегчить переход крестьян на начало фермерского хозяйствования, было решено до 1 апреля 1992 года (т.е. за три месяца!) реорганизовать фактически все колхозы и совхозы. В первые же недели явно проявились разрушительные последствия такой линии на фермеризацию, и после некоторой корректировки курса часть колхозов и совхозов сохранила свою форму и название; в подавляющем же большинстве они сменили вывески. Сложно, если вообще возможно найти принципиальные, качественные различия между ними. Сейчас все эти хозяйства в статистике объединяются в одну совокупную группу под названием "сельскохозяйственные (с.-х.)

предприятия".

В ходе аграрной реформы сложился и получил широкое развитие своеобразный социально-экономический уклад, названный "хозяйства населения". Его предшественником стали личные подсобные хозяйства селян и садово-огородные участки горожан. Нынешние хозяйства населения существенно отличаются от своего прототипа не только по составу и масштабам, но и по социально-экономическим характеристикам. Характер и уклад жизни, присущие этим хозяйствам, позволяют задействовать так называемые дополнительные трудовые ресурсы - людей всех возрастных групп и разного состояния трудоспособности. Имеется в виду как возможное дополнительное приложение здесь труда профессионально занятых в других сферах работников, так и использование труда детей, подростков и пенсионеров.

В Ульяновской области имеют место все вышеуказанныеклады. В области сохраняется не стабильная ситуация в животноводстве. Отрасль продолжает оставаться убыточной, снижается поголовье скота и птицы (табл.).

**Динамика поголовья скота в разных категориях хозяйств
Ульяновской области, %**

Показатели	1990 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.
Крупный рогатый скот							
с.-х. предприятия	84,8	78,3	75,2	72,3	70,1	65,9	62,9
хозяйства населения	15,2	20,7	23,8	26,7	28,9	32,9	35,8
КФХ	-	1,0	1,0	1,0	1,0	1,2	1,3
Коровы							
с.-х. предприятия	74,8	66,9	63,7	61,0	58,6	54,9	51,8
хозяйства населения	25,2	32,1	35,3	38,0	40,4	43,7	46,7
КФХ	-	1,0	1,0	1,0	1,0	1,4	1,5
Свиньи							
с.-х. предприятия	90,9	80,7	73,7	67,4	60,4	52,5	48,1
хозяйства населения	9,1	18,4	25,2	31,3	38,1	45,8	50,1
КФХ	-	0,9	1,1	1,3	1,5	1,7	1,8
Овцы и козы							
с.-х. предприятия	79,5	47,9	36,3	29,3	22,6	17,3	13,5
хозяйства населения	20,5	51,5	62,9	70,0	76,6	81,8	85,6
КФХ	-	0,6	0,8	0,7	0,8	0,9	0,9
Лошади							
с.-х. предприятия	90,6	67,3	62,4	55,9	48,7	43,1	40,0
хозяйства населения	9,4	32,7	37,6	44,1	51,3	56,9	60,0
КФХ	-	-	-	-	-	-	-
Кролики							
с.-х. предприятия	60,8	3,9	2,2	4,9	2,1	2,1	2,1
хозяйства населения	39,2	96,1	93,8	95,1	97,9	97,9	97,9
КФХ	-	-	-	-	-	-	-

В то же время индивидуальное стадо животных у сельского населения увеличивается. К 2000 году в хозяйствах населения было 35,8% поголовья КРС всех категорий хозяйств области, 46,7% - коров, 50,1% свиней, 85,6% овец и коз, 60% лошадей и 97,9% кроликов. За 10 лет численность животных в хозяйствах населения возросла: КРС - на 2,1%, коров - на 11,4%, свиней - в 1,5 раза, лошадей - в 3,8 раза. Поголовье овец, коз и кроликов снизилось на 43-45%.

Поголовье скота в КФХ незначительно и в динамике лет существенных изменений не претерпело, в общем объеме всех категорий составляет немногим более одного процента.

Изменение поголовья скота в пользу хозяйств населения естественным образом отразилось и на объемах производства.

Доля хозяйств населения в производстве продукции животноводства с 26% в 1990 году увеличилась до 53,3% в 2000 году, в том числе по мясу - 62,3%, молоку - 54,2%. яйцам - 53,2%, шерсти - 87,6%.

Доля с.-х. предприятий соответственно составляет 36,7; 44,7; 46,7 и 11,9%, крестьянских (фермерских) хозяйств - 1,0; 1,1; 0,1 и 0,5%.

Таким образом, в 1990-2000 гг. в области происходило перераспределение скота из с.-х. предприятий в хозяйства населения. Из-за нехватки кормов в 50 с.-х. предприятиях (12,6%) области вообще нет никакого скота.

Крестьянско-фермерский уклад в области количественно самый "невесомый", но это совершенно новый уклад, создавался практически с нуля. Поэтому ему объективно необходима поддержка со стороны государства по формированию стартового капитала. Лишь в таком случае фермерский уклад будет поставлен в равные условия с другими формами хозяйств аграрного сектора. Но сейчас этого нет.

Два других уклада тесно связаны логически, исторически и, можно сказать, генетически. У них один субъект хозяйствования - крестьянин. Он в одном лице соединяет работника с.-х. предприятия и собственника своего индивидуального подворья, хозяина личного подсобного хозяйства. У них единая производственная и социальная инфраструктура.

За анализируемый период уклад, представленный хозяйствами населения значительно расширился: и абсолютно, и относительно. Но это в целом за последнее десятилетие. В рамках же его прослеживаются свои этапы. Основной прорыв приходится на 1990-1993 гг. А в 1994 году с появлением количества фермерских хозяйств произошло сокращение производства продукции в хозяйствах населения. Затем 1995-1996 гг. - подъем, 1997-1998 гг. - спад, 1999-2000 гг. - опять подъем. На наш взгляд, это является результатом воздействия многих факто-

ров. Во-первых, сказывается затухающее влияние самого по себе реформаторского импульса в самом широком смысле слова - психическом, социальном, экономическом. Во-вторых, сельское население стареет. Престарелым людям не под силу возиться с большим подворьем. В-третьих, негативное влияние оказали ухудшение финансово-экономического и материально-производственного состояния с.-х. предприятий. Отсутствие в хозяйствах техники и горючего исключает помощь населению в обработке приусадебных участков, заготовке кормов. И как итог всего - сокращается поголовье скота на подворьях селян, уменьшается выход продукции. Эту тенденцию вряд ли удастся переломить, хотя дефолт августа 1998 года и смягчил ее: в 1999 году в два раза выросли цены на с.-х. продукцию. Это сказалось на росте выхода продукции в хозяйствах всех категорий. Однако с учетом стабильного действия изложенных выше факторов вряд ли можно рассчитывать на устойчивое расширение производства в хозяйствах населения.

УДК 631.115; 631.155

РОЛЬ И МЕСТО ХОЗЯЙСТВ НАСЕЛЕНИЯ В ПРОИЗВОДСТВЕ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ ¹

П.М. Мансуров, ассистент

Кафедра управления сельскохозяйственным производством

Аграрная реформа позволила создать в Ульяновской области основы многоукладной экономики сельского хозяйства: на начало 2000 года функционировало 81 сельхозпредприятие, сохранившее статус колхозов и совхозов; 309 товариществ всех типов, акционерных обществ, производственных кооперативов; 2071 крестьянское (фермерское) хозяйство; 161,1 тыс. семей имели личные приусадебные хозяйства.

Последние неразрывно связаны с сельскохозяйственными предприятиями, большинство из которых оказались на грани банкротства и разорения.

В 1998 году 96,1% сельскохозяйственных предприятий были нерентабельными, средний уровень убыточности составил 46,1%, хотя в целом сократилось число убыточных сельскохозяйственных предприятий с 85,1% в 1996 году до 73,5% в 2000 году, а средний уровень убыточности за этот период сократился с 25,2 до 9,3% соответственно.

¹ По данным годовых отчетов