

УДК 631.158 : 658.32

## **ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ И ВОСПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКИХ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ**

*Н.Н. АНДРЮХИНА, СТ. ПРЕПОДАВАТЕЛЬ, С.А. АНДРЮХИН, АСПИРАНТ*

Интенсивно происходящие в последнее десятилетие крупномасштабные трансформации новых экономических отношений особенно негативно отразились на социально-экономической ситуации в аграрном секторе. На данном этапе они привели к повсеместному ухудшению всех сторон жизнедеятельности сельского населения.

Нарастают различия между городом и деревней в условиях труда и качестве жизни. На селе опережающими темпами по сравнению с городом растет безработица. Ее уровень достиг 16% против 10% в городе. Из активной трудовой деятельности в России ежегодно выбывают около 60 тыс. работников, что отражается в снижении эффективности сельскохозяйственного производства.

Негативные демографические процессы на селе носят более интенсивный, более длительный и более разрушительный характер, чем в городской среде. Теряется генофонд, который необходим для воспроизводства трудового потенциала и полноценной человеческой деятельности в сельской местности, ухудшается качественный состав кадров, уменьшается доля молодых работников в составе кадров сельскохозяйственных предприятий.

Одной из основных причин такой обстановки является снижение мотивации труда и ухудшение условий проживания в сельской местности, снижение жизненного уровня сельского населения, его реальных денежных доходов. У 18,5 млн. человек (47% от численности трудоспособного населения), проживающих в сельской местности, доходы не достигают прожиточного минимума, почти у 6 млн. человек они ниже черты бедности в 2 и более раз.

В условиях рыночной экономики предприятиям предоставлено право самостоятельно устанавливать системы и размеры оплаты труда, они стали полностью отвечать за социальную защиту своих работников. При этом минимальный размер оплаты труда (МРОТ) не должен быть меньше цены простой рабочей силы, достаточной

для восстановления сил, затраченных в процессе производства в нормальных условиях.

По новому Трудовому кодексу Российской Федерации, введенному в действие с 1 февраля 2002 года, МРОТ не может быть ниже прожиточного уровня трудоспособного человека. Однако механизм индексации заработной платы, позволяющий сохранить покупательную способность населения страны, был «отдан на откуп» предприятиям и остался без реального содержания, о чем свидетельствуют данные таблицы 1.

**1. Динамика отношения минимального размера оплаты труда и прожиточного минимума к среднемесячной заработной плате в сельском хозяйстве**

Год	Минимальный размер оплаты труда, руб.	Прожиточный минимум трудоспособного населения, руб.	Среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве, руб.		Отношение, %			
					МРОТ к среднемесячному заработку		прожиточного минимума к среднемесячному заработку	
			Россия	Ульяновская область	Россия	Ульяновская область	Россия	Ульяновская область
1998	83,49	555	428	363	19,5	23,0	118,6	152,9
2001	250	1648	1452	940	17,2	26,6	113,5	175,3
2002	400	1967	1740	1283	23,0	31,1	113,0	153,3

За период с 1998 по 2002 гг. разрыв между прожиточным минимумом и МРОТ уменьшился с 6,6 до 5 раз. Отношение МРОТ к среднемесячной зарплате в сельском хозяйстве России выше, чем в других отраслях и в народном хозяйстве в целом (15-20%). Соотношение прожиточного минимума и среднемесячного заработка составляет 153-175:100 (в народном хозяйстве России – 44-50:100). Это является свидетельством того, что заработная плата в сельском хозяйстве очень низка по сравнению с другими отраслями и не выполняет свою воспроизводительную и покупательную функции, что подтверждается динамикой среднемесячной заработной платы по основным отраслям экономики (таблица 2).

## 2. Динамика среднемесячной заработной платы по отраслям народного хозяйства России и в сельском хозяйстве Ульяновской области

Отрасли	Среднемесячная заработная плата							
	в деноминированных рублях				в % к уровню заработной платы в народном хозяйстве			
	1991г.	1995г.	1998г.	2002г.	1991г.	1995г.	1998г.	2002г.
Народное хозяйство	500	472	1100	4413	100	100	100	100
Промышленность	600	529	1308	5278	120	112	119	120
Сельское хозяйство	500	237	468	1740	100	50	43	39
Сельское хозяйство Ульяновской области	231	218	363	1283	46	46	33	29

Данные таблицы 2 свидетельствуют о значительной и возрастающей дифференциации заработной платы по отраслям. Если в 1991 году среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве России соответствовала среднемесячной заработной плате в целом по народному хозяйству, то, начиная с 1992 года, она начала резко уменьшаться. Сегодня заработная плата в сельском хозяйстве является самой низкой по отношению к среднемесячной заработной плате в народном хозяйстве в целом и составляет 39,4% от среднемесячной заработной платы в народном хозяйстве и 32,9% - в промышленности. В Ульяновской области эти соотношения равны 29,1 и 24,3% соответственно.

Несмотря на то, что в сельском хозяйстве самая низкая заработная плата среди отраслей народного хозяйства, поляризация доходов среди различных категорий работников отрасли самая высокая в экономике. Разрыв в оплате труда между наиболее и наименее оплачиваемыми работниками достигает в народном хозяйстве 14 раз, а в сельском хозяйстве – около 17 раз. Дифференциация оплаты труда руководителей, главных специалистов и других работников вызывает социальную напряженность в трудовых коллективах.

Острейшей проблемой, связанной с общим состоянием аграрной экономики, остается задолженность по заработной плате. На конец 2000 года 18 тыс. сельскохозяйственных предприятий России (60% от их общего числа) имели задолженность по заработной плате около 8,3 млрд. руб., что в пересчете на одного работника составляет 2265 руб. В зависимости от задолженности, несвоевременной выплаты заработной платы, удержания из нее налогов и отчислений, а также от инфляции реальная заработная плата намного меньше номинальной. По данным Госкомстата России, начисленная номинальная заработная плата в 2002 году увеличилась на 34,6% по сравнению с 2001 годом, а реальная выросла лишь на 16,2%. Динамика роста заработной платы в сельском хозяйстве и индексов потребительских цен в стране и Ульяновской области представлены в таблице 3.

### 3. Динамика роста заработной платы и индексов потребительских цен в 1991-2002 гг.

Год	Среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства				Индекс потребительских цен, % к предыдущему году	Темпы роста реальной заработной платы, % к предыдущему году	
	Россия		Ульяновская область			Россия	Ульяновская область
	руб.	в % к предыдущему году	руб.	в % к предыдущему году			
1991	500	-	231	-	260	-	-
1995	237	213	218	181	231	92,2	78,4
1998	468	107	363	101	184	58,2	54,9
1999	629	134	452	125	137	97,8	91,2
2000	891	142	610	135	120	118,3	112,5
2001	1452	163	940	150	119	137,0	126,1
2002	1740	120	1283	136	115	104,4	118,3

Данные таблицы 3 свидетельствуют об опережающем росте потребительских цен по сравнению с темпами роста заработной платы. Работники сельского хозяйства Ульяновской области находятся в еще более худшем положении, так как темпы инфляции здесь выше, а реальная заработная плата ниже.

Таким образом, в период реформирования экономики произошла серьезная трансформация организации заработной платы, которая характеризуется снижением материальной заинтересованности непосредственных производителей в развитии общественного производства. Недооценка основных функций заработной платы, нарушение их единства, поляризация доходов и их низкий уровень привели к неблагоприятной ситуации в социально-трудовой сфере на селе. Поэтому регулирование механизма распределения доходов через выбор наиболее рациональной и эффективной системы оплаты труда является одним из важнейших факторов воспроизводства трудового потенциала в сельскохозяйственных формированиях.

УДК 631

## **ТРУДОВОЙ ПОТЕНЦИАЛ И ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ – КАТЕГОРИИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ТРУД**

*С.А. Андрюхин, аспирант*

Исключительно важную роль в осуществлении и развитии человеческого общества и каждого его члена играет труд человека. Труд является источником богатства общества, основным фактором создания материальных и духовных благ; это деятельность, направленная на производство определенных общественно полезных (или, по крайней мере, потребляемых обществом) продуктов: материальных или духовных.

Во всем мире пришли к признанию, что главной производительной силой является человек. Каждый работник, отдельные группы и общество в целом располагают возможностями и способностями осуществлять и совершенствовать трудовую деятельность, существенно повышать ее эффективность. Основными экономическими категориями, характеризующими человеческий капитал общества в целом, являются «трудовой потенциал» и «трудовые ресурсы».

Для определения роли человека в общественном производстве, сопоставлении его «внутренних» возможностей, профессиональной подготовленности, приобретенных умений и навыков с ожидаемым результатом применяется экономическая категория - «трудовой потенциал». Можно говорить о трудовом потенциале