

специфику потребностей сельского населения.

В этой связи следует отметить, что россияне столкнулись одновременно с угрозой продовольственной безопасности и экологической запущенностью в сельском хозяйстве, а это отражается на их здоровье. Необходимы такие экономические меры, которые оздоровят экологию в аграрном секторе, в первую очередь земли, что позволит увеличить продолжительность жизни в России.

В заключение следует отметить, что причина неустойчивости функционирования аграрного сектора в России не в отсутствии частной собственности на землю (хотя тем, кто хочет и умеет работать на земле, земельные наделы должны быть выделены), а в неумении взять от земли то, что она может и должна была бы дать. Корень зла — в плохом хозяйствовании, поэтому российский крестьянин должен выучиться вести хозяйство так, чтобы гектар давал вдвое больше того, что дает ныне. Но для достижения такого результата следует позволить крестьянам использовать достижения научно-технического прогресса и овладеть рыночными методами хозяйствования. Другими словами, устойчивость функционирования российского аграрного сектора возможна при условии наличия системы факторов: прогрессивных аграрных отношений, передовой материально-технической базы, квалифицированных кадров и, наконец, оптимальных социальных условий сельского труженика.

УДК 631.152.2 : 658.71.03

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЦЕНОВЫХ ВЗАИМОТНОШЕНИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ С ПРЕДПРИЯТИЯМИ ПЕРЕРАБОТКИ И ТОРГОВЛИ

Т.А. Дозорова, к.э.н., доцент, Е.А. Погодина, ассистент

Переход к рыночной системе хозяйствования без адекватных новым условиям механизмов регулирования экономических взаимоотношений в АПК привел к разрыву межотраслевых связей, вытеснению основной части сельскохозяйственных товаропроизводителей с рынка, усилению монополизма перерабатывающих и торговых организаций.

Важным фактором, сдерживающим увеличение цен на сельскохозяйственную продукцию, стали взаимоотношения сельских товаропроизводителей и основных оптовых покупателей их продукции – предприятий переработки.

1. Структура производственных затрат по отраслям перерабатывающей промышленности Ульяновской области, %

Статьи затрат	Отрасли промышленности											
	мясная			маслосыродельная			мукомольная			комбикормовая		
	1990г.	2002г.	±	1990г.	2002г.	±	1990г.	2002г.	±	1990г.	2002г.	±
Сырье	80,4	70,2	-10,2	72,9	62,2	-10,7	82,8	60,3	-22,5	68,5	60,6	-7,9
Топливо	1,2	1,4	+0,2	2,0	3,9	+1,9	0,1	1,0	+0,9	1,1	1,9	+0,8
Энергия	0,9	2,0	+1,1	1,9	4,3	+2,4	1,1	4,7	+3,6	4,4	4,9	+0,5
Оплата труда	2,9	7,0	+4,6	6,1	7,5	+5,7	3,9	3,6	+8,2	8,7	9,7	+10,9
Амортизация	0,3	4,9	+4,1	0,4	6,1	+1,4	0,9	9,1	-0,3	0,6	11,5	+1,0
Прочие	14,3	14,5	+0,2	16,7	16,0	-0,7	11,2	21,3	+6,6	16,7	11,4	-5,3

Предприятия перерабатывающей промышленности, учитывая низкий платежеспособный спрос населения и отсутствие значительной рыночной власти на рынке продовольствия, не имеют возможности проводить ценовую политику подобно предприятиям I сферы АПК. Поэтому компенсация растущих затрат здесь производится путем занижения цен на закупаемое сельскохозяйственное сырье.

Анализ изменения структуры затрат на предприятиях переработки показывает, что происходит сдвиг в сторону увеличения удельного веса затрат на топливо, энергию и амортизацию основных фондов. Параллельно уменьшается доля затрат на сырье. Увеличение доли затрат на приобретение горюче-смазочных материалов и электроэнергию объясняется ростом цен на эти виды ресурсов, а амортизации – во многом обусловлено снижением полноты загрузки производственных мощностей вследствие спада производства. Таким образом, ценовой механизм, сложившийся в агропромышленном комплексе, способствует перераспределению доходов, создаваемых сельскими товаропроизводителями, в отрасли промышленности

Расчет доли цены зерна в стоимости конечной продукции показывает, что экономические интересы сельских товаропроизводителей ущемляются как на стадии производства муки, так и на стадии производства хлеба и хлебобулочных изделий.

2. Расчет доли цены зерна в стоимости отдельных видов конечной продукции по Ульяновской области (по данным 2001 г.)

Показатели	Рожь	Пшеница
I	2	3
Цена реализации 1т, руб.: зерна	1611	1960
муки	3700	6220
хлеба	6714	12420
Количества зерна, необходимое для производства 1т муки, т	1,33	1,33
Стоимость зерна, необходимого для производства 1т муки, руб.	2143	2607
Доля цены зерна в стоимости 1т муки, %	58	42
Количество муки, необходимое для производства 1т хлеба, т	0,676	0,734

Продолжение таблицы 2

1	2	3
Стоимость муки, необходимой для производства 1 т хлеба, руб.	2501	4565
Доля цены муки в стоимости 1 т хлеба, %	37	37
Количество зерна, необходимое для производства 1 т хлеба, т	0,90	0,98
Стоимость зерна, необходимого для производства 1 т хлеба, руб.	1450	1920
Доля цены зерна в стоимости 1 т хлеба, %	22	15

Доля стоимости муки в цене хлеба составляет 37%, а зерна от 15 до 22%. Таким образом, более 60% от уровня цены конечной продукции составляют затраты на хлебопечение, реализацию хлебобулочных изделий и прибыль хлебозаводов, предприятий и организаций, занимающихся транспортировкой, оптовой и розничной торговлей хлебом. Аналогичная тенденция распределения доли цены сырья в конечном продукте прослеживается и при анализе структуры цены продукции животноводства (табл. 3, 4).

3. Расчет доли цены живой массы крупного рогатого скота в стоимости мяса по Ульяновской области (по данным 2001 г.)

Показатели	Упитанность крупного рогатого скота в живом весе				в среднем по области
	высшая	средняя	ниже средней	тощая	
Цена реализации 1 т крупного рогатого скота в живом весе, руб.	21000	20200	16500	10300	17092
Цена реализации 1 т говядины, руб.	66290	66290	66290	66290	66290
Количество живой массы КРС необходимой для производства 1 т говядины, т	2,10	2,24	2,38	2,56	2,32
Стоимость живой массы КРС необходимой для производства 1 т говядины, руб.	44100	45248	39270	26368	39653
Доля цены живой массы КРС в стоимости 1 т говядины, %	66,5	68,3	59,2	39,8	59,8

4. Расчет доли цены молока в стоимости отдельных видов конечной продукции по Ульяновской области (по данным 2001 г.)

Показатели	
1	2
Цена реализации 1т молока, руб.:	
- в сельскохозяйственных предприятиях	3748
- в розничной торговле	8490
1т кисломолочной продукции, руб.	11310
1т сметаны, руб.	40370
1т творога жирного, руб.	32870
1т масла животного, руб.	117718
Количество сырья, необходимого для производства 1т молока жирностью 3,2%, т	0,94
Стоимость сырья, необходимого для производства 1т молока жирностью 3,2%, руб.	3527
Доля цены сырья в стоимости 1т молока жирностью 3,2%, %	41,54
Количество сырья, необходимого для производства 1т кисломолочной продукции, т	0,95
Стоимость сырья, необходимого для производства 1т кисломолочной продукции, руб.	3560,6
Доля цены сырья в стоимости 1т кисломолочной продукции, %	31,48
Количество сырья, необходимого для производства 1т сметаны, т	6,0
Стоимость сырья, необходимого для производства 1т сметаны, руб.	22488
Доля цены сырья в стоимости 1т сметаны, %	55,7
Количество сырья, необходимого для производства 1т творога жирного, т	3,0
Стоимость сырья, необходимого для производства 1т творога жирного, руб.	11244
Доля цены сырья в стоимости 1т творога жирного, %	34,21
Количество сырья, необходимого для производства 1т масла животного, т	22,0
Стоимость сырья, необходимого для производства 1т масла животного, руб.	83580
Доля цены сырья в стоимости 1т масла животного, %	71,0

Причиной неэквивалентного обмена является монопольное положение перерабатывающих предприятий. Из-за низких закупочных цен при высокой себестоимости объемы производства и поставок молока и мяса на переработку снижаются. Убыточность

производства продукции животноводства приводит к резкому сокращению численности поголовья коров и животных на выращивании и откорме, снижается их продуктивность.

Молоко и мясоперерабатывающие предприятия ощущают нехватку сырья, теряют поставщиков из-за распада сырьевых зон и всей системы заготовок. Неиспользование производственных мощностей ведет к сокращению объемов производства молокопродуктов и мясопродуктов.

Несмотря на то, что перерабатывающие предприятия не могут полностью использовать свои производственные мощности, тем не менее, экономические показатели этих предприятий не снижаются, а наоборот, улучшаются. Связано это с повышением цен как предприятиями переработки, так и торговли, что в свою очередь снижает потребительский спрос среди населения области. Если говорить о молокоперерабатывающих предприятиях Ульяновской области, то они также испытывают серьезные трудности с поступлением сырья. Процент использования среднегодовой мощности по производству цельномолочной продукции (в пересчете на молоко) за 2001г. составил 34,3%. При этом несовершенство механизма ценообразования позволяет получать им прибыль, в 2001г. по всем предприятиям маслосыродельной и молочной промышленности она составила 14183 млн. руб. Как видно из проведенного выше анализа, существующие ценовые отношения не отвечают интересам сельского хозяйства, поскольку не обеспечивают нормальные условия для расширенного воспроизводства.

В настоящее время наиболее широкое распространение регулирования экономических отношений между субъектами рынка сельскохозяйственных продуктов получает в формированиях типа ассоциаций. Последние представляют собой объединение на добровольной основе юридических лиц в составе сельскохозяйственных, перерабатывающих предприятий и организаций торговли. Основными задачами ассоциации являются увеличение и обеспечение ритмичности производства и переработки сельскохозяйственного сырья, снижение степени риска; концентрация части финансовых средств для оперативного маневра при решении общих задач всех участников; регулирования эквивалентного товарно-денежного обмена от производства продукции, ее переработки и реализации потребителям. В системе экономического механизма хозяйствования интегрированного формирования главным элемен-

том являются ценовые взаимоотношения, с помощью которых обеспечивается согласованность действий и единая организационная направленность в продвижении продукта от производителя к потребителю, синхронность, пропорциональность, ритмичность и оптимальный режим работы всех звеньев единой технологической цепи.

Ценовые отношения должны отвечать следующим основным требованиям:

- обеспечивать сочетание и ориентацию коллективных и личных интересов участников интеграционного объединения на конечный продукт;
- содействовать формированию и поддержанию структуры и объемов производства производителей и переработчиков потребностям потребителей, обеспечивать сбалансированность отраслей конечного подкомплекса;
- создавать на условиях эквивалентного обмена предприятиям – смежникам возможность для их расширенного воспроизводства.

По существу, проблема ценовых отношений в агропромышленных формированиях сводится к определению вклада сельскохозяйственных товаропроизводителей в конечный результат, под которым следует понимать выручку от реализации продукции перерабатывающих и торговых предприятий. Ключевое значение имеют принципы и методы распределения дохода между участниками. Наиболее эффективной формой распределительных отношений в агропромышленных объединениях, на наш взгляд, является нормативная. Преимущество данной модели заключается в том, что взаиморасчеты осуществляются не по стадиям воспроизводственного процесса, а по конечному результату в зависимости от производственного вклада. Вместо ценовой или двухканальной системы расчетов определяются нормативные соотношения в розничной цене, а затем по этим нормативам производятся отчисления от выручки или прибыли. В этом варианте осуществляется оценка промежуточной продукции по себестоимости без учета прибыли или как давальческая без акта купли-продажи. Оценка затрат всех производителей, кроме первого, в технологической цепочке производится на основе приращения затрат. При этом устраняется повторный счет, который получается при использовании промежуточной продукции для производства конечного продукта. Система расчетов осуществляется путем распределения

денежной выручки от реализации конечной продукции по нормативным соотношениям, рассчитанным по определенным показателям (себестоимости, трудозатратам, нормативных соотношений в розничной цене или ресурсоемкости).

Наиболее объективным показателем для распределения выручки от реализации конечной продукции, на наш взгляд, являются среднеотраслевые нормативные затраты, поскольку именно этот принцип учитывает индивидуальные особенности участников объединения и стимулирует оптимизацию затрат и повышение эффективности производства.

Расчет прогнозных цен реализации на хлеб и хлебобулочные изделия, молоко и молокопродукты, мясо и мясопродукты был проведен с учетом роста покупательной способности и реальных доходов населения Ульяновской области (табл. 5).

5. Обоснование цены реализации с учетом покупательной способности и реальных доходов населения Ульяновской области

Показатели	2005 г.	
	1	2
Средняя заработная плата одного работника, руб.	3070	4180
Среднегодовые доходы населения, руб.	36848	50160
Расходы на продовольственные товары – всего, руб.	19530	21587
в т.ч. на хлеб и хлебобулочные изделия	1342	1079
молоко и молокопродукты	2335	4050
мясо и мясопродукты	8483	16458
Удельный вес расходов на продовольственные товары в доходах населения, %	53	43
в т.ч. на хлеб и хлебобулочные изделия	3,6	2,2
молоко и молокопродукты	6,3	8,1
мясо и мясопродукты	23,1	32,8
Среднегодовое потребление на 1 человека, кг		
хлеба и хлебобулочных изделий	132	112
молока и молокопродуктов	215	392
мяса и мясопродуктов	41	84
Розничная цена реализации 1 кг продукции, руб.		
хлеба и хлебобулочных изделий	10,17	9,63
молока и молокопродуктов	10,86	10,33
мяса и мясопродуктов	206,90	195,94

В первом варианте заработная плата взята на уровне прожиточного минимума с учетом уровня инфляции, во втором варианте использовались экспертные оценки. Потребление продуктов питания в первом варианте соответствует данным 2001г., во втором варианте цены на продукты питания рассчитаны с учетом того, что потребление продуктов будет соответствовать рациональным нормам питания.

Как уже было отмечено, наиболее объективным показателем для распределения выручки от реализации конечной продукции является себестоимость. При распределении выручки от реализации конечной продукции пропорционально среднетраслевой фактической себестоимости в мясном подкомплексе доля сельхозтоваропроизводителей в розничной цене составит 68-70%, предприятий переработки – 20-21%, торговли – 10-11%; в молочном подкомплексе соответственно 73-74%, 17-19%, 8-9%; в зернопродуктовом – 58-54%, 37-42%, 5-6% (табл. 6). Для расчета взяты средние нормативные соотношения, сложившиеся в интеграционных объединениях России.

6. Распределение выручки от реализации конечной продукции в соответствии с нормативными затратами участников технологической цепочки в 2005г. (руб. за т)

Показатели	Мясо		Молоко		Хлеб	
	1	2	1	2	1	2
1	2	3	4	5	6	7
Фактическая себестоимость сырья	121299	109483	5304	4787	3471	2886
Закупочная стоимость сырья	144831	133241	8040	7540	5900	5200
Фактическая себестоимость продукции	179488	167051	9259	8785	8114	7445
Оптовая цена продукции	186211	174390	9887	9502	9663	9245
Расходы по реализации	17328	17710	645	525	300	320
Розничная цена конечной продукции	206901	195943	10864	10328	10170	9630
Общие затраты на производство продукции	173284	161000	7168	6557	5985	5345
Удельный вес затрат на 1т продукции:						
производство	70	68	74	73	58	54
переработка	20	21	17	19	37	42
торговля	10	11	9	8	5	6

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4	5	6	7
Доля участников технологической цепочки в розничной цене:						
производство	70	68	74	73	58	54
переработка	20	21	17	19	37	42
торговля	10	11	9	8	5	6
Прибыль от реализации 1т продукции:						
производство	23532	23758	2736	2753	2429	2314
переработка	6723	7339	628	717	1549	1800
торговля	3362	3843	332	301	207	65
Уровень рентабельности. %						
производство	19,4	21,7	51,6	57,5	70,0	80,2
переработка	3,7	4,4	6,8	8,2	19,1	24,2
торговля	1,7	2,0	3,2	3,0	2,1	0,7

Проведенные исследования показывают, что при условии распределения выручки от реализации конечной продукции в соответствии с нормативными затратами участников технологической цепочки, производство сельскохозяйственной продукции может быть рентабельным. Закупочные цены в 2005г. составят на прирост живой массы крупного рогатого скота 6242,72 руб., на молоко – 804 руб., на зерно – 443,60 руб. за 1ц по первому варианту расчета и 5743,15 руб. за 1ц прироста живой массы крупного рогатого скота, 754 руб. за 1ц молока, 390,98 руб. за 1ц зерна по второму варианту расчета.

Расчет экономических показателей производства и реализации сельскохозяйственной продукции в условиях интеграции сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий показал, что наиболее высокий уровень эффективности достигается при условиях, предусмотренных вторым вариантом, то есть тогда, когда реализуются мероприятия, направленные на оптимизацию внутренних и внешних факторов ценообразования в агропромышленном комплексе.