

В целом средний надой за 305 дней у лактирующих коров составил 4903 кг и только 2 коровы имели надой молока менее 2000 кг.

Из анализа видно, что многоплодный отел наблюдается у коров с 1 по 12 лактациям. При этом с 1 по 4 и 5 лактации происходит его увеличение с 5,3% до 16,7 – 15,0%, а с 6 по 12 лактациям – уменьшение с 10,6 до 0,7%. Причем многоплодный отел у коров по 1 лактации составляет 5,3%, а по 12 – только 0,7%.

В итоге многоплодный отел коров опытной станции, в т.ч. двойневый 1, 2, 4 раза тройневый происходит, в основном, до 7 лактации, их величина составляет, соответственно, 91,6%; 88,2; 91,6; 75,0 и 100%. Отел же двойневый (3 раза) до 7 лактации находится на уровне 67,3%, а остальные 32,7% приходится на 4 последние лактации (9, 10, 11 и 12).

Надой молока таких высокопродуктивных коров стада опытной станции, как Зефира 188, Поволока 86, Битва 852, Катька 270 и других в период двойневого отела, до и после него не дают оснований утверждать о прямом воздействии многоплодного приплода на его величину и содержание жира в молоке, а, наоборот, их величина определяется как уровнем кормления перед отелом и после него, так и индивидуальными особенностями каждой коровы.

Таким образом, из всего представленного анализа материала следует, что для бестужевской породы свойственен признак многоплодности, который обуславливается в основном генетическими факторами.

Кроме того, многоплодный приплод не оказывает отрицательного влияния на продуктивные качества матерей и дочерей, для него свойственно нормальное физиологическое развитие, а использование многоплодных телят в дальнейшем воспроизводстве экономически эффективно.

Поэтому в селекционно-племенной работе с бестужевским скотом необходимо учитывать признак многоплодности.

УДК 631.15.33

ИНТЕГРАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРЕРАБОТКИ – ФАКТОР ВЫЖИВАЕМОСТИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЖИВОТНОВОДСТВА

Ю.Г. Храмов, к.э.н., доцент

Одна из причин уменьшения поголовья животных в отраслях животноводства коллективных хозяйств – постоянный дефицит денежных средств, необходимых для выплаты зарплаты, приобретения горючего, запасных частей и других материальных ресурсов.

В таких ситуациях поголовье животных – молодняка, основного стада – становится основной валютой для расчетов по вышеназванным операциям. Отчасти по этим причинам поголовье коров в Ульяновской области ежегодно уменьшается на 8-9 тыс. голов, молодняка крупного рогатого скота – на 4-6 тыс. голов. Поэтому важная задача в животновод-

стве – прекратить процессы деградации отраслей и обеспечить постепенно, поэтапно восстановление их потенциала, включая рост численности поголовья животных.

По мнению многих ученых, специалистов, руководителей хозяйств, специалистов управленческих структур, здесь не обойтись без помощи государства в виде дотаций, средств федерального и регионального бюджетов, представляемых на безвозвратной основе, в виде периодического списания государством большой массы накопленных долгов. Доминантой всех мнений является фактор диспаритета цен на энергоресурсы, новое оборудование, технику и прочие.

Сохранение и развитие инструмента дотаций для отраслей животноводства - необходимый и еще длительное время обязательный элемент в политике восстановления и стабилизации животноводства и его отраслей. Что касается диспаритета цен на ресурсы и материалы, здесь следует вначале ликвидировать последствия деструктивных процессов приватизации отраслей энерго – и машиностроительного комплекса, включая тракторные, комбайновые и другие заводы.

Однако все вышеназванные процессы – факторы сильного, но внешнего, в основном деструктивного воздействия, формирующие дестабилизационные явления в животноводстве.

В отраслях животноводства, в частности в мясо – молочном скотоводстве, также следует большее внимание обратить на внутренние и достаточно эффективные факторы ремиссии, включая в первую очередь процессы интеграции как производства, так и переработки мясо – молочной продукции ферм и комплексов.

Например, молочно – мясная ферма на 100 коров и 50 голов откорма, имея основной капитал – здания, оборудование, стадо коров на сумму 4137 т. руб., производит продукции на 4134 т. руб. с прибылью всего 635 т. руб. и рентабельностью около 18 %. Основной цено- и затратоформирующий фактор здесь – расход кормов на сумму от 1562 до 2000 т. руб. , а не расход энергоресурсов на сумму 197 т. руб., доля которых в издержках всего 5,4 %. Стоимость оборудования, как бывшего в употреблении, составляет 773 т. руб. или в 2, 8 раза меньше стоимости животных основного стада, то есть стоимость животных – 2194 т.руб. является основным фондоформирующим фактором, а не стоимостью оборудования, покупаемого на стороне. Себестоимость молока при этом достаточно высока – 7,07 руб./ кг и также не менее чем на пятьдесят процентов зависит от достигнутой продуктивности коров в 35 – 40 ц против возможной в 45 – 55 ц.

Конечно, при продаже молзаводам сырого, без переработки, молока по низким договорным ценам до 5,5 – 6,5 руб./кг такая ферма будет нести только убытки и вопрос дотирования в такой ситуации является доста-

точно сомнительным и бесперспективным.

В то же время при открытии цеха переработки молока – одного на 5-10 хозяйств района на условиях межхозяйственной кооперации, с основным капиталом – приспособленным зданием и оборудованием – на сумму до 760-1000 т. руб. можно, перерабатывая молоко фермы – до 400 т и закупая до 800 т молока у населения по цене до 6,0 руб./кг, обеспечить выручку до 6,4 млн. руб. и прибыль до 1170 т. руб. при издержках 5240 т. руб. с рентабельностью до 22 – 25 %.

В сумме продукция молочной фермы – 400 т молока (частично мясо) и продукция молочного цеха (сливки, сметана, масло, творог и др.) может уже составить 10,5 млн. руб., издержки – 9,1 млн. руб., масса прибыли – 1,8 млн. руб., а совокупная рентабельность – 19,8 %.

Имея такую массу прибыли, можно обойтись, во-первых, без дотаций, во-вторых, часть прибыли – до 30 % или 540 т. руб. направить на восстановление поголовья животных – покупка ремонтного молодняка для ферм – не менее 50 голов, живой массой до 300 – 350 кг. Часть прибыли можно направить на обновление оборудования ферм (цехов), часть – в фонд стимулирования работников ферм и цехов – на 16 человек – не менее 180 т. руб. или св. 11 т. руб. в год на человека.

То есть существенно могут повыситься доходы и оплата работников ферм и цехов переработки.

Далее, если объединить в один интегрированный комплекс молочно-мясные фермы, молочные и колбасные цеха, то результаты могут быть достаточно оптимальными. Основной капитал такого интегрированного комплекса (стоимость основных средств производства) может составить – 6,0 млн.руб., в том числе капитал фермы – 4,1 млн. руб.

Общая сумма издержек по ферме и двум цехам – 19,7 млн. руб., в том числе корма, сырье, компоненты – 15,9 млн. руб. – 81,1 %. Общая масса выручки в оценке по среднерыночным ценам – 24,4 млн. руб. Совокупная масса прибыли уже больше – 4,6 млн. руб., рентабельность – 23,4 %.

То есть интеграция, как объединение потенциала ферм и цехов переработки позволяет усилить выживаемость молочных и мясных ферм, повысить их конкурентоспособность, повысить отдачу капитала и издержек, и что не менее важно, повысить за счет заметного роста доходов и оплаты специалистов и рабочих ферм, их социальный статус.

Совокупная масса прибыли такого интегрированного комплекса в 4,6 млн. руб. позволяет выплатить налог – 1,1 млн.руб., направить на расширение, развитие производства – не менее 30 % – 1,4 млн.руб., в том числе на приобретение коров и откормочного молодняка – до 0,9 млн. руб., направить в фонд материального стимулирования рабочих и спе-

циалистов ферм и цехов – на 22 человека – не менее 230 т. руб. или в среднем на год на человека – до 11,0 т.руб., кроме зарплаты – в среднем на год на человека – 33,3 т. руб.

Часть суммы из 460 т.руб. учредители такого интегрированного производственно – перерабатывающего комплекса могут направить в фонд стимулирования работников других ферм и предприятий поставщиков молока и мяса – до 5-10 т. руб. на человека в год.

Даже если затраты на приобретение сырья и компонентов для цехов переработки увеличатся на 2 млн. руб. за счет роста цен, совокупная масса прибыли может составить до 2,4 млн. руб., что позволяет хотя и в меньшей степени, развивать производство, повышать доходы работников, покупать молодняк животных, частично обновлять, модернизировать оборудование ферм, цехов.

Повышается соответственно конкурентоспособность и выживаемость молочных и мясных ферм.

Что касается крупных перерабатывающих предприятий – молзаводов, мясокомбинатов, проблем их загрузки, они могут оптимизировать свою рыночную стратегию в следующих направлениях :

1. Повысить договорные цены на закупаемое у населения и хозяйств молоко и мясо, увеличивая ассортимент и оборот своей продукции. Здесь не исключаются и дотации для них.

2. Взять на себя функции посредников – лизингодателей молочного и другого оборудования для миницехов переработки, по соглашению с заводами – изготовителями, банками – кредитодателями.

3. Создавать, формировать для себя оптимальные сырьевые зоны предприятий – поставщиков молока и мяса с обоюдопримлемыми договорными ценами.

4. Организовать периферийные цеха переработки продукции по отдельным видам и структуре ассортимента.

5. Оптимизировать рынки сбыта своей продукции по районам, регионам, промышленным и другим предприятиям, предприятиям общественного питания и другим.

В целом крупные перерабатывающие предприятия также должны найти свое место в современных интеграционных процессах, включая их кооперацию с мелкими и средними предприятиями переработки, мини-цехами, с предприятиями-продуктопроизводителями и прочими формированиями.