

УДК 159.9

К ВОПРОСУ О СТАНОВЛЕНИИ Я-КОНЦЕПЦИИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

*Ганиева Й.Н., к.п.н., доцент кафедры
социально-гуманитарных и экономических дисциплин,
8(84235) 7-75-69, yoldyz.ganieva@mail.ru*

*Звягина А.П., студентка инженерно-экономического
факультета, 2 курс
Технологический институт-филиал ФГОУ ВО Ульяновский ГАУ.*

Ключевые слова: Я-концепция, содержание методик, самооценка, самосознание, испытуемые, характеристика, эгоцентризм

В статье рассматривается Я-концепция как фактор личностного самоопределения; рассматривая личностное самоопределение как явление, имеющее ценностно-смысловую природу мы связываем успешность личностного самоопределения с показателями осмысленности жизни личности.

Человечество издавна интересовалось своим «я». Каждый спрашивал себя: «кем же являются я?». Одна легенда гласит, что древний дельфийский оракул декларировал: каждый обязан познать свою личность! Такое философское мировоззрение в своё время было предложено и Сократом. Также Гераклит говорил о том, одно из свойств людей – это мысли о познание самого себя. Психологи полагают, что одной из наиважнейшей дефиниции в данной сфере является «Я -концепция». Исторически она представляется сложной системой система личностных ощущений самого себя, которые касаются различных свойств, таких как: физика, интеллект, характерология, социум [2].

В своих трудах Р. Бернс заключал понятие «Я-концепции» совокупностью абсолютно всех человеческих представлений, которые касались его личности. Элементом описания «Я – концепции» принято считать образ. Связывающий фрагмент между пониманием себя и внутри личностными качествами, представляет собой самооценку. «Я – концепция» понимается не только как личностное представление, но и понимание себя с третьей стороны, понимание своих убеждений, в том числе анализ деятельности и будущее планирование развития индивида [5].

Зародившаяся в результате сложных социально-культурных общественных отношений «Я – концепция» представляет собой объективно

следующий итог морально-психологического становления индивида и формально стабильным его эмоциональным инструментом. При этом, «Я – концепция» оставляет существенный заметный след на любых жизненных обозримых проявлениях, начиная с рождения индивида, заканчивая его смертью [1].

Различные исследования в области психологии и динамики «Я – концепции» индивида используют принципы диалектики, которые имеют разветвления в следующих аспектах: изначально предметом исследования являются различные сдвиги содержательного аппарата «Я – концепции», в том числе её составные компоненты. Предметно исследуются лучшие к самопознанию качества и критерии познания изменений возрастного уровня в рамках самооценки, вопросы внешности, морально-волевых и умственных характеристик; в дальнейшем предметом исследования является уровень индивидуальных объективистских достоверностей, где наблюдается внутренняя структура целостности, характерной стабильности в рамках диалектики (временные индикаторы), придаваемой объектами исследования внутренней важности, в том числе критерии самоуважения [4]. Результаты исследования заключают неизбежно и объективно следующий вывод: переходный возраст имеет отличия как от раннего юношества, так и до глубокой старости.

Элементы, которые составляют предмет «Я – концепции» имеют плавное замещения с ранней юности, где уточняющим будет являться соразмерность плотских и морально-интеллектуальных элементов внутреннего «Я» индивида. Подросток постепенно начинает привыкать к своей объективной внешности дает формулировку относительно стабильному проявлению своего тела, соглашается со своей внешностью и неформально работает над стабилизацией заключенных показателей и индикаторов требований [6]. Результатом таких наблюдений стал вывод о том, что когнитивная многообразность и дифференцированность компонентов личностного понимания своего внутреннего «Я» со временем имеют положительную динамику от юношества в сторону взросления и становления; зрелые индивиды разграничивают внутренние качества в большей мере, нежели подростки.

Суждения специалистов в области психологии, которые касаются вопроса стабильности индивидуального образа «Я» не имеют однозначного мнения. При этом, стабильность различных установочных инструментов и ориентированных ценностных индикаторов имеют возрастное прогрессирующее развитие. Описательная характеристика себя взрослыми индивидами не имеют зависимости от непредвиденных обстоя-

тельств, однако в подростковом самооценка сохраняет стабильность. С самых юношеских лет в процессе взросления, индивид всё отчетливее понимает личностную индивидуальность, подчеркивает её и разграничивает с другими индивидами, придавая значения личности. Таким образом, внутреннее «Я» определяется ключевым элементом личности, где происходит корреляция поведенческих аспектов. В процессе трансформации содержания внутреннего образно, существенно меняется индикатор важности различных элементов, имеющих субъективную фокусировку индивида. Юношеская амплитуда своей самооценки становится крупнее: «объективно внутренние» элементы понимаются индивидом позже, нежели внешне заметные [7].

Увеличение уровня собственного понимания, в контексте внутренних переживаний приводит к потребности к чрезмерному вниманию к себе, делая индивида эгоцентричным. Такое явление заметно в подростковый период становления личности. Человек – существо, регулярно занимающееся оценкой своей личности. В создании устойчивой самооценки существенным фактором является сопоставление индивидуального образа объективного «Я» с образом идеализированным. Классическое понимание идеалистической концепции исследуемого явления основополагающим ставит дефиницию, которая дает определение данному явлению как алгебраическое соотношение объективных достижений личности соразмерно с его запросами. При выполнении человеком поставленного норматива объективных характеристик, которые составляют субъективный образ идеализированного «Я», самооценка повышается, и наоборот, при невыполнении индивидом вышеописанных действий, человек находит несоответствие, которое относится к данным характерным проявлениям, при учебе реального осознания собственных выполнений или же невыполнений поставленных сравнительных требований, самооценка идет вниз. Также стоит отметить, что существенным фактором при становлении и формировании внутренней самооценки, является формирование внутренних структур человеческих общественных проявлений и реакции при оценке данного индивида.

Таким образом, можно сделать вывод, что самооценка объективно представляет собой результат самосознания. Процесс формирования у личности самосознания многоаспектных и требует глубокого анализа. Ключевой границей при формировании самосознания принято считать юношество. Именно на данном этапе у подросткового индивидуума складывается базисное представление о находящейся вокруг реально-

сти, изменение ролей, появляется необходимость решить актуальный вопрос (выбор профессии), ценностных ориентаций, образа жизни и т.д. Я – концепция в юношеском возрасте делается более устойчивой. Например, она изменяется под влиянием определенных причин [8].

Данными причинами считаются физиологические и психологические изменения, развитие умственных возможностей. Формирование образа внутреннего «Я» в результате самопознания в ранней юности происходит как под воздействием общения с конкретным окружением, так и от контактов с более широкой общественной средой. Наиболее важно общение с важными лицами, в котором юноши и девушки изредка получают для себя прямую информацию в оценочных терминах [9].

Доказательство тому – весьма высочайшая и позитивная связь самооценок с оценками, ожидаемыми юношами и девушками от различных важных лиц из их окружения [7]. Для наглядного представления картины формирования Я-концепции в юношеском возрасте и установления связи между самооценкой и оценкой окружающих мы провели обследование обучающихся юношеского возраста. Выборку составили обучающиеся третьего и четвертого курсов в возрасте 21-22 лет, инженерно-экономического факультета Технологического института-филиала ФГБОУ ВО Ульяновского государственного аграрного университета, всего 50 человек. В исследовании использовались следующие методики.

1. Методика исследования самооценки («А»). Студентам предлагалось ряд личностных характеристик, далее они дифференцировали на «хорошие» и «плохие». Данными студентами отмечалось какими из данных характеристик они владеют.

2. Методика квантификации межличностных отношений («В»), созданная американским специалистом по психологии Т. Лири, и предназначенная для изучения представлений субъекта о себе и идеальном «Я». Студентам предлагалось ответить на 128 вопросов.

3. Методика «Какой я» (С), где студенту задавался вопрос: «Какой я» 10 раз, с прилагательными (добрый, аккуратный, веселый и т.п).

Результаты исследования. По методике «А» уровень самооценки складывается из коэффициента самооценки по «положительному» и «отрицательному» огромному количеству свойств. В итоге обследования выявлено, что у 48% исследуемых степень самооценки по «положительному» и «отрицательному» множествам прямо противоположен. Это говорит о нестабильности самооценки и нарушении процесса самооценивания.

В результате сопоставления двух методик мы обнаружили, что совпадения уровня самооценки по «положительному» с данными ме-

тодики «В» составило 41%, по «отрицательному»-27%. Полученные данные свидетельствуют, что выбранные нами методики измеряют разные аспекты самооценки. Еще раз изучив содержание методик «А» и «В», мы утверждаем, что вопросы, содержащиеся методики «В» отражают список характеристик, который содержится в методике «А». Следовательно, методики измеряют одни и те же аспекты самооценки. Несовпадение результатов по методикам «А» и «В», говорит о том, что у студентов самооценка не сформирована и происходит приписывание себе некоторых качеств. Мы также обнаружили выраженную конфликтность самооценки у обучающихся. (39% студентов) при самооценивании приписывают себе прямо противоположные качества (добрый и злой, сдержанность и несдержанность). Методики «В» нужно было ответить на предложенные вопросы, представляющие личностные характеристики человека. Студенты должны были отметить есть ли у них такие качества или нет, видят ли они эти качества в «Я-идеальном». По результатам методики «В» у 59% студентов «Я-реальная» совпадает с «Я-идеальным». Следовательно, здесь обнаружилось заметное смещение «Я-реального» и «Я-идеального» в сторону их слияния, что ведет к нарушению представления о себе. Если у человека неадекватное оценивание себя и окружающих, то он всегда будет сталкиваться со своими проекциями, не осознавая этого. Человек будет зависим от оценки окружающих, от мнения близких людей из-за своей нестабильной и несформированной самооценки, любая трудность будет стрессом, приводящий к неблагоприятным изменениям личности[3]. Анализируя результаты методики «С», мы обнаружили, что многие студенты, описывает себя, употребляли характеристики, являющие социально одобряемыми. Итак, мы можем утверждать, что у молодых людей в юношеском возрасте не сформирован образ «Я», самооценка. Нарушения «Я-концепции» в этот период подвергает риску развитие личности. Рост осознанного отношения к себе ведёт к тому, что знания о себе начинают регулировать и вести за собой эмоции, адресующиеся собственному «Я». Самооценка выступает внутренним условием организации обучающегося своего поведения, деятельности, отношений и является главным фактором мобилизации человеком сил, реализации скрытых возможностей, творческого потенциала.

Итак, для юношей наиболее значимым для личностного самоопределения является общее мировоззренческое убеждение в том, что человеку дана возможность контролировать свою жизнь, а для девушек наиболее значимым для успешности личностного самоопределения яв-

ляется наличие в своей жизни целей в будущем. Для юношей успешность личностного самоопределения связана с осознанием себя как уверенного в себе человека, энергичного, деятельного, смелость, склонность к риску, предприимчивость, сдержанность, рассудительность, расчетливость [9].

Библиографический список:

1. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности. М., 1989.
2. Архипова А. Ю. Я-Концепция в юношеском возрасте. [Текст] // Психология в России и за рубежом: материалы Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, октябрь 2011г).-СПб.: Реноме. 2011-С. 16-18.
3. Алешина Ю.Е., Гозман Л.Я., Дубровская Е.С. Социально-психологические методы исследования. М., 1987. С.91-114
4. Бахур В.П. Это неповторимое «Я». М., 1982.
5. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М., 1986.
6. Братусь Б.С. О механизмах целеполагания // Вопросы психологии. 1977. №2. С. 121-124.
7. Гинзбург М.Р. Личностное самоопределение как психологическая проблема // Вопросы психологии, 1988, №2.
8. Ганиева Й.Н. Условия формирования социально- профессиональной готовности личности к требованиям современного рынка труда // Наука в современных условиях: от идеи до внедрения. Материалы Национальной научно-практической конференции. 2018. С. 3-8.
9. Дубровина И.В., Круглов Б.С. Психологические аспекты формирования ценностных ориентаций и интересов учащихся // Ценностные ориентации и интересы школьников. 1983, С.27-36.
10. Кенкманн П.О. Роль системы образования в жизненном самоопределении молодежи: Докт. дис. Тарту., 1985.

ON THE QUESTION OF THE FORMATION OF THE SELF-CONCEPT AT YOUTHFUL AGE

Ganieva Y.N., Zvjagina A.P.

Key words: *I-concept, content of techniques, self-esteem, self-awareness, subjects, characteristics, egocentrism.*

The article considers the Self-concept as a factor of personal self-determination; considering personal self-determination as a phenomenon that has a value-semantic nature, we associate the success of personal self-determination with indicators of meaningfulness of the life of the individual.