

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНОЧНОЙ ЦЕНЫ ТОВАРОВ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ

Проведение земельной реформы в нашей стране предполагает разрешение ряда новых проблем, связанных с пониманием рентных отношений. Исследование этих отношений создает основу для более глубокого понимания аграрных отношений в целом, и, в частности, отношений по поводу земли – главного средства производства в сельском хозяйстве.

Несмотря на решение многих вопросов методологии исследования проблем земельной ренты, до сих пор остаются дискуссионными: определение величины общественной стоимости продуктов земледелия, по прежнему существуют различные толкования сущности дифференциальной и других видов ренты в соответствии с их экономической природой. Важным и неоднозначным выступает вопрос о том как определить рыночную стоимость продукта земледелия - по сложившимся затратам труда на средних по плодородию землях или по средним затратам труда на худших землях. С введением в стране частной собственности на землю возникает ряд проблем и задач, которые не были присущи нашему обществу ранее, а именно: имеются ли условия в нашей стране для возникновения абсолютной ренты и, в связи с этим, как изменятся рентные отношения в целом.

В данной статье ограничимся исследованием вопроса об особенностях действия закона стоимости в земледелии, в связи с чем рассмотрим процесс образования действительной стоимости продукта земледелия и его действительной цены производства. Проблемы, возникающие в связи с ценообразованием в сельскохозяйственном производстве, заслуживают пристального внимания со стороны экономистов- аграрников, поскольку их неправильное толкование приводит к ошибочным выводам, связанным с расчетом земельной ренты.

Известно, что величина стоимости товара изменяется прямо пропорционально количеству и обратно пропорционально производительной силе труда. В данном случае речь идет о средней производительности труда всех работающих в определенной отрасли производства. Что касается земледелия, то при нахождении общественной стоимости товара необходимо учитывать дополнительную степень ее формирования.

Производство сельскохозяйственной продукции осуществляется в разных природно- климатических условиях. Различное качество земли влияет на урожайность сельскохозяйственных культур, но не сказывается на величине стоимости, создаваемой равными затратами труда. «Один и тот же труд в равные промежутки времени создает всегда равные по величине стоимости, как бы не изменялась его производительная сила. Но он доставляет при этих условиях в равные промежутки времени различное количество потребительных стоимостей: больше, когда производительная сила растет, меньше, когда она падает.»¹

Каждый из товаропроизводителей своим трудом создает индивидуальную

¹ Маркс К., Энгельс Ф., Соч. 2-е изд. Т. 23 с 55.

стоимость товара (или ее «модификацию»)- индивидуальную цену производства). Составными частями цены производства являются издержки производства и средняя прибыль. Нормы прибыли в различных отраслях производства первоначально различны. В результате межотраслевой конкуренции возникает общая норма прибыли, представляющая среднюю из них. Средняя прибыль определяется обрабатывающей промышленностью и навязывается сельскому хозяйству, в частности, земледелию.

Для сельскохозяйственных предприятий, расположенных на разряде земель и имеющих различные индивидуальные стоимости продукта, можно рассчитать действительную стоимость (действительную цену производства) общую для них. Действительная стоимость продукции класса земель с учетом различий в площади посевов можно определить по формуле:

$$\omega_k = \frac{\sum_{i=1}^n w_i a_i S_i}{a_i S_i},$$

где a_i - продукт с гектара в хозяйствах данного класса земель;
 w_i - индивидуальная стоимость единицы продукта в хозяйствах, использующих землю данного класса;
 n - количество хозяйств;
 S_i - площади посевов под данной культурой;
 ω_k - действительная стоимость единицы продукта данного класса земель.

Но в зоне находятся несколько разрядов земель и действительная стоимость продуктов всей зоны будет определяться как средневзвешенная всех действительных стоимостей на разряде земель, составляющих ценовую зону. В связи с этим формулу можно записать так:

$$\omega_{gs} = \frac{\sum_{i=1}^n A_i w_{gi} S_{gi}}{\sum_{i=1}^n A_i S_{gi}},$$

где A_i - продукт с гектара на i - том разряде земель.

Из сказанного следует, что действительная стоимость единицы продукта на данном разряде земель имеет, в известной мере, общественный характер, но по отношению к действительной стоимости продуктов всей зоны - она своеобразная индивидуальная стоимость.²

В экономической литературе по аграрным вопросам категория действительной стоимости или ее «модификация»- действительная цена производства, рассматривается многими учеными, тем не менее она не нашла должного применения на практике. Категория индивидуальной действительной стоимости товара земледелия введена в научный оборот К. Марксом.³ Действительная стоимость является промежуточным звеном между индивидуальной стоимостью и общест-

² Лысов Е.Е. Методологические проблемы теории дифференциальной ренты при социализме (в связи с теорией трудовой стоимости). Изд. Саратовского ун-та. 1991. с. 21

³ Маркс К. Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 25 ч. 2 с. 194-196.

венной стоимостью (например для отрасли в целом). Исследование данной категории позволяет строго научно разделить величины обычной добавочной прибыли и дифференциальной ренты и объективно оценивать результаты хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий.

Зная индивидуальную и действительную стоимость можно рассмотреть процесс формирования рыночной стоимости и рыночной цены товара-продукта земледелия. Известно, что в отраслях промышленности величина стоимости товара определяется средними затратами труда при общественно нормальных условиях производства. К. Маркс, анализируя процесс превращения прибыли в среднюю прибыль, и, соответственно, стоимости в цену производства, пишет: «Рыночная стоимость должна рассматриваться, с одной стороны, как средняя стоимость товаров, произведенных в данной сфере производства, с другой стороны, как индивидуальная стоимость товаров, которые производятся при средних условиях данной сферы и которые составляют значительную массу продуктов последней».⁴ Если изменяется соотношение спроса и предложения на товары, то рыночная цена может отклоняться от рыночной стоимости.

Однако по вопросам определения величины общественной стоимости продукта земледелия нет единого мнения среди экономистов. Существовала позиция группы экономистов-сторонников определения цены на продукцию растениеводства по средним затратам труда в ценовой зоне безотносительно к качеству земель.⁵ В этом случае дифференциальная рента отсутствует, происходит простое перераспределение созданной стоимости через среднюю цену в пользу хозяйств, использующих лучшие земли, за счет вычета из стоимости, созданной хозяйствами на худших землях. Избыток индивидуальной стоимости над средней ценой в хозяйствах на худших землях передается хозяйствам на лучших землях, где индивидуальная стоимость продукта ниже средней цены. Данную позицию проиллюстрируем на примере расчета произведенного по микроразонам Ульяновской области (таблица 1).

Так, определение величины стоимости зерна с одного гектара по среднеобластным ценам показало, что рыночная стоимость продукта с одного гектара в хозяйствах Восточной микрозоны, имеющей лучшие земли, составляет 311,76 руб., что на 41,4% выше, чем в хозяйствах Западной микрозоны, имеющей худшие земли. Это, в основном, обусловлено большим выходом продукции с одного гектара за счет более высокого качества земель. Следует отметить, что в этом случае затраты на гектар зерновых культур не окупаются в хозяйствах Западной микрозоны. Производственные затраты составляют 230,81 руб./га, а рыночная стоимость (по средним ценам)- 182,77 руб./га, то есть производство зерна в этих хозяйствах убыточно. Кроме того, при среднеобластных ценах не покрываются затраты и в хозяйствах, расположенных на средних по качеству землях Южной микрозоны. Таким образом, при данной методике установления государством цен на зерно происходило перераспределение созданной стоимости в пользу

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.25 Ч. 1. с. 195.

⁵ Босв В.Р. Совершенствование закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию. М.: Эк-ка. 1974. с. 10-22. Ильдеменов В.Г. Дифференциальная рента и выравнивание экономических условий воспроизводства. М.: Эк-ка 1981. с. 27 и др.

хозяйств с лучших земель. В результате более одной третьей части хозяйств Ульяновской области были убыточными и осуществляли воспроизводство за счет дотаций государства.

Таблица 1

Разница в определении рыночной стоимости зерна по стоимости на худших и средних по качеству землях.⁶

Микрозоны	Продукт, ц/га	Действительная стоимость, руб.		Рыночная стоимость, руб.			
		Всего продукта с 1 га	Одного центнера	По средней стоимости		По стоимости на худших землях	
				Всего продукта с 1 га	Одного центнера	Всего продукта с 1 га	Одного центнера
1	2	3	4	5	6	7	8
Центральная	18,25	248,57	13,62	262,44	14,38	331,42	18,16
Южная	15,79	234,48	14,85	227,06	14,38	286,45	18,16
Западная	12,71	230,81	18,16	182,77	14,38	230,81	18,16
Восточная	21,68	271,22	12,51	311,76	14,38	393,71	18,16
В среднем	17,17	246,90	14,38	246,90	14,38	311,81	18,16

Мы разделяем позицию экономистов, которые считают, что согласно особенностям действия закона стоимости в сельском хозяйстве величина рыночной стоимости (цены) сельскохозяйственных продуктов определяется затратами труда на производство продукции на объективно худших землях, необходимых для удовлетворения общественных потребностей в сельскохозяйственной продукции при среднем уровне хозяйствования⁷.

Данные таблицы 1 показывают, что при расчете рыночной стоимости зерна, определяемой ценой на худших землях (18,16 руб./ц), все хозяйства становятся рентабельными.

К Маркс сформулировал закон определения рыночной стоимости продукта земледелия, согласно которому «рыночная стоимость не может быть выше индивидуальной стоимости продукта, произведенного при наихудших условиях производства, но составляющего часть необходимого предложения...»⁸. Таким образом, цены на продукцию земледелия должны формироваться на основе действительной стоимости, определяемой по затратам труда при общественно нормальных условиях производства, то есть по средним затратам труда на классах худших земель в зоне.

⁶ Расчеты произведены на основе годовых отчетов сельскохозяйственных предприятий Ульяновской области в среднем за 1986-1990 годы.

⁷ Лысов Е.Е. Важнейшие методологические проблемы марксистско-ленинской теории земельной ренты. Ленинград. 1971. с. 11. Мещеров А.В. Проблемы формирования общественно необходимых затрат труда на продукт агропромышленного комплекса. Саратов. 1987. с. 71 и др.

⁸ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 26 Ч. 2. с. 294.

Расчеты по определению дифференциального рентного дохода, произведенные в конце 90-х годов, позволяют сделать вывод о том, что в разные годы регулирующими выступают затраты разных микрозон. Так, если за период 1986-1990 годов в наихудших условиях производства находились хозяйства Западной микрозоны, то в 1998 году такой микрозоной стала Южная, что, несомненно, повлияло на величину получаемого в них дифференциального рентного дохода. (Таблица 2)

Дифференциальный рентный доход по расчетной рыночной стоимости составил в хозяйствах Восточной микрозоны, имеющей лучшие по плодородию земли- 489,4 руб./га, в расчете на всю площадь, занятую под зерновыми культурами в этой микрозоне- 109,3 млн. руб.. В хозяйствах же Южной микрозоны, имеющей худшие земли, дифференциальный рентный доход отсутствует. Этот доход представляет собой разницу между рыночной и действительной стоимостью продуктов земледелия, при этом рыночная стоимость представлена его действительной стоимостью, сложившейся на разряде худших земель Южной микрозоны.

Таблица 2

Расчет дифференциального рентного дохода при производстве зерна в сельскохозяйственных предприятиях Ульяновской области за 1998 год.

Микрозоны	Затраты на 1 га, руб.	Урожайность, ц/га	Себестоимость, руб./ц	Действительная стоимость, руб./ц	Расчетная рыночная стоимость, руб./ц	Дифференциальный рентный доход по расчетной рыночной стоимости, руб./га
Южная	213,87	2,0	122,44	165,29	165,29	-
Восточная	629,20	8,1	77,68	104,87	165,29	489,4

При переходе к рыночной экономике повышается роль региональной цены реализации зерновых культур- на этой основе складываются реальные доходы фирм, хозяйств. Эти цены различны по регионам и обладают относительной самостоятельностью по отношению к ценам, выражающим общественно необходимые затраты труда на производство тонны зерна на худших землях в целом по стране.

Становление многоукладной экономики на базе многообразия форм собственности и хозяйствования на земле дает возможность сельскохозяйственным предприятиям, как отдельным рыночным субъектам, самостоятельно заключать договоры по реализации своей продукции по свободным ценам. Можно считать, что в современных условиях свободная цена реализации в регионах выражает рыночную стоимость зерна. Однако, общее движение товарной массы в стране между регионами, при фьючерсных товарных сделках, сохраняет и категорию рыночной стоимости зерна в стране в целом.

Таким образом, рыночная цена, являясь денежным выражением рыночной стоимости, определяется рынком посредством конкуренции. Под влиянием спроса и предложения она может отклоняться от рыночной стоимости. Однако, спрос и предложение непосредственно не определяют рыночную стоимость, а воздействуют лишь на отклонение рыночных цен от стоимости.