

МЕТОДЫ АКТИВИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНО РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

На экономическом факультете экономическая теория изучается на младших курсах. Одна из насущных задач преподавателя, ведущего семинары, заинтересовать студентов полноценно готовиться к этим занятиям. Такая подготовка предполагает не только чтение и продумывание имеющегося комплекса лекций, но и изучение основной и дополнительной литературы. Если удалось заставить студента систематически посещать библиотеку, то это уже положительный результат.

Активность на семинаре обеспечена, если хотя бы несколько человек из группы прочитали по обсуждаемой проблеме материал учебников, периодической печати.

Известна практика заслушивания и обсуждения на семинарах докладов по различным теоретическим и практическим проблемам. К сожалению, обсуждения может не получиться, если студенты воспринимают доклад как "паузу в семинаре". Это случается, когда докладчик слабо владеет материалом и не способен заинтересовывать слушателей, а слушатели, в свою очередь, не готовились к обсуждению обозначенной темы.

Каким же образом заинтересовать студентов в изучении дополнительной литературы, в систематических выступлениях на занятиях, в обсуждении теоретических проблем в виде доклада?

Мощным стимулом материального и морального свойства для студентов во все времена была отличная или хорошая оценка, полученная по тому или иному предмету во время сессии. Сила этого стимула многократно возрастает при появлении возможности заработать эту оценку систематическими и хорошими знаниями, показанными в течение семестра.

Какие условия ставятся перед студентом для получения хорошей или отличной оценки по текущей успеваемости?

1. Систематические выступления на семинарах по тем или иным вопросам с обязательным использованием дополнительной литературы. Если студент ограничится пересказыванием лекционного материала, значит он сумел освоить материал только в рамках необходимого минимума, что недостаточно для получения хорошей или отличной оценки.

2. Подготовка докладов. Обычно это делается по желанию и желающих вполне достаточно. Доклад считается хорошим или отличным, если студент сумел заинтересовать слушателей, изложил материал доступно, сумел сделать выводы, хорошо ответил на вопросы.

Доклад получается более интересным, если студент свободно излагает материал, пользуясь записями, не просто читает написанное.

3. Активное участие слушателей в обсуждении докладов. Это условие предполагает продумывание студентами обсуждаемых проблем и вопросов, которые можно задать докладчику.

Если слушатель сумел интересно и по делу сформулировать 3-4 вопроса, он также может получить хорошую или отличную оценку за активное участие на семинаре. Следует отметить, что данное условие обеспечивает внимательное и заинтересованное выслушивание докладчиков и стремление многих студентов задать вопросы.

4. Хорошая или отличная оценка по контрольным работам. Обычно за семинар проводится две контрольные работы. Одна из них в форме устного опроса по нескольким темам, а другая – письменная в виде тестов, задач, графиков. Две контрольных – испытание нелегкое, с ним справляются далеко не все студенты.

В результате подготовки к контрольным работам, студент дважды в семинар вынужден повторять пройденный материал.

5. Отсутствие пропусков на семинарских занятиях.

Возникает законный вопрос – сколько студентов сумеют заработать отличную или хорошую оценку по текущей успеваемости? Конечно, во многом это зависит от группы. В среднем же получается процентов двадцать.

Как заинтересовать в активной работе отдельных, которые не пропускают занятия, выступают на семинарах, но не полностью укладываются в обозначенные рамки? Если по итогам семинаров систематические знания студента можно оценить на уровне между 3 и 4 баллами, то на самом экзамене следует поощрить его, в частности, сократить число вопросов в билете, уменьшить количество дополнительных вопросов.

Опыт работы показывает, что многие студенты принимают описанные правила игры и выигрывают, получая в итоге более обширные и прочные знания.