

посещения занятий.

Такое количество студентов без мотивации на хорошую учебу совпадает с количеством тех, кто не готовится к занятиям. В целом это говорит о незрелости некоторых студентов, о том, что они попали в вуз случайно, не выдержав конкурса, что получить высшее образование больше хотят родители, а не студенты. Не секрет, что в наше время в вузах некоторые молодые люди скрываются от армии и соответственно не нацелены на получение конкретного образования. С другой стороны, необходимость ежемесячной оплаты за образование заставляет многих молодых людей подрабатывать, значит, отрывать время от учебы, пропускать занятия. Это уже приводит к недопониманию предметов, накапливаются долги, появляются неудовлетворительные оценки.

В целом же большинство студентов, поступив в вуз, хотят хорошо учиться, чтобы стать специалистами и хорошо зарабатывать. Это вполне здоровый интерес, и задача преподавателей состоит в том, чтобы он не исчез до конца обучения.

ВНУТРЕННИЕ ФАКТОРЫ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

М.В. Постнова, доцент

В современных условиях трансформирования российской экономики формируется особая целевая функция предприятия. Она кардинально отличается как от целей предприятия в административно – командной системе, так и в рыночной. Если для первой характерно ориентирование предприятий на выполнение плана, для последней – на получение максимальной прибыли. Специфической целевой функцией предприятия в российской системе хозяйствования является обеспечение устойчивости.

При переходе к новым экономическим отношениям резко повышается степень неопределенности и нестабильности. В первую очередь это касается взаимодействия предприятия с внешней средой. Исследование подобных процессов даёт возможность оценить эффективность экономической политики, степень адаптации предприятий к рыночным условиям.

Особенно остро данная проблема стоит в сельском хозяйстве, поскольку: во-первых, задача обеспечения страны продовольствием является стратегически важной; во-вторых, сельское хозяйство России в наибольшей степени пострадало от процесса трансформации, который привел к резкому переливу средств из этой отрасли в другие.

Определение факторов, оказывающих влияние на устойчивость сельскохозяйственных предприятий, является весьма актуальным.

Для изучения устойчивости сельскохозяйственных предприятий была построена модель множественной регрессии.

В качестве результативного признака нами использован коэффициент устойчивости в краткосрочной перспективе в силу высокой динамики внешней среды.

Статистическая совокупность составлена из показателей 44 сельскохозяйственных организаций. Из них 17 относится к Чердаклинскому району, 13 к Старомайнскому району, 14 к Мелекесскому району Ульяновской области. Территориально избранные для исследования организации расположены в близлежащих районах, поэтому можно надеяться на общность природных и экономических условий, в которых они находятся. Данные для расчета показателей получены из годовых отчетов сельскохозяйственных организаций за 2002 год. В ходе исследования рассмотрены шесть вариантов наборов факторных признаков, влияющих на устойчивость сельскохозяйственных организаций. Четыре варианта показали отсутствие тесной связи между результативным и факторными признаками. В ходе анализа в качестве факторных признаков были отобраны следующие:

В качестве факторных признаков были приняты:

X_1 – площадь сельскохозяйственных угодий, га;

X_2 – урожайность зерновых и зернобобовых, ц/га;

X_3 – доля растениеводства в выручке от реализации продукции.

В результате корреляционно – регрессионного анализа устойчивости сельскохозяйственных предприятий в краткосрочной перспективе получены следующие результаты. Вариация коэффициента устойчивости объясняется на 5 % вариацией площади сельскохозяйственных угодий, на 11 % - изменением урожайности

зерновых и зернобобовых культур, на 3.9 % - изменением доли растениеводства в выручке от реализации продукции.

Частные коэффициенты корреляции показывают довольно слабую связь результативного признака с площадью сельскохозяйственных угодий ($0.19 < 0.3$), с долей растениеводства в выручке от реализации продукции ($0.2 < 0.3$) и среднюю связь с урожайностью зерновых и зернобобовых ($0.3 = 0.3$). Столь низкое влияние факторов можно объяснить тем, что устойчивость является сложной категорией, и многие влияющие на нее факторы не были рассмотрены.

Полученные коэффициенты придают уравнению регрессии следующий вид:

$$Y = -1.2176 + 0,00004959 X_1 + 0,06406X_2 + 0,01493X_3$$

Значение свободного числа -1.2176 показывает отрицательное совокупное влияние других факторов. Вариация избранных нами факторов влияет на вариацию результативного признака всего на 21.3 %, что подтверждает значительное влияние нерассмотренных факторов. Множественный коэффициент корреляции в ходе решения задачи принял значение 0.462, характеризует среднюю связь между признаком и факторами. Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что в сложной экономической ситуации, в которой находится сельское хозяйство нашей страны, устойчивость сельскохозяйственного предприятия не имеет тесной связи с размером производства, его экономической эффективностью, производительностью труда, численностью занятых работников. Слишком велико действие внешних дестабилизирующих факторов. Определяющую роль в обеспечении устойчивости сельскохозяйственных предприятий на данном этапе играют именно внешние факторы.