

УДК: 631.81:633.11«321»

## ВЛИЯНИЕ НЕКОРНЕВЫХ ПОДКОРМОК НА ПРОДУКЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС ЯРОВОЙ ТВЕРДОЙ ПШЕНИЦЫ

*В. А. Сергеева, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент,  
89606258709, Aleksandr16\_1988@mail.ru*  
*И.С. Муравьёва, А.С. Пыхтин, М.Н. Пигунов, магистранты  
ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ*

**Ключевые слова:** удобрения в хелатной форме, яровая твердая пшеница, продукционный процесс, урожайность.

*В ходе проведенных полевых опытов по применению различных некорневых подкормок на яровой твердой пшенице сорта Дар Черноземья-2 установлено их положительное влияние на её показатели развития. В среднем за 2018-2019 гг. максимальный уровень урожайности получен при применении удобрения Полидон N<sup>+</sup> – 2,47 т/га, что на 0,48 т/га выше, чем на контроле.*

**Введение.** В решении проблемы обеспечения населения высококачественными продуктами питания основная роль принадлежит твердой яровой пшенице, степень изученности и уровень проработанности, технологии которой практически во всех регионах РФ достаточно высок и имеет практическое подтверждение [3,4,5].

Существующие сегодня в арсенале земледельца приемы повышения урожайности яровой твердой пшеницы зачастую не обеспечивают получение экологически безопасной растениеводческой продукции со стабильной по годам прибавкой урожая. Причиной тому – недостаточная изученность новых сортов, экологически безопасных средств защиты растений, жидких минеральных удобрений и регуляторов роста в сочетании с биопрепаратами [1,2,6].

**Материалы и методы исследований.** В 2018-2019 гг. полевые опыты закладывали по общепринятым методикам. Высевали сорт яровой твердой пшеницы Дар Черноземья-2 по общепринятой для региона технологии, в течение вегетации растения обрабатывали жидкими удобрениями.

**Результаты исследований и их обсуждение.** В результате двухлетних исследований установлены достоверные существенные различия по высоте растений: на контрольном варианте высота растений

составила 62,8 см, а при обработке по вегетации удобрениями она увеличивалась от 65,5 см до 69,8 см. Лучшим образом влияние удобрений прослеживалось в формировании площади листьев. В среднем за 2 года она изменялась от 24,5 тыс.м<sup>2</sup>/га (при обработке Текнокель аминокс) до 28,7 тыс.м<sup>2</sup>/га (Полидон N<sup>+</sup>) и была больше чем на контроле на 5,4 тыс.м<sup>2</sup>/га и на 9,6 тыс.м<sup>2</sup>/га соответственно.

В формировании элементов структуры продуктивности растений пшеницы также отмечается положительная тенденция. Во влиянии удобрений наилучшие показатели по опыту за период исследований получены на варианте Полидон N<sup>+</sup> – длина колоса 7,5 см; число колосков 15,3 шт.; число зерен в колосе 33,8 шт.; масса зерна с колоса 1,4 грамма; масса 1000 зерен 35,9 г. Анализ урожайности показал аналогичные закономерности максимальная урожайность получена на том же варианте Полидон N<sup>+</sup> – 2,47 т/га, однако достоверную прибавку также следует отметить на вариантах Фертигрейн фолиар – 2,37 т/га и Текнокель аминокс – 2,27 т/га, тогда как на контроле – 1,67 т/га.

**Заключение.** Таким образом, проведенные опыты свидетельствуют о целесообразности включения в современные технологии возделывания зерновых культур, изученные нами жидкие удобрения, которые обеспечат достойную прибавку урожайность яровой твердой пшеницы в регионе.

#### *Библиографический список:*

1. Власова Л.М. Опыт биологической защиты озимой пшеницы от болезней / Л.М. Власова, В.А. Федотов, Н.В. Подлесных, А.А. Муравьев // Защита и карантин растений – 2018. - №8. – С. 24-26.
2. Власова Л.М. Инсектофунгицидная баковая смесь для защиты посевов озимой пшеницы / Л.М. Власова, О.В. Попова, А.А. Муравьев // Защита и карантин растений – 2019. - №9. – С. 19-20.
3. Организационно-технологические нормативы возделывания сельскохозяйственных культур (на примере Белгородской области) [Текст] / А.В. Турьянский, В.И. Мельников, Л.А. Селезнева, Н.Р. Асыка, В.Ф. Ужик и др. – Белгород: Изд. Константа, 2014. – 462 с.
4. Оценка сортов и линий озимой пшеницы в коллекционном питомнике Бел ГАУ [Текст] И.В. Оразаева, М.И. Павлов, А.А. Муравьев, И.В. Кулишова // Сборник материалов I Всероссийской научно-практической конференции Селекция растений: прошлое, настоящее и будущее с международным участием, посвященной 140 летию «БелГУ» и столетию со дня рождения селекционера, ученого и педагога, доктора сельскохозяйственных наук, про-

- фессора Щелоковой Зои Ивановны. –Белгород: ИД «Белгород» НИУ БелГУ, 2017. – с.139-143.
5. Павлов М.И. Оценка адаптивных и продуктивных характеристик перспективных линий озимой мягкой пшеницы / М.И. Павлов, И.В. Оразаева, А.А. Муравьев // Успехи современного естествознания. – 2018. - № 1. – С. 43-48 URL: <http://www.natural-sciences.ru/ru/article/view?id=36649>.
  6. Муравьев А.А. Зависимость урожайности яровой пшеницы от обработки биопрепаратом / А.А. Муравьев // Инновации в АПК проблемы и перспективы. – 2019. - № 3(23). – С. 142-147.

## **INFLUENCE OF NON-ROOT FEEDING ON THE PRODUCTION PROCESS OF SPRING WHEAT WHEAT**

***Sergeeva V. A., Muravyeva I.S., Pykhtin A.S., Pigunov M.N.***

**Key words:** *fertilizers, durum spring wheat, production process, productivity.*

*In the course of field experiments on the use of various foliar top dressings on spring durum wheat Dar Chernozemye-2, their positive effect on its development indicators was established. On average for 2018-2019. the maximum yield level was obtained with the use of Polydon N<sup>+</sup> fertilizer - 2.47 t / ha, which is 0.48 t / ha higher than in the control.*