

УДК- 159+378

## МЕЖПОКОЛЕНЧЕСКИЙ ЦИФРОВОЙ РАЗРЫВ – АКТУАЛЬНЫЕ РИСКИ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Т.Г. Хащенко, доктор психологических наук, доцент,  
тел. 8(8422) 559525, roleta2011@yandex.ru*

*ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ*

*О.Н. Житченко, аспирант,  
тел. 8(8422) 559525, olesia.jitchenko@yandex.ru  
ФГКОУ «Ульяновское ГСВУ МО РФ»*

**Ключевые слова:** профессиональное образование, цифровое пространство, межпоколенческий разрыв, digital-реальность, дистанционное обучение.

*Статья посвящена актуальному аспекту проблемы профессионализации личности в цифровом пространстве профессионального образования. Рассматриваются возможности и ограничения онлайн-форматов в решении задач профессионального становления личности в период обучения в вузе, а также риски, связанные с межпоколенческим цифровым разрывом между субъектами образовательного пространства, проявляющимся в психологических особенностях функционирования поколений беби-бумеров, X-, Y- и Z- поколений в цифровом пространстве и digital-реальности.*

Адекватный ответ системы профессионального образования на вызовы современной реальности требует совершенствования его методологических оснований и интегрирования в образовательный процесс цифровых образовательных технологий. Актуализация этого вызова в образовательной системе связана с первую очередь с кардинально изменившимся информационным контекстом жизни и профессионального функционирования, «перемещением» социализации и профессионализации личности в пространство digital-реальности (с размытыми границами между реальностью виртуальной и физической) на фоне ускоренно обновляющихся коммуникационных средств и информационных технологий, опосредующих взаимодействие человека с действительностью и с собственным «внутренним» содержанием. Потребность профессионального образования в эффективных цифровых технологиях подтверждается и «форс-мажорными» обстоятельствами пандемии 2020, вынудившей образовательные учреждения одновременно пере-

йти на дистанционное обучение. Но наряду с очевидными «преимуществами» используемых на текущий момент образовательных онлайн-технологий обнажились и их ограничения и связанные с ними риски, которые нельзя игнорировать в образовательной практике.

В том числе ограничения и риски, связанные с феноменом, обозначаемым в специальной литературе как цифровой межпоколенческий разрыв, упрощенная трактовка которого на практике, к сожалению, часто сводится к разнице в цифровой компетентности разных поколений субъектов образовательного пространства и призывам ее повышать. На самом деле, это более сложное явление, «обойти» которое в образовательной практике невозможно путем простого повышения цифровой грамотности участников образовательного процесса.

В соответствии с классической теорией поколений [7], каждое новое поколение представляет собой группу людей, рожденных в конкретный период, испытавших на себе влияние одних и тех же событий, специфических для этого периода особенностей воспитания, окружающего мира и обладающих одинаковыми ценностями, которые могут этими людьми не осознаваться, но которые влияют на их решения и поступки в конкретных обстоятельствах. К настоящему времени в зарубежных и отечественных исследованиях получен достаточно большой массив данных (в том числе и на отечественном материале) относительно психологических различий поколений беби-бумеров (1944-1963 гг.), X-поколения (1964-1984 гг.), Y-поколения (Next-поколения) – миллениаллов (1985-2003 гг.) и Z-поколения (2004-2024 гг.) [1, 2, 6, 8, 9, 10, 11 и др.]. В этом массиве данных о психологических особенностях поколений имеются и важные данные о специфике их «цифрового» поведения, риски, с которыми они встречаются в цифровом пространстве (коммуникативные, деструктивно-контентные, потребительские, аддиктивные и др.). Несмотря на фрагментарность этих данных и их разрозненность, они приводят к выводу о существовании особых рисков в отношении межпоколенческого взаимодействия, обусловленных цифровым «разрывом» между поколениями.

Цифровая среда стала частью того жизненного контекста, в котором на современном этапе возникают, проявляются, формируются, и развиваются современные межпоколенческие взаимоотношения. Обусловленные объективными культурно-историческими причинами психологические различия поколений опосредуются и усиливаются различиями в их способе существования в цифровой среде, в виртуальной и физической реальности. Если для X-поколения характерно в большей

степени прагматично-инструментальное отношение к «цифре», то у Z-поколения это отношение приобретает характер ценностно-смысловой, поскольку представители этого поколения «живут» в виртуальной и «совмещенной» реальности как естественной для них среде, теряя иногда связь с физической реальностью или субъективные границы между реальностями. Воспринимаемые большей частью представителей поколения беби-бумеров как сложные (а иногда избыточные) цифровые технологии являются привычными и неотъемлемыми элементами жизни представителей Z-поколения и атрибутами профессионального функционирования миллениалов. Но при этом речь идет не о банальной разнице в цифровой грамотности поколений, а о разных способах существования в *phygital*-реальности. У этих поколений обнаружены разные особенности психической саморегуляции в цифровом пространстве, выявлены различия в когнитивных и аффективных процессах. Это не может не учитываться при разработке цифровых форматов профессионального образования, призванных не только обучать и мотивировать, но и развивать личность.

Применяемые онлайн-форматы получили убедительное подтверждение собственной эффективности в формировании у обучающихся комплекса профессиональных знаний, умений, навыков и способности их применить на практике (те ограничения, которые сейчас отмечаются в публикациях, в определенной степени смогут быть устранены при разработке более совершенных онлайн-«тренажеров»). Доступные в интернете видео-лекции и вебинары позволяют студентам, погружаясь в контекст, обучаться на опыте мастеров. Специальные исследования и образовательная практика подтверждают также учебно-мотивирующую роль онлайн-конференций, дискуссий, веб-квестов, их стимулирующее влияние на интерес обучающихся к осваиваемой профессии, формирование позитивного отношения к себе как ее субъекту, побуждение к креативным решениям.

Однако образование как целостный процесс включает не только обучение, но и воспитание и развитие личности. Профессиональное образование направленно не только на формирование «компетентностной» основы профессионального функционирования специалиста и на его мотивирование к деятельности, но и на создание личностного фундамента его профессионализма, интегральной личностной основы его профессиональной деятельности и жизнедеятельности в целом. Это предполагает погружение обучающегося в особый (субъект-порождающий и субъект-развивающий) психолого-педагогический контекст,

позволяющий преподавателю работать с внутренним миром обучающегося, актуализировать и направлять его собственный рефлексивный ресурс на осознание и преобразование этого мира, на саморазвитие. Педагогические технологии, обеспечивающие такие условия в офлайн-форматах обучения, при непосредственном контакте преподавателя и студента, давно и успешно интегрированы в образовательный процесс. Существующие же онлайн-технологии такие условия не обеспечивают. Опыт разработки и реализации авторских онлайн-курсов, претендующих на создание подобных условий, позволяет специалистам говорить об особом феномене онлайн-обучения – психологической дистанции, включающей, в том числе, дистанцию автора от содержания, дистанцию автора с образом жизни преподавателя и дистанцию обучающегося от глубины и сложности предмета [6].

Известный отечественный ученый В.П. Зинченко, обращая внимание на ограничения онлайн-образования, предложил по аналогии с описанным в науке феноменом «mothering» (живым непосредственным контактом дитя и заботящейся матери, исключение которого или замена суррогатом приводит к нарушению психического развития) рассматривать явление «teaching» – взаимодействие преподавателя и обучающихся, стержнем которого является их не опосредованный психологический контакт, способствующий целостному развитию их личности [4].

Агрессивное замещение непосредственного психологического взаимодействия субъектов профессионального образования онлайн-форматами обостряет вопрос о методологическом «водоразделе» между «адаптирующим» и «лично-развивающим» подходами в современном профессиональном образовании. Более десятилетия назад на основе анализа моделей бизнес-образования были описаны подходы, обнаруживающиеся и в настоящее время в образовательной практике разных направлений профессиональной подготовки [3]. Общим для первых трех подходов является их концентрация на узко прагматической профессиональной подготовке, в частности на формировании рациональных умений оперировать информацией, IT-компетенций, умения мыслить профессионально прагматично (вплоть до отказа от гуманитарной составляющей обучения и ориентации только на точные и прикладные науки), на осознании необходимости и овладении навыками продвижения в профессиональной сфере, конструировании собственной карьеры и т.п. Четвертый из обнаруженных подходов предполагает переориентацию профессионального образования с научения

ограниченному спектру профессиональных знаний, умений, навыков, а также способности применить их в конкретных ситуациях, на процессы целостного развития личности. Следует учитывать, что если первые три из описанных подходов допускают максимальную формализацию, унификацию и алгоритмизацию образовательного процесса, а потому без особых проблем осуществляются в различных онлайн-форматах обучения, то личностно-развивающий подход имеет границы формализации, и, следовательно, онлайн-технологии в рамках этого подхода должны иметь специфику, учитывающую эти ограничения.

Из вышесказанного, с одной стороны, следует вопрос о принципиальной возможности создания новых образовательно-технологических решений, которые, встраиваясь в форматы дистанционного обучения, хотя бы ограниченно решали проблему целостного развития личности, а с другой, актуализируется необходимость поиска научно обоснованного оптимума сочетания онлайн- и офлайн-форматов взаимодействия субъектов образовательного пространства. Последнее особенно актуально по отношению к гуманитарным дисциплинам в условиях межпоколенческого цифрового разрыва, препятствующего формированию в цифровой среде необходимого психолого-педагогического контекста взаимодействия преподавателя с обучающимися, обеспечивающего их личностно-профессиональное развитие в процессе изучения дисциплин.

#### *Библиографический список:*

1. Воробьева, А.А. Поколение Y: психологические особенности современных людей в рамках проблемы разрыва поколений / А.А. Воробьева, Т.В. Кузнецова // Прикладная психология на службе развивающейся личности / Под общ. ред. Р.В. Ершовой. - Коломна: ГСГУ, 2017.- С. 37-42.
2. Иванова, А.Ю. Психологические проблемы деятельности поколения цифровых технологий // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - 2017.- № 7 (149). - С. 221-228.
3. Журавлев, В.В. Психолого-педагогические аспекты подготовки личности к предпринимательской деятельности: монография / В.В. Журавлев. - Челябинск: изд-во Рекпол, 2005. - 195 с.
4. Зинченко, В.П. Distant, content... и образование // Высшее образование в России, - 2005. - № 7. - С. 76-87.
5. Лукьянова, О.В. Психологическая дистанция в онлайн-обучении / О.В. Лукьянова, А.А. Шушаникова // Развитие единой образовательной информационной среды : материалы XIV Междунар. науч.-практ. конф. Томск, 29-

- 30 сентября 2015 г. - Томск: НИТГУ. 2015. - С. 123-127.
6. Марцинковская, Т.Д. Транзитивное и цифровое пространство как новая психология повседневности // Цифровое общество как культурно-исторический контекст развития человека: сб. междунар. конф. Коломна, 14–17 февраля 2018 г. - Коломна: ГСГУ, 2018. - С.219-223.
  7. Мид, М. Культура и преемственность. Исследование конфликта между поколениями / М. Мид // Культура и мир детства. Избр. произв. / Пер. с англ. - М., 1988. – С. 359.
  8. Нестерцова, С.Г. Индивидуально-психологические и познавательные особенности «Поколения Y» // Наука ЮУрГУ: материалы 66-й науч. конф. Секции социально-гуманитарных наук. - Челябинск: ЮУрГУ, 2014. - С. 1634-1638.
  9. Рамендик, Д.М. Психологические особенности пользователей разных возрастов, имеющих или не имеющих склонности к зависимости от интернета // Цифровое общество как культурно-исторический контекст развития человека: сб. междунар. конф. Коломна, 14–17 февраля 2018 г. - Коломна: ГСГУ, 2018. - С.331-335.
  10. Тамарская, Н. В. Особенности подготовки преподавателей университета к обучению поколения Z //Ярославский педагогический вестник. - 2019. - № 5. - С.51-57.
  11. Шамис, Е. Теория поколений. Необыкновенный Икс [Электронный ресурс] / Е. Шамис, Е. Никонов. – М.: Синергия, 2017. - 140 с. – Режим доступа: <https://googleads.g.doubleclick.net/pagead/>

## INTERGENERATIONAL DIGITAL GAP - CURRENT RISKS IN THE PROFESSIONAL EDUCATION SYSTEM

*Khashchenko T. G., Jitchenko O.N.*

**Key words:** *professional education, digital space, intergenerational gap, phygital-reality, distance learning.*

*The Article is devoted to the actual aspect of the problem of professionalization of the individual in the digital space of professional education. Discusses the possibilities and limitations of the online formats in the task of professional formation of the personality during the period of study at the University, as well as the risks associated with the intergenerational digital gap between subjects of the educational space, which is manifested in the psychological peculiarities of the generations baby boomers, X-, Y- and Z- generations in the digital space and phygital-reality.*